



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000788812021 E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **SZTE vényforgalmú gyógyszertárak kivitelezése**

Ajánlatkérő neve: **Szegedi Tudományegyetem**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szegedi Tudományegyetem	Nemzeti azonosítószám	15329815206
Postai cím:	Dugonics Tér 13		
Város:	Szeged	NUTS-kód:	HU333
		Postai irányítószám:	6720
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Baranyainé Dr. Fialka	Magdolna
E-mail:	baranyaine.fialka.magdolna@gmf.u-szeged.hu		
	Telefon:	+36 62544253	
		Fax:	
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.u-szeged.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			
Lebonyolító szerv(ek) adatai			

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
SZTE vényforgalmú gyógyszertárak kivitelezése

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Vállalkozási szerződés a közbeszerzési Műszaki leírásban részletezett műszaki tartalmú vényforgalmú gyógyszerárak kivitelezésére 2 részajánlati körben.

1. részajánlati kör: SZTE SZAKK 410 ágyas klinika. Átalakítandó hasznos alapterület összesen 107,60 m2.

2. részajánlati kör: SZTE SZAKK I. sz. Rendelőintézet. Átalakítandó hasznos alapterület összesen 127,59 m2.

Amennyiben a közbeszerzési dokumentum (közbeszerzési műszaki leírás) meghatározott szabványra, műszaki engedélyre, műszaki előírásokra, műszaki ajánlásra, illetve gyártmányra, bizonyos eredetű vagy típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre hivatkozik, úgy a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és a megnevezés mellett a "vagy azzal egyenértékű" kifejezést is érteni kell, mely alapján az ajánlatkérő köteles elfogadni az egyenértékű vagy a dokumentációban rögzítetteknel jobb megoldást is.

Amennyiben az ajánlattevő a Kbt.-vel összhangban műszakilag egyenértékű megajánlást kíván tenni, az ezzel érintett tétel/tételek mellett/mögött köteles konkrétan feltüntetni a műszakilag egyenértékű megajánlásának pontos anyag/termék/stb. megnevezését. Az ajánlattevő - amennyiben a hivatkozással érintett műszaki tartalom helyett egyenértékű eszközt, megoldást stb. kíván megajánlani ajánlatában - a szakmai ajánlatában köteles benyújtani az egyenértékűség alátámasztására szolgáló dokumentumo(ka)t.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2021.06.24

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - SZTE SZAKK 410 ágyas klinika átalakítása	
A szerződés száma:	33/E/2021/SZTE/1.	
Az eljárás eredményes volt:	Igen	
V.2 Az eljárás eredménye		
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk		
A beérkezett ajánlatok száma:	2	
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők		
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma	
SZALMA-BAU Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6771 Szeged, Szerb Utca 5923494860206		
1) Vállalkozói díj (tartalékkeret nélkül, nettó HUF): 72 327 497 2) Többlétjótállás (12 hónapon felüli vállalás: 0-24 hónap, előny a több): 24 3) Teljesítésbe történő szakemberek bevonása (igen/nem, megléte előny) 3.1) 1 fő kamarai névjegyzékben szereplő MV-É jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezető – (igen/nem, megléte előny): Igen 3.2) 1 fő kamarai névjegyzékben szereplő MV-ÉG jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezető – (igen/nem, megléte előny): Igen 3.3) 1 fő kamarai névjegyzékben szereplő MV-ÉV jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezető – (igen/nem, megléte előny): Igen Alkalmasság indoklása: ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt referenciakövetelményeknek való megfelelést.		
V.2.3) Az ajánlatok értékelése		
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:	
SZALMA-BAU Korlátolt Felelősségű Társaság1000.00		
Szöveges értékelés:	1) Vállalkozói díj (tartalékkeret nélkül, nettó HUF): Súlyszám: 70, Ért.pontszám: 10.00 - Ért.pontszám és súlyszám szorzata: 700.00; 2) Többlétjótállás (12 hónapon felüli vállalás: 0-24 hónap, előny a több): Súlyszám: 10, Ért.pontszám: 10.00 - Ért.pontszám és súlyszám szorzata: 100.00; 3) Teljesítésbe történő szakemberek bevonása (igen/nem, megléte előny) 3.1) 1 fő kamarai névjegyzékben szereplő MV-É jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezető – (igen/nem, megléte előny): Súlyszám: 10, Ért.pontszám: 10.00 - Ért.pontszám és súlyszám szorzata: 100.00; 3.2) 1 fő kamarai névjegyzékben szereplő MV-ÉG jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezető – (igen/nem, megléte előny): Súlyszám: 5, Ért.pontszám: 10.00 - Ért.pontszám és súlyszám szorzata: 50.00; 3.3) 1 fő kamarai névjegyzékben szereplő MV-ÉV jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezető – (igen/nem, megléte előny): Súlyszám: 5, Ért.pontszám: 10.00 - Ért.pontszám és súlyszám szorzata: 50.00;	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:		
010		
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:		
1) Vállalkozói díj (nettó HUF; előny az alacsonyabb) – Súlyszám: 70 Értékelés módszere: fordított arányosítással történik, azaz ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlet szerint: $P_{\text{vizsgált}} = A_{\text{legkedvezőbb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma; Pmin: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont) Pmax: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont) Alegkedvezőbb: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték Avizsgált: a vizsgált ajánlati elem. 2) Többlétjótállás (12 hónapon felüli vállalás: 0-24 hónap, előny a több) – Súlyszám: 10 Értékelés módszere: Arányosítással, ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlati elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a legalacsonyabb ajánlati elemre a minimális pontot (alsó ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a két érték közötti arányosítási módszert alkalmazza az ajánlatkérő, az alábbi képlet szerint:		

Pvizsgált =Avizsgált - Alegkedvezőtlenebb/Alegkedvezőbb – Alegkedvezőtlenebb x (Pmax-Pmin) + Pmin
ahol:
Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma;
Pmin: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont)
Pmax: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont)
Alegkedvezőbb: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték (24 hónap)
Alegkedvezőtlenebb: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték (0 hónap)
Avizsgált: a vizsgált ajánlati elem.

3) Teljesítésbe történő szakemberek bevonása (igen/nem, megléte előny) – Súlyszám: 20
Értékelés módszere: abszolút értékelés, pontkiosztással az alábbiak szerint: valamennyi alszempont esetében: szakember biztosítása /jogosultság megléte esetén 10 pont, szakember/jogosultság hiányában 0 pont;

Ponthatár: Valamennyi részszerpont esetében: az adható pontszám alsó határa 0 pont, a felső határa 10 pont, két tizedesjegy pontossággal.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

SZALMA-BAU Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6771 Szeged, Szerb Utca 59 23494860206

Ellenszolgáltatás összege: nettó 72.327.497,-Ft + 5% tartalékkeret + ÁFA
Indoka: Ajánlata valamennyi rész esetében megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, az ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

MV-É jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezetői feladatok ellátása; MV-ÉG jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezetői feladatok ellátása; MV-ÉV jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezetői feladatok ellátása

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Lengyel Csaba e.v. asz: 79208604-1-26; T-Szer 99 Kft. asz: 14618617-2-13; Fraknóy Zsolt e.v. asz: 75919120-1-26.

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - SZTE SZAKK I. sz. Rendelőintézet átalakítása

A szerződés száma: 33/E/2021/SZTE/2.

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
SZALMA-BAU Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6771 Szeged, Szerb Utca 59	23494860206
1) Vállalkozói díj (tartalékkeret nélkül, nettó HUF): 74 651 344	
2) Többlétjótállás (12 hónapon felüli vállalás: 0-24 hónap, előny a több): 24	
3) Teljesítésbe történő szakemberek bevonása (igen/nem, megléte előny)	
3.1) 1 fő kamarai névjegyzékben szereplő MV-É jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezető – (igen/nem, megléte előny): Igen	
3.2) 1 fő kamarai névjegyzékben szereplő MV-ÉG jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezető – (igen/nem, megléte előny): Igen	
3.3) 1 fő kamarai névjegyzékben szereplő MV-ÉV jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezető – (igen/nem, megléte előny): Igen	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
SZALMA-BAU Korlátolt Felelősségű Társaság	1000.00
Szöveges értékelés:	
1) Vállalkozói díj (tartalékkeret nélkül, nettó HUF): Súlysúlyszám: 70, Ért.pontszám: 10.00 - Ért.pontszám és súlysúlyszám szorzata: 700.00;	
2) Többlétjótállás (12 hónapon felüli vállalás: 0-24 hónap, előny a több): Súlysúlyszám: 10, Ért.pontszám: 10.00 - Ért.pontszám és súlysúlyszám szorzata: 100.00;	
3) Teljesítésbe történő szakemberek bevonása (igen/nem, megléte előny)	
3.1) 1 fő kamarai névjegyzékben szereplő MV-É jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezető – (igen/nem, megléte előny): Súlysúlyszám: 10, Ért.pontszám: 10.00 - Ért.pontszám és súlysúlyszám szorzata: 100.00;	
3.2) 1 fő kamarai névjegyzékben szereplő MV-ÉG jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezető – (igen/nem, megléte előny): Súlysúlyszám: 5, Ért.pontszám: 10.00 - Ért.pontszám és súlysúlyszám szorzata: 50.00;	
3.3) 1 fő kamarai névjegyzékben szereplő MV-ÉV jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezető – (igen/nem, megléte előny): Súlysúlyszám: 5, Ért.pontszám: 10.00 - Ért.pontszám és súlysúlyszám szorzata: 50.00;	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1) Vállalkozói díj (nettó HUF; előny az alacsonyabb) – Súlysúlyszám: 70

Értékelés módszere: fordított arányosítással történik, azaz ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlet szerint:

$$P_{vizsgált} = A_{legkedvezőbb} / A_{vizsgált} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:

$P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma;

P_{min} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont)

Pmax: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont)
Alegkedvezőbb: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték
Avizsgált: a vizsgált ajánlati elem.

2) Többletjótállás (12 hónapon felüli vállalás: 0-24 hónap, előny a több) – Súlyszám: 10
Értékelés módszere: Arányosítással, ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlati elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a legalacsonyabb ajánlati elemre a minimális pontot (alsó ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a két érték közötti arányosítási módszert alkalmazza az ajánlatkérő, az alábbi képlet szerint:
$$P_{vizsgált} = A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb} / A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$
 ahol:

Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma;
Pmin: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont)
Pmax: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont)
Alegkedvezőbb: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték (24 hónap)
Alegkedvezőtlenebb: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték (0 hónap)
Avizsgált: a vizsgált ajánlati elem.

3) Teljesítésbe történő szakemberek bevonása (igen/nem, megléte előny) – Súlyszám: 20
Értékelés módszere: abszolút értékelés, pontkiosztással az alábbiak szerint: valamennyi alszempont esetében: szakember biztosítása /jogosultság megléte esetén 10 pont, szakember/jogosultság hiányában 0 pont;
Ponthatár:
Valamennyi részszerzőpont esetében: az adható pontszám alsó határa 0 pont, a felső határa 10 pont, két tizedesjegy pontossággal.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

SZALMA-BAU Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6771 Szeged, Szerb Utca 59 23494860206

Ellenszolgáltatás összege: Ellenszolgáltatás összege: nettó 74.651.344,-Ft +5% tartalékkeret + ÁFA
Indoka: Ajánlata valamennyi rész esetében megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, az ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
MV-É jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezetői feladatok ellátása; MV-ÉG jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezetői feladatok ellátása; MV-ÉV jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezetői feladatok ellátása

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Lengyel Csaba e.v. asz: 79208604-1-26; T-Szer 99 Kft. asz: 14618617-2-13; Fraknóy Zsolt e.v. asz: 75919120-1-26.

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Érvénytelenítés jogcíme:	
Érvénytelenség indoka:	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:	2021.08.04	Lejárata:	2021.08.09
-----------	------------	-----------	------------

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

Kbt. 48. § (3) bekezdésére tekintettel.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:	2021.08.03
---	------------

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:	2021.08.03
--	------------

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő az ajánlatok bírálatát a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdései szerint végezte, mely szerint az alábbi ajánlatok nem kerültek bírálatra:

1. részajánlati kör:

Ajánlattevő neve: Future Service Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 1148 Budapest Fogarasi Út 5. 1. em. 1.

Ajánlattevő neve: Future FM Létesítménygazdálkodási Zrt. (közös ajánlattevő)

Székhelye: 1148 Budapest Fogarasi Út 5. 1. em. 1.

Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 890.93

Értékelési részszerzőpontok:

1) Vállalkozói díj (tartalékkeret nélkül, nettó HUF): 85 677 536

2) Többletjótállás (12 hónapon felüli vállalás: 0-24 hónap, előny a több): 24

3) Teljesítésbe történő szakemberek bevonása (igen/nem, megléte előny)

3.1) 1 fő kamarai névjegyzékben szereplő MV-É jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezető – (igen/nem, megléte előny): Igen

3.2) 1 fő kamarai névjegyzékben szereplő MV-ÉG jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezető – (igen/nem, megléte előny): Igen

3.3) 1 fő kamarai névjegyzékben szereplő MV-ÉV jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezető – (igen/nem,

megléte előny): Igen

2. részajánlati kör:

Ajánlattevő neve: Future Service Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 1148 Budapest Fogarasi Út 5. 1. em. 1.

Ajánlattevő neve: Future FM Létesítménygazdálkodási Zrt. (közös ajánlattevő)

Székhelye: 1148 Budapest Fogarasi Út 5. 1. em. 1.

Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 916.78

Értékelési részszempontok:

1) Vállalkozói díj (tartalékkeret nélkül, nettó HUF): 84 723 364

2) Többletjótállás (12 hónapon felüli vállalás: 0-24 hónap, előny a több): 24

3) Teljesítésbe történő szakemberek bevonása (igen/nem, megléte előny)

3.1) 1 fő kamarai névjegyzékben szereplő MV-É jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezető – (igen/nem,

megléte előny): Igen

3.2) 1 fő kamarai névjegyzékben szereplő MV-ÉG jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezető – (igen/nem,

megléte előny): Igen

3.3) 1 fő kamarai névjegyzékben szereplő MV-ÉV jogosultsággal rendelkező felelős műszaki vezető – (igen/nem,

megléte előny): Igen

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)