



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetménnyel induló) - EKR000750392023

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **SZTE Mesterséges Intelligencia Labor kialakítása**

Ajánlatkérő neve: **Szegedi Tudományegyetem**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szegedi Tudományegyetem	Nemzeti azonosítószám	19308650206				
Postai cím:	Dugonics Tér 13						
Város:	Szeged	NUTS-kód:	HU333	Postai irányítószám:	6720	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dudás	Denissza					
E-mail:	dudas.denissza@gmf.u-szeged.hu	Telefon:	+36 62544372	Fax:	+36 62544372		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.u-szeged.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

SZTE Mesterséges Intelligencia Labor kialakítása

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Vállalkozási szerződés a közbeszerzési Műszaki leírásban részletezett műszaki tartalmú és mennyiségű SZTE Mesterséges

Intelligencia Labor kialakítására a vonatkozó műszaki leírás, költségvetés, alaprajzok, bútortervek és vezetősáv nyomvonalterv alapján. Érintett ingatlan: az SZTE TTIK 6720 Szeged, Árpád tér 2. sz. épület (Hrsz: 3772) egyes alagsori helyiségeinek felújítása.

A felújítási munkákkal érintett nettó alapterület 254m².

Az épület helyi egyedi védelem alatt áll.

A tervezett felújítás főbb munkái: A helyiségkiosztás módosítása válaszfalak mozgatásával, oktatási funkciójú helyiségek kialakítása. Zuhanyzók kialakítása. Új padló és falburkolatok készítése. Meglévő ablakok cseréi, örökségvédelmi engedéllyel. Felületképzési munkák elvégzése. Meglévő légtechnikai rendszer elbontása. Az új zuhanyzók területén új víz és csatornahálózat kiépítése.

Radiátorok cseréi. Szellőzés kialakítása a zuhanyzóban. Erős- és gyengeáramú rendszerek elbontása, újak kiépítése. Új világítási rendszer kiépítése. A meglévő tűzjelző rendszer bővítése, mely tűzvédelmi hatósági engedély köteles. Nyertes Ajánlattevő feladata a benyújtandó engedélyezési dokumentáció elkészítése és benyújtása engedélyezésre. Az elvégzendő munka, nem építési engedély köteles tevékenység.

A részletes műszaki leírást a Közbeszerzési Dokumentum IX. fejezete és a külön mellékletként csatolt műszaki tartalom tömörített mappa tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik Rész XVII. fejezete szerinti

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

92

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

1

EKR000750392023

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Sziki-Ép Kft., Magyarország 6725 Szeged, Kálvária Sugárút 96/G.	14101094206
Ajánlata értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei:	
1) Vállalkozói díj tartalékkeret nélkül (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 39 650 133	
2) M/1.1 alkalmasság körében bemutatott szakember többlettapasztalata (min. 0 hónap - max. 12 hónap, előny a több): 12	
3) M/1.2. alkalmasság körében bemutatott építésvezető szakember szakmai többlettapasztalata (min. 0 hónap - max. 12 hónap, előny a több): 12	
4) Többletjótállás az előírt 36 hónapon felüli vállalás (min. 0 hónap - max. 24 hónap, előny a több): 24	
Alkalmasság igazolása: Ajánlattevő megfelelően igazolta az alkalmassági követelményeknek való megfelelést.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: Sziki-Ép Kft. A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Sziki-Ép Kft.	1000.00
Szöveges értékelés:	<p>1) Vállalkozói díj tartalékkeret nélkül (nettó HUF; előny az alacsonyabb) Súlysúlyszám: 70, ért.pontszám: 10,00, ért.pontszám és súlyszám szorzata: 700,00</p> <p>2) M/1.1 alkalmasság körében bemutatott szakember többlettapasztalata (min. 0 hónap - max. 12 hónap, előny a több) Súlysúlyszám: 10, ért.pontszám: 10,00, ért.pontszám és súlyszám szorzata: 100,00</p> <p>3) M/1.2. alkalmasság körében bemutatott építésvezető szakember szakmai többlettapasztalata (min. 0 hónap - max. 12 hónap, előny a több) Súlysúlyszám: 10, ért.pontszám: 10,00, ért.pontszám és súlyszám szorzata: 100,00</p> <p>4) Többletjótállás az előírt 36 hónapon felüli vállalás (min. 0 hónap - max. 24 hónap, előny a több) Súlysúlyszám: 10, ért.pontszám: 10,00, ért.pontszám és súlyszám szorzata: 100,00</p>

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1) Vállalkozói díj tartalékkeret nélkül:

Értékelés módszere: fordított arányosítással történik, azaz ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlet szerint:

Pvizsgált = Alegjobb/Avizsgált x (Pmax - Pmin) + Pmin

ahol:

Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma;

Pmin: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont)

Pmax: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont)

Alegjobb: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték

Avizsgált: a vizsgált ajánlati elem.

2) M/1.1. alkalmasság körében bemutatott szakember többlettapasztalata:

Értékelés módszere: Arányosítással, ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlati elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a legalacsonyabb ajánlati elemre a minimális pontot (alsó ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a két érték közötti arányosítási módszert alkalmazza az ajánlatkérő, az alábbi képlet szerint:

Pvizsgált = (Avizsgált - Alegkedvezőtlenebb)/(Alegkedvezőbb - Alegkedvezőtlenebb) x (Pmax-Pmin) + Pmin

ahol:

Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma;

Pmin: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont)

Pmax: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont)

Alegkedvezőbb: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték (12 hónap)

Alegkedvezőtlenebb: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték (0 hónap)

Avizsgált: a vizsgált ajánlati elem.

3) M/1.2. alkalmasság körében bemutatott építésvezető szakember szakmai többlettapasztalata:

Értékelés módszere: Arányosítással, ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlati elemre a

maximális pontot (felső ponthatár) adja, a legalacsonyabb ajánlati elemre a minimális pontot (alsó ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a két érték közötti arányosítási módszert alkalmazza az ajánlatkérő, az alábbi képlet szerint:

$P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

ahol:

Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma;

Pmin: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont)

Pmax: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont)

Alegkedvezőbb: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték (12 hónap)

Alegkedvezőtlenebb: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték (0 hónap)

Avizsgált: a vizsgált ajánlati elem.

3) Többletjótállás:

Értékelés módszere: Arányosítással, ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlati elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a legalacsonyabb ajánlati elemre a minimális pontot (alsó ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a két érték közötti arányosítási módszert alkalmazza az ajánlatkérő, az alábbi képlet szerint:

$P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

ahol:

Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma;

Pmin: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont)

Pmax: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont)

Alegkedvezőbb: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték (24 hónap)

Alegkedvezőtlenebb: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték (0 hónap)

Avizsgált: a vizsgált ajánlati elem.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sziki-Ép Kft., Magyarország 6725 Szeged, Kálvária Sugárút 96/G.

14101094206

Ellenszolgáltatás összege: nettó 39.650.133,-Ft + 5% tartalékkeret + 27% Áfa, azaz bruttó 52.873.452,-Ft

Indoka: Ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, az ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Ajánlattevő megfelelően igazolta az alkalmassági követelményeknek való megfelelést. Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

elektromos munkák

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Nem ismert

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

PIGER Kft, Magyarország 6760 Kistelek, Régi posta Utca 2

27482847206

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő a Kbt. 66. § (6) bek. és 65. § (7) bek. szerinti nyilatkozatokat nemleges tartalommal nyújtotta be, azonban a bemutatott szakemberekről szóló nyilatkozat alapján az M/1.1. alkalmassági minimumkövetelményre bemutatott szakember egyéb foglalkoztatási jogviszonyban (megbízási jogviszony) foglalkoztatott személy, e körben ajánlattevő a felvilágosítást nem nyújtotta be, így az ellentmondást nem oldotta fel. Ajánlatában nem került benyújtásra az építésvezető szakember végzettségét, ill. képzettségét igazoló dokumentum, a részletes gépészet árazott költségvetés, továbbá a kiegészítő gépészet költségvetés. Fentiekre tekintettel ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így az a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

2023.07.04

Lejárata:

2023.07.13

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2023.07.03

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2023.07.03

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk: