

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000265472021

**E50 - Bírálati szakasz**

Közbeszerzés tárgya: **Klíma- és szellőzőberendezések karbantartása**

Ajánlatkérő neve: **Szegedi Tudományegyetem**

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szegedi Tudományegyetem	Nemzeti azonosítószám	19308650206				
Postai cím:	Dugonics Tér 13						
Város:	Szeged	NUTS-kód:	HU333	Postai irányítószám:	6720	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Mihály	Renáta					
E-mail:	mihaly.renata@gmf.u-szeged.hu	Telefon:	+36 62544779	Fax:	+36 62545073		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.u-szeged.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>							

## II. szakasz: Tárgy

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

<b>II.1.1) A közbeszerzés tárgya</b>
Klíma- és szellőzőberendezések karbantartása

#### II.2) A beszerzés mennyisége

### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Vállalkozási szerződés a Szegedi Tudományegyetem Klíma- és szellőzőberendezéseinek megelőző karbantartási és rendeltetésszerű működésének ellenőrzési munkáira a közbeszerzési Műszaki leírásban, valamint a műszaki leírás 1. sz. mellékletében részajánlati körönként részletezett mennyiségben és időközönként, továbbá az eseti hibaelhárítási/javítási szolgáltatások ellátására szintén a Műszaki leírásban részletezettek szerint, 4 részajánlati körben 36 hónap időtartamra.

1. részajánlati kör: SZTE Természettudományi és Informatikai Kar (összesen 858 db berendezés)
2. részajánlati kör: SZTE Klinikai Üzemeltetési területek (SZAKK, AOK, FOK) (összesen 1647 db berendezés)
3. részajánlati kör: SZTE József Attila Tanulmányi és Információs Központ (összesen 373 db berendezés)
4. részajánlati kör: SZTE egyéb szervezeti egységei (összesen 440 db berendezés)

A szolgáltatás részletes műszaki leírását a közbeszerzési dokumentum Műszaki Leírás része (Közbeszerzési Dokumentum IX. része), a részajánlati körönként meghatározott további részletes műszaki adatokat, a hibabejelentéssel, valamint a karbantartás gyakorlásával kapcsolatos információkat a Műszaki Leírás 1. sz. melléklete tartalmazza. Kapcsolattartásra vonatkozó adatok Műszaki Leírás 2. sz. melléklet.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

##### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. II. rész XV. fejezet

##### IV.1.2) Az eljárás fajtája

Uniós Nyílt eljárás

##### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

##### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.2) Adminisztratív információk

##### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

2021/S 186-483412

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

18055/2021

##### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

##### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

##### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

### V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - SZTE Természettudományi és Informatikai Kar

A szerződés száma: 30/Ny/2021/SZTE/1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Antarktisz Hűtőgépgyártó és Javító Kft, Magyarország 6727 Szeged, Benczúr Gyula Utca 62	10424063206
Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 1. részajánlati kör a1) Karbantartás éves mindösszesen díja (nettó Ft/év; előny az alacsonyabb): 10 643 000 a2) Javítási rezi óradíj (nettó Ft/óra; előny az alacsonyabb): 5 000 b) M/2.1. pont szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakemberen felüli, további érvényes H-I. képesítési kategóriás jogosultsággal rendelkező szakember megajánlása (min. 0 fő, max. 4 fő): 4 c) M/2.2. pont szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakemberen felüli, további klíma- és hőszivattyú berendezés szerelő vagy azzal egyenértékű végzettséggel/képzettséggel rendelkező szerelő szakember megajánlása (min. 0 fő, max. 2 fő): 2 d) M/2.4. pont szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakemberen felüli, további villanszerelő szakember megajánlása (min. 0 fő, max. 2 fő): 2 Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt alkalmassági követelményeknek (M/1., M/2.) való megfelelést.	

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Antarktisz Hűtőgépgyártó és Javító Kft

1000.0

Szöveges értékelés: Ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): Súlysúlyszám: 70 a1) Karbantartás éves mindösszesen díja (nettó Ft /év; előny az alacsonyabb): Súlysúlyszám: 40 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlysúlyszám szorzata: 400,00 a2) Javítási rezi óradíj (nettó Ft/óra; előny az alacsonyabb): Súlysúlyszám: 30 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlysúlyszám szorzata: 300,00; b) M/2.1. pont szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakemberen felüli, további érvényes H-I. képesítési kategóriás jogosultsággal rendelkező szakember megajánlása (min. 0 fő, max. 4 fő, előny a több) Súlysúlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlysúlyszám szorzata: 100,00 c) M/2.2. pont szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakemberen felüli, további klíma- és hőszivattyú berendezés szerelő vagy azzal egyenértékű végzettséggel/képzettséggel rendelkező szerelő szakember megajánlása (min. 0 fő, max. 2 fő, előny a több) Súlysúlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlysúlyszám szorzata: 100,00 d) M/2.4. pont szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakemberen felüli, további villanszerelő szakember megajánlása (min. 0 fő, max. 2 fő, előny a több) Súlysúlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlysúlyszám szorzata: 100,00

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

a) Ajánlati ár (nettó HUF; előny a kevesebb) - Súlysúlyszám: 70 a1) Karbantartás éves mindösszesen díja (nettó Ft/év; előny az alacsonyabb): Súlysúlyszám: 40 a2) Javítási rezi óradíj (nettó Ft/óra; előny az alacsonyabb): Súlysúlyszám: 30  
Értékelés módszere: Az értékelés az a) értékelési részszempont alszempontjai esetében fordított arányosítással történik, azaz ha a legkedvezőbb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlet szerint:  $P_{vizsgált} = (A_{legkedvezőbb} / A_{vizsgált}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ , ahol:  $P_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma;  $P_{min}$ : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont)  $P_{max}$ : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont)  $A_{legkedvezőbb}$ : Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték  $A_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlati elem.  
b) M/2.1. pont szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakemberen felüli, további érvényes H-I. képesítési kategóriás jogosultsággal rendelkező szakember megajánlása (min. 0 fő, max. 4 fő, előny a több) - Súlysúlyszám: 10 Értékelés módszere: abszolút értékelés pontkiosztással: 0 pont, ha nincs további M/2.1. pont szerinti szakember (0 fő), minden M/2.1. pont szerinti további

megajánlott szakember (1 fő) 2,5 pontot kap, azaz 1 további M/2.1 pont szerinti szakember megajánlása=2,5 pont, 2 további M/2.1 pont szerinti szakember megajánlása=5 pont, 3 további M/2.1 pont szerinti szakember megajánlása=7,5 pont, 4 további M/2.1 pont szerinti szakember megajánlása=10 pont.

c) M/2.2. pont szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakemberen felüli, további klíma- és hőszivattyú berendezésszerelő vagy azzal egyenértékű végzettséggel/képzettséggel rendelkező szerelő szakember megajánlása (min. 0 fő, max. 2 fő, előny a több) - Súlyszám: 10

Értékelés módszere: abszolút értékelés, pontkiosztással, azaz, ha az M/2.2. pont szerinti további klíma- és hőszivattyú berendezés szerelő vagy azzal egyenértékű szakember nem kerül megajánlásra (0 fő) = 0 pont, 1 további klíma- és hőszivattyú berendezés szerelő vagy azzal egyenértékű szakember megajánlása =5 pont, 2 további klíma- és hőszivattyú berendezés szerelő vagy azzal egyenértékű szakember megajánlása = 10 pont.

d) M/2.4. pont szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakemberen felüli, további villanszerelő szakember megajánlása (min. 0 fő, max. 2 fő, előny a több) - Súlyszám: 10

Értékelés módszere: abszolút értékelés, pontkiosztással, azaz, ha az M/2.4. pont szerinti további villanszerelő nem kerül megajánlásra (0 fő) = 0 pont, 1 további villanszerelő megajánlása =5 pont, 2 további villanszerelő megajánlása = 10 pont.

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Antarktisz Hűtőgépgyártó és Javító Kft, Magyarország 6727 Szeged, Benczúr Gyula Utca 62

10424063206

Ellenszolgáltatás összege:

Karbantartás éves mindösszesen díja nettó 10 643 000 Ft/év

Javítási rezsi óradíj nettó 5 000 Ft/óra

Indoklás: az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, az ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz.

Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt alkalmassági követelményeknek (M/1., M/2.) való megfelelést.

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

#### V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	2 - SZTE Klinikai Üzemeltetési területek
A szerződés száma:	
Az eljárás eredményes volt:	Nem
<b>V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ</b>	
<b>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</b>	
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	Igen
Az eredménytelenség indoka:	
Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:	
<ul style="list-style-type: none"> <li>● a Kbt. 75. § (4) bekezdésben foglaltak szerint igazolható, rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel [Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pont].</li> </ul>	
Indoklás: A közbeszerzési eljárás a 2. rész vonatkozásában a Kbt. 75. § (2) bek. b) pontja alapján eredménytelen, mivel az előzetesen meghatározott, és a bontási jegyzőkönyvben ismertetett anyagi fedezet, azaz nettó 121 811 131 HUF/ 4 év (nettó 30 482 783 Ft/év) nem biztosít fedezetet sem az értékelési sorrendben legkedvezőbb, sem az értékelési sorrendben azt követő ajánlati ár vonatkozásában. Erre tekintettel Ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet a 2. részajánlati kör vonatkozásában nem lenne elegendő a szerződés megkötéséhez.	
A szerződés megkötését megtagadták:	Nem
<b>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?</b>	
<b>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők</b>	
Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	
.....	
<b>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők</b>	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	
.....	
Érvénytelenítés jogcíme:	
.....	
Érvénytelenség indoka:	
.....	
<b>V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:</b>	

Rész száma, elnevezése:	3 - SZTE József Attila Tanulmányi és Információs Kp.
A szerződés száma:	30/Ny/2021/SZTE/2
Az eljárás eredményes volt:	Igen
<b>V.2 Az eljárás eredménye</b>	
<b>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</b>	
A beérkezett ajánlatok száma:	4
<b>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</b>	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

3. részajánlati kör

a1) Karbantartás éves mindösszesen díja (nettó Ft/év; előny az alacsonyabb): 7 602 000

a2) Javítási rezi óradíj (nettó Ft/óra; előny az alacsonyabb): 5 000

b) M/2.1. pont szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakemberen felüli, további érvényes H-I. képesítési kategóriás jogosultsággal rendelkező szakember megajánlása (min. 0 fő, max. 4 fő): 4

c) M/2.2. pont szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakemberen felüli, további klíma- és hőszivattyú berendezés szerelő vagy azzal egyenértékű végzettséggel/képzettséggel rendelkező szerelő szakember megajánlása (min. 0 fő, max. 2 fő): 2

d) M/2.4. pont szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakemberen felüli, további villanszerelő szakember megajánlása (min. 0 fő, max. 2 fő): 2

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt alkalmassági követelményeknek (M/1., M/2.) való megfelelést.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Antarktisz Hűtőgépgyártó és Javító Kft

1000.0

Szöveges értékelés: Ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): Súlysúlyszám: 70 a1) Karbantartás éves mindösszesen díja (nettó Ft/év; előny az alacsonyabb): Súlysúlyszám: 40 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlysúlyszám szorzata: 400,00 a2) Javítási rezi óradíj (nettó Ft/óra; előny az alacsonyabb): Súlysúlyszám: 30 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlysúlyszám szorzata: 300,00; b) M/2.1. pont szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakemberen felüli, további érvényes H-I. képesítési kategóriás jogosultsággal rendelkező szakember megajánlása (min. 0 fő, max. 4 fő, előny a több) Súlysúlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlysúlyszám szorzata: 100,00 c) M/2.2. pont szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakemberen felüli, további klíma- és hőszivattyú berendezés szerelő vagy azzal egyenértékű végzettséggel/képzettséggel rendelkező szerelő szakember megajánlása (min. 0 fő, max. 2 fő, előny a több) Súlysúlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlysúlyszám szorzata: 100,00 d) M/2.4. pont szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakemberen felüli, további villanszerelő szakember megajánlása (min. 0 fő, max. 2 fő, előny a több) Súlysúlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlysúlyszám szorzata: 100,00

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

a) Ajánlati ár (nettó HUF; előny a kevesebb) - Súlysúlyszám: 70 a1) Karbantartás éves mindösszesen díja (nettó Ft/év; előny az alacsonyabb): Súlysúlyszám: 40 a2) Javítási rezi óradíj (nettó Ft/óra; előny az alacsonyabb): Súlysúlyszám: 30

Értékelés módszere: Az értékelés az a) értékelési részszerpont alszerpontjai esetében fordított arányosítással történik, azaz ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlet szerint:  $P_{vizsgált} = (A_{legkedvezőbb} / A_{vizsgált}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ , ahol:  $P_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma;  $P_{min}$ : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont)  $P_{max}$ : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont)  $A_{legkedvezőbb}$ : Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték  $A_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlati elem.

b) M/2.1. pont szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakemberen felüli, további érvényes H-I. képesítési kategóriás jogosultsággal rendelkező szakember megajánlása (min. 0 fő, max. 4 fő, előny a több) - Súlysúlyszám: 10 Értékelés módszere: abszolút értékelés pontkiosztással: 0 pont, ha nincs további M/2.1. pont szerinti szakember (0 fő), minden M/2.1. pont szerinti további megajánlott szakember (1 fő) 2,5 pontot kap, azaz 1 további M/2.1 pont szerinti szakember megajánlása=2,5 pont, 2 további M/2.1 pont szerinti szakember megajánlása=5 pont, 3 további M/2.1 pont szerinti szakember megajánlása=7,5 pont, 4 további M/2.1 pont szerinti szakember megajánlása=10 pont.

c) M/2.2. pont szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakemberen felüli, további klíma- és hőszivattyú berendezésszerelő vagy azzal egyenértékű végzettséggel/képzettséggel rendelkező szerelő szakember megajánlása (min. 0 fő, max. 2 fő, előny a több) - Súlysúlyszám: 10

Értékelés módszere: abszolút értékelés, pontkiosztással, azaz, ha az M/2.2. pont szerinti további klíma- és hőszivattyú berendezés szerelő vagy azzal egyenértékű szakember nem kerül megajánlásra (0 fő) = 0 pont, 1 további klíma- és hőszivattyú berendezés szerelő vagy azzal egyenértékű szakember megajánlása = 5 pont, 2 további klíma- és hőszivattyú berendezés szerelő vagy azzal egyenértékű szakember megajánlása = 10 pont.

d) M/2.4. pont szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakemberen felüli, további villanszerelő szakember megajánlása (min. 0 fő, max. 2 fő, előny a több) - Súlysúlyszám: 10

Értékelés módszere: abszolút értékelés, pontkiosztással, azaz, ha az M/2.4. pont szerinti további villanszerelő nem kerül megajánlásra (0 fő) = 0 pont, 1 további villanszerelő megajánlása = 5 pont, 2 további villanszerelő megajánlása = 10 pont.

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

## V.2.7) A nyertes ajánlattevő

### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Antarktiszi Hűtőgépgyártó és Javító Kft, Magyarország 6727 Szeged, Benczúr Gyula Utca 62

10424063206

Ellenszolgáltatás összege:

Karbantartás éves mindösszesen díja nettó 7 602 000 Ft/év

Javítási rezi óradíj nettó 5 000 Ft/óra

Indoklás: az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, az ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz. Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt alkalmassági követelményeknek (M/1., M/2.) való megfelelést.

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

## V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

### V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - SZTE egyéb szervezeti egységei

A szerződés száma: 30/Ny/2021/SZTE/3

Az eljárás eredményes volt:

Igen

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Antarktiszi Hűtőgépgyártó és Javító Kft, Magyarország 6727 Szeged, Benczúr Gyula Utca 62	10424063206
Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:	
4. részajánlati kör	
a1) Karbantartás éves mindösszesen díja (nettó Ft/év; előny az alacsonyabb): 9 596 000	
a2) Javítási rezi óradíj (nettó Ft/óra; előny az alacsonyabb): 5 000	
b) M/2.1. pont szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakemberen felüli, további érvényes H-I. képesítési kategóriás jogosultsággal rendelkező szakember megajánlása (min. 0 fő, max. 4 fő): 4	
c) M/2.2. pont szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakemberen felüli, további klíma- és hőszivattyú berendezés szerelő vagy azzal egyenértékű végzettséggel/képzettséggel rendelkező szerelő szakember megajánlása (min. 0 fő, max. 2 fő): 2	
d) M/2.4. pont szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakemberen felüli, további villanszerelő szakember megajánlása (min. 0 fő, max. 2 fő): 2	
Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt alkalmassági követelményeknek (M/1., M/2.) való megfelelést.	

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Antarktiszi Hűtőgépgyártó és Javító Kft	952.48
Szöveges értékelés:	Ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): Súlyszám: 70 a1) Karbantartás éves mindösszesen díja (nettó Ft/év; előny az alacsonyabb): Súlyszám: 40 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 8,81 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 352,48 a2) Javítási rezi óradíj (nettó Ft/óra; előny az alacsonyabb): Súlyszám: 30 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 300,00; b) M/2.1. pont szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakemberen felüli, további érvényes H-I. képesítési kategóriás jogosultsággal rendelkező szakember megajánlása (min. 0 fő, max. 4 fő, előny a több) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100,00 c) M/2.2. pont szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakemberen felüli, további klíma- és hőszivattyú berendezés szerelő vagy azzal egyenértékű végzettséggel/képzettséggel rendelkező szerelő szakember megajánlása (min. 0 fő, max. 2 fő, előny a több) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100,00 d) M/2.4. pont szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakemberen felüli, további villanszerelő szakember megajánlása (min. 0 fő, max. 2 fő, előny a több) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100,00

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

a) Ajánlati ár (nettó HUF; előny a kevesebb) – Súlyszám: 70 a1) Karbantartás éves mindösszesen díja (nettó Ft/év; előny az alacsonyabb): Súlyszám: 40 a2) Javítási rezi óradíj (nettó Ft/óra; előny az alacsonyabb): Súlyszám: 30  
 Értékelés módszere: Az értékelés az a) értékelési részszerpont alszerpontjai esetében fordított arányosítással történik, azaz ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlet szerint:  $P_{vizsgált} = (A_{legkedvezőbb} / A_{vizsgált}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ , ahol:  $P_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma;  $P_{min}$ : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont)  $P_{max}$ : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont)  $A_{legkedvezőbb}$ : Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték  $A_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlati elem.

b) M/2.1. pont szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakemberen felüli, további érvényes H-I. képesítési kategóriás jogosultsággal rendelkező szakember megajánlása (min. 0 fő, max. 4 fő, előny a több) – Súlyszám: 10 Értékelés módszere: abszolút értékelés pontkiosztással: 0 pont, ha nincs további M/2.1. pont szerinti szakember (0 fő), minden M/2.1. pont szerinti további megajánlott szakember (1 fő) 2,5 pontot kap, azaz 1 további M/2.1 pont szerinti szakember megajánlása=2,5 pont, 2 további M/2.1 pont szerinti szakember megajánlása=5 pont, 3 további M/2.1 pont szerinti szakember megajánlása=7,5 pont, 4 további M/2.1 pont szerinti szakember megajánlása=10 pont.

c) M/2.2. pont szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakemberen felüli, további klíma- és hőszivattyú berendezésszerelő vagy azzal egyenértékű végzettséggel/képzettséggel rendelkező szerelő szakember megajánlása (min. 0 fő, max. 2 fő, előny a több) – Súlyszám: 10  
 Értékelés módszere: abszolút értékelés, pontkiosztással, azaz, ha az M/2.2. pont szerinti további klíma- és hőszivattyú berendezés szerelő vagy azzal egyenértékű szakember nem kerül megajánlásra (0 fő) = 0 pont, 1 további klíma- és hőszivattyú berendezés szerelő vagy azzal egyenértékű szakember megajánlása = 5 pont, 2 további klíma- és hőszivattyú berendezés szerelő vagy azzal egyenértékű szakember megajánlása = 10 pont.

d) M/2.4. pont szerinti alkalmassági követelmény igazolására bemutatott szakemberen felüli, további villanszerelő szakember megajánlása (min. 0 fő, max. 2 fő, előny a több) – Súlyszám: 10  
 Értékelés módszere: abszolút értékelés, pontkiosztással, azaz, ha az M/2.4. pont szerinti további villanszerelő nem kerül megajánlásra (0 fő) = 0 pont, 1 további villanszerelő megajánlása = 5 pont, 2 további villanszerelő megajánlása = 10 pont.

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)



Figyelman kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Antarktisz Hűtőgépgyártó és Javító Kft, Magyarország 6727 Szeged, Benczúr Gyula Utca 62

10424063206

Ellenszolgáltatás összege:

Karbantartás éves mindösszesen díja nettó 9 596 000 Ft/év

Javítási rezszi óradíj nettó 5 000 Ft/óra

Indoklás: az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, az ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz. Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt alkalmassági követelményeknek (M/1., M/2.) való megfelelést.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

## VI.szakasz: Kiegészítő információk

### VI. szakasz: Kiegészítő információk

#### VI.1) További információk

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre: 2021.12.06 Lejárata: 2021.12.16

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:** 2021.12.06

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:** 2021.12.06

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:**

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.10) További információk:**

Ajánlatkérő az ajánlatok értékelését a Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdéseiben foglaltak szerint végzi. Erre tekintettel ajánlatkérő az értékelési sorrendben legkedvezőbb Ajánlattevők tekintetében végzi el az ajánlatok bírálatát.

Értékelt, de el nem bíralt ajánlatok:

1. részajánlati kör:

Ajánlattevő neve: B+N Referencia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt.

Székhelye: 3644 Tardona, Katus Domb 1.

Ajánlattevő neve: NEO Property Services Zrt.

Székhelye: 1095 Budapest, Máriássy u. 7.

Ajánlattevő neve: Tyukász Hűtő és Klímatechnika Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Székhelye: 6640 Csongrád, Zrínyi utca 2.

2. részajánlati kör:

Ajánlattevő neve: Antarktisz Hűtőgépgyártó és Javító Kft.

Székhelye: 6727 Szeged, Benczúr Gyula u. 62.

Ajánlattevő neve: B+N Referencia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt.

Székhelye: 3644 Tardona, Katus Domb 1.

3. részajánlati kör:

Ajánlattevő neve: NEO Property Services Zrt.

Székhelye: 1095 Budapest, Máriássy u. 7.

Ajánlattevő neve: Tyukász Hűtő és Klímatechnika Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Székhelye: 6640 Csongrád, Zrínyi utca 2.

4. részajánlati kör:

Ajánlattevő neve: NEO Property Services Zrt.

Székhelye: 1095 Budapest, Máriássy u. 7.

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárás cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
---------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)