

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000847902022

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Eszközbeszerzés a TKP2021-EGA-32 projekt keretében**
tárgya:

Ajánlatkérő **Szegedi Tudományegyetem**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szegedi Tudományegyetem	Nemzeti azonosítószám	19308650206				
Postai cím:	Dugonics Tér 13						
Város:	Szeged	NUTS-kód:	HU333	Postai irányítószám:	6720	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dudás	Denissza					
E-mail:	dudas.denissza@gmf.u-szeged.hu	Telefon:	+36 62544372	Fax:	+36 62544372		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.u-szeged.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Eszközbeszerzés a TKP2021-EGA-32 projekt keretében

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Adásvételi szerződés a közbeszerzési Műszaki leírásban meghatározott műszaki tartalmú és mennyiségű eszközök beszerzésére 10 részajánlati körben a TKP2021-EGA-32 projekt keretében.

1. rész: 1 db többfunkciós microplate reader készülék, betanítással 6 fő részére max. 8 órában

2. rész: 1 db tömegspektrométer
3. rész: 1 db szünetmentes tápegység
4. rész: 1 db fagyasztva szárító, betanítással 4 fő részére max. 4 órában
5. rész: 1 db lézerdiffrakciós szemcse-eloszlás mérő műszer, betanítással 3 fő részére max. 4 órában
6. rész: 1 db elektrosztatikus szálképző berendezés, betanítással 1 fő részére max. 3 órában
7. rész: 1 db áramlási citométer, betanítással 3 fő részére max. 6 órában
8. rész: 1 db laboratóriumi pH / mV / hőmérséklet mérő, betanítással 2 fő részére max. 1 órában
9. rész: autoklávozható egycsatornás pipetták, tartóállvány:
Pipetta 1: 0,5-10 µl 3 db
Pipetta 2: 2-20 µl 2 db
Pipetta 3: 20-200 µl 2 db
Pipetta 4: 100-1000 µl 1 db
Pipetta 5: 500-5000 µl 2 db
7 férőhelyes tartóállvány 2 db
10. rész: 1 db asztali labdancer

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második Rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

2022/S 116-324678

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

117

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Többfunkciós microplate reader készülék

A szerződés száma: 29/Ny/2022/SZTE/1.

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Per-Form Hungária Kereskedelmi és szolgáltató Korlátolt felelősségű társaság, Magyarország 1142 Budapest, Ungvár Utca 43	12649774242
Ajánlata értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei: 1. rész: Többfunkciós microplate reader készülék a) Ajánlati ár mindösszesen nettó HUF (előny az alacsonyabb): 38 500 000 b) Fluoreszcencia mérések esetén hibrid gerjesztési és detektálási rendszer (filter + monokromátor) (igen/nem, megléte előny): Igen c) Bővítési lehetőség nagy áteresztőképességű (HTS) Alpha mérésekre alkalmas modullal (igen/nem, megléte előny): Igen Alkalmasság indoka: Ajánlattevő megfelelően igazolta a referenciakövetelményeknek való megfelelést.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Per-Form Hungária Kereskedelmi és szolgáltató Korlátolt felelősségű társaság	1000
Szöveges értékelés:	a) Ajánlati ár mindösszesen nettó HUF (előny az alacsonyabb) és súlyszám szorzata: 800 - Súlyszám: 80 - Ért. pontsz: 10 - Ért.pontsz. b) Fluoreszcencia mérések esetén hibrid gerjesztési és detektálási rendszer (filter + monokromátor) (igen/nem, megléte előny) - Súlyszám: 10 - Ért. pontsz: 10 - Ért.pontsz. és súlyszám szorzata: 100 c) Bővítési lehetőség nagy áteresztőképességű (HTS) Alpha mérésekre alkalmas modullal (igen/nem, megléte előny) - Súlyszám: 10 - Ért. pontsz: 10 - Ért.pontsz. és súlyszám szorzata: 100

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

a) Ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb) – Súlyszám: 80

Értékelés módszere: fordított arányosítással történik, azaz ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlet szerint:

$P_{vizsgált} = (A_{legkedvezőbb} / A_{vizsgált}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

ahol:

$P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma;

P_{min} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont)

P_{max} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont)

$A_{legkedvezőbb}$: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték

$A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem.

b) Fluoreszcencia mérések esetén hibrid gerjesztési és detektálási rendszer (filter + quad monokromátor) (igen/nem, megléte előny) – Súlyszám: 10

Értékelés módszere: abszolút értékeléssel történik, azaz ha a megajánlott készülék fluoreszcencia mérések esetében hibrid gerjesztési és detektálási rendszerrel, azaz filterrel és quad monokromátorral együttesen rendelkezik, úgy a maximális pontszámot kapja, ha a készülék fluoreszcencia mérések esetében hibrid gerjesztési és detektálási rendszerrel, azaz filterrel és quad monokromátorral együttesen nem rendelkezik, úgy a minimális pontszámot kapja. Igen=10 pont, Nem=0 pont.

c) Bővítési lehetőség nagy áteresztőképességű (HTS) Alpha mérésekre alkalmas modullal (igen/nem, megléte előny) – Súlyszám 10

Értékelés módszere: abszolút értékeléssel történik, azaz ha a megajánlott készülék rendelkezik bővítési lehetőséggel nagy áteresztőképességű (HTS) Alpha mérésekre alkalmas modullal, úgy a maximális pontszámot kapja, ha a készülék nem rendelkezik bővítési lehetőséggel nagy áteresztőképességű (HTS) Alpha mérésekre alkalmas modullal, úgy a minimális pontszámot kapja. Igen=10 pont, Nem=0 pont.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

V.2.7) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Per-Form Hungária Kereskedelmi és szolgáltató Korlátolt felelősségű társaság, Magyarország 1142 Budapest, Ungvár Utca 43 12649774242

Ellenszolgáltatás összege: nettó 38.500.000,-Ft + Áfa, azaz bruttó 48.895.000,-Ft

Indoka: Ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, az ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz. Az Ajánlattevő megfelelően igazolta a referenciakövetelményeknek való megfelelést.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Microtrade 2002 Kft, Magyarország 1087 Budapest, Hős Utca 1. A. ép.

13032133242

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Microtrade 2002 Kft. az 1. rész esetében

Indoka: Ajánlatkérő számítási hiba javítására hívta fel ajánlattevőt, melyet Ajánlattevő nem az előírtaknak megfelelően teljesített (módosította az ajánlatban rögzített alapadatot, a betanítás nettó egységárát), így ajánlata a Kbt. 71. § (11) bekezdésére alapítva (Ha a számítási hiba javítását nem, vagy nem az előírt határidőben, vagy hibásan teljesítették, az ajánlat érvénytelen.) a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen. Továbbá ajánlata hiánypótlást követően sem tartalmazza a forgalomba hozatali engedélyek meglétéről szóló nyilatkozatot, valamint szakmai ajánlata nem felel meg az előírt minimum követelményeknek (ALPHA technológia esetén a megajánlott készülék rendkívül gyors, egymás utáni, azaz szekvenciális mérési lehetősége nem egyenértékű Ajánlatkérő által előírt egyidejű (szimultán) méréssel, továbbá nem rendelkezik dedikált lézerral TRF-hez és TR-FRET-hez, nem rendelkezik duális ALPHA mérésekhez tükör modullal, illetve nem tartalmaz Eu/Sm dual mirrort). Erre tekintettel ajánlata nem felel meg a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így az a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

2 - Tömegspektrométer

29/Ny/2022/SZTE/2.

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Unicam Magyarország Kft., Magyarország 1144 Budapest, Kőszeg Utca 29.

10853940242

Ajánlata értékelési szempont szerinti tartalmi eleme:

Ajánlati ár mindösszesen nettó HUF (előny az alacsonyabb): 137 401 575

Alkalmasság indoka: Ajánlattevő megfelelően igazolta a referenciakövetelményeknek való megfelelést.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Unicam Magyarország Kft.

1000

Szöveges értékelés: Kbt. 76. § (2) a) pont szerint a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Unicam Magyarország Kft., Magyarország 1144 Budapest, Kőszeg Utca 29.

10853940242

Ellenszolgáltatás összege: nettó 137.401.575,-Ft + Áfa, azaz bruttó 174.500.000,-Ft

Indoka: Ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, az ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz. Az Ajánlattevő megfelelően igazolta a referenciakövetelményeknek való megfelelést.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Szünetmentes tápegység

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- nem nyújtottak be ajánlatot [Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pont].

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

A szerződés száma: 29/Ny/2022/SZTE/3.

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Donau Lab Kft, Magyarország 1116 Budapest, Fehérvári Út 120

10828601243

Ajánlata értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei:

4. rész: Fagyasztva szárító

a) Ajánlati ár mindösszesen nettó HUF (előny az alacsonyabb): 11 496 000

b) A liofilizálási folyamat mobil telefonról követhető (igen/nem, megléte előny): Igen

c) Bármilyen adathordozóra történő mentés lehetősége (igen/nem, megléte előny): Igen

Alkalmasság indoka: Ajánlattevő megfelelően igazolta a referenciakövetelményeknek való megfelelést.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Donau Lab Kft

1000

Szöveges értékelés: a) Ajánlati ár mindösszesen nettó HUF (előny az alacsonyabb) - Súlysúlyszám: 85 - Ért.pontsz.: 10,00 - Ért.pontszám és súlysúlyszám szorzata: 850,00
b) A liofilizálási folyamat mobil telefonról követhető (igen/nem, megléte előny) - Súlysúlyszám: 10 - Ért.pontsz.: 10,00 - Ért.pontsz. és súlysúlyszám szorzata: 100,00
c) Bármilyen adathordozóra történő mentés lehetősége (igen/nem, megléte előny) - Súlysúlyszám: 5 - Ért.pontsz.: 10,00 - Ért.pontszám és súlysúlyszám szorzata: 50,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

a) Ajánlati ár (mindösszesen nettó HUF; előny az alacsonyabb) - Súlysúlyszám: 85

Értékelés módszere: fordított arányosítással történik, azaz ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlet szerint:

$P_{vizsgált} = (A_{legkedvezőbb} / A_{vizsgált}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

ahol:

$P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma;

P_{min} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont)

P_{max} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont)

$A_{legkedvezőbb}$: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték

$A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem.

b) A liofilizálási folyamat mobil telefonról követhető (igen/nem, megléte előny) - Súlysúlyszám: 10

Értékelés módszere: abszolút értékeléssel történik, azaz ha a megajánlott készülék alkalmas a liofilizálási folyamat mobil telefonról történő követésére, úgy a maximális pontszámot kapja, ha a készülék nem alkalmas a liofilizálási folyamat mobil telefonról történő követésére, úgy a minimális pontszámot kapja. Igen=10 pont, Nem=0 pont.

c) Bármilyen adathordozóra történő mentés lehetősége (igen/nem, megléte előny) - Súlysúlyszám: 5

Értékelés módszere: abszolút értékeléssel történik, azaz a megajánlott készülék rendelkezik bármilyen adathordozóra történő mentés lehetőségével, úgy a maximális pontszámot kapja, ha a készülék nem a megajánlott készülék rendelkezik bármilyen adathordozóra történő mentés lehetőségével, úgy a minimális pontszámot kapja. Igen=10 pont, Nem=0 pont.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Donau Lab Kft, Magyarország 1116 Budapest, Fehérvári Út 120

10828601243

Ellenszolgáltatás összege: nettó 11.496.000,-Ft + Áfa, azaz bruttó 14.599.920,-Ft

Indoka: Ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, az ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz. Az Ajánlattevő megfelelően igazolta a referenciakövetelményeknek való megfelelést.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 5 - Lézerdiffrakciós szemcse-eloszlás mérő műszer

A szerződés száma: 29/Ny/2022/SZTE/4.

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

PCT Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft., Magyarország 9200 Mosonmagyaróvár, Juhar Utca 10. 13937368208

Ajánlata értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei:

5. rész: Lézerdiffrakciós szemcse-eloszlás mérő műszer

a) Ajánlati ár mindösszesen nettó HUF (előny az alacsonyabb): 31 578 000

b) Az előírt cseppméret tartomány bővíthetősége (min. 0 - max. 1100 µm, előny a több): 2 000

c) Intranazális formák mérésére alkalmas eszközzel bővíthető (igen/nem, megléte előny): Igen
Alkalmasság indoka: Ajánlattevő megfelelően igazolta a referenciakövetelményeknek való megfelelést.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

PCT Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.

1000

Szöveges értékelés: a) Ajánlati ár mindösszesen nettó HUF (előny az alacsonyabb) - Súlyszám: 80 - Ért.pontsz: 10,00 - Ért.pontszám és súlyszám szorzata: 800,00
b) Az előírt cseppméret tartomány bővíthetősége (min. 0 - max. 1100 µm, előny a több) - Súlyszám: 10 - Ért.pontszám: 10,00 - Ért.pontsz. és súlyszám szorzata: 100,00
c) Intranazális formák mérésére alkalmas eszközzel bővíthető (igen/nem, megléte előny) - Súlyszám: 10 - Ért.pontszám: 10,00 - Ért.pontsz. és súlyszám szorzata: 100,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

a) Ajánlati ár (mindösszesen nettó HUF; előny az alacsonyabb) - Súlyszám: 80
Értékelés módszere: fordított arányosítással történik, azaz ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlet szerint:
$$P_{vizsgált} = (A_{legkedvezőbb} / A_{vizsgált}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$
ahol:
Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma;
Pmin: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont)
Pmax: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont)
Alegkedvezőbb: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték
Avizsgált: a vizsgált ajánlati elem.
b) Az előírt cseppméret tartomány bővíthetősége (min. 0 - max. 1100 µm, előny a több) - Súlyszám: 10
Értékelés módszere: Arányosítással, ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlati elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a legalacsonyabb ajánlati elemre a minimális pontot (alsó ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a két érték közötti arányosítási módszert alkalmazza az ajánlatkérő, az alábbi képlet szerint:
$$P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$
ahol:
Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma;
Pmin: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont)
Pmax: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont)
Alegkedvezőbb: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték (1100 µm)
Alegkedvezőtlenebb: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték (0 µm)
Avizsgált: a vizsgált ajánlati elem.
c) Intranazális formák mérésére alkalmas eszközzel bővíthető (igen/nem, megléte előny) - Súlyszám: 10
Értékelés módszere: abszolút értékeléssel történik, azaz ha a megajánlott készülék bővíthető intranazális formák mérésére alkalmas eszközzel, úgy a maximális pontszámot kapja, ha a készülék nem bővíthető intranazális formák mérésére alkalmas eszközzel, úgy a minimális pontszámot kapja. Igen=10 pont, Nem=0 pont.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

PCT Ipari, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft., Magyarország 9200 Mosonmagyaróvár, Juhar Utca 10. 13937368208

Ellenszolgáltatás összege: nettó 31.578.000,-Ft + Áfa, azaz bruttó 40.104.060,-Ft

Indoka: Ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, az ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz. Ajánlattevő megfelelően igazolta a referenciakövetelményeknek való megfelelést.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 6 - Elektrosztatikus szálképző berendezés

A szerződés száma: 29/Ny/2022/SZTE/5.

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Spinsplit Műszaki Kutató Fejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1025 Budapest, Vend Utca 17 25555631242

Ajánlata az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei:

6. rész: Elektrosztatikus szálképző berendezés

a) Ajánlati ár mindösszesen nettó HUF (előny az alacsonyabb): 6 093 164

b) Előre beépített tervezési minták különböző szálképzésekhez (igen/nem, megléte előny): Igen

c) Bővítési lehetőség multiaxiális és/vagy orientális szálképzéshez (előny a több bővítési lehetőség megléte:

c1) az eszköz multiaxiális szálképzéshez bővíthető: Igen

c2) az eszköz orientális szálképzéshez bővíthető: Igen

Alkalmasság indoka: Ajánlattevő megfelelően igazolta a referenciakövetelményeknek való megfelelést.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

- Szöveges értékelés:
- a) Ajánlati ár mindösszesen nettó HUF (előny az alacsonyabb) - Súlyszám: 85 Ért.pontszám: 10,00 - Ért.pontsz. és súlyszám szorzata: 850,00
- b) Előre beépített tervezési minták különböző szálképzésekhez (igen/nem, megléte előny) - Súlyszám: 5 - Ért.pontsz: 10,00 - Ért.pontszám és súlyszám szorzata: 50,00
- c) Bővítési lehetőség multiaxiális és/vagy orientális szálképzéshez (előny a több bővítési lehetőség megléte) - az eszköz multiaxiális szálképzéshez bővíthető 6 pont, - az eszköz orientális szálképzéshez bővíthető 4 pont - Súlyszám: 10 - Ért.pontszám: 10,00 - Ért. pontszám és súlyszám szorzata: 100,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

a) Ajánlati ár (mindösszesen nettó HUF; előny az alacsonyabb) - Súlyszám: 85

Értékelés módszere: fordított arányosítással történik, azaz ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlet szerint:

$P_{vizsgált} = (A_{legkedvezőbb} / A_{vizsgált}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

ahol:

$P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma;

P_{min} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont)

P_{max} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont)

$A_{legkedvezőbb}$: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték

$A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem.

b) Előre beépített tervezési minták különböző szálképzésekhez (igen/nem, megléte előny) - Súlyszám: 5

Értékelés módszere: abszolút értékeléssel történik, azaz ha a megajánlott eszköz eszköz előre beépített tervezési mintákat tartalmaz különböző szálképzéshez, úgy a maximális pontszámot kapja, ha az eszköz nem tartalmaz előre beépített tervezési mintákat különböző szálképzéshez, úgy a minimális pontszámot kapja. Igen=10 pont, Nem=0 pont.

c) Bővítési lehetőség multiaxiális és/vagy orientális szálképzéshez (igen/nem, megléte előny) - Súlyszám: 10

Az alábbi bővítési lehetőségek megléte az ott meghatározott többletpontot kapja:

- az eszköz multiaxiális szálképzéshez bővíthető 6 pont,

- az eszköz orientális szálképzéshez bővíthető 4 pont,

Értékelés módszere: abszolút értékelés, pontkiosztással, azzal, hogy amennyiben a megajánlott eszköz sem multiaxiális sem orientális szálképzéssel nem bővíthető, úgy az ajánlat a minimális 0 pontot kapja, amennyiben valamely fent részletezett bővítési lehetőségre „igen” megajánlás érkezik, úgy az ahhoz tartozó pontszámot kapja az Ajánlattevő, amennyiben minden felsorolt bővítési lehetőségre megajánlás érkezik, úgy az ajánlat a maximális 10 pontot kapja.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Spinsplit Műszaki Kutató Fejlesztő Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1025 Budapest, Vend Utca 17 25555631242

Ellenszolgáltatás összege: nettó 6.093.164,-Ft + Áfa, azaz bruttó 7.738.318,-Ft

Indoka: Ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, az ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz. Ajánlattevő megfelelően igazolta a referenciakövetelményeknek való megfelelést.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Érvénytelenítés jogcíme:	
Érvénytelenség indoka:	

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	7 - Áramlási citométer
A szerződés száma:	29/Ny/2022/SZTE/6.
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Bio-Science Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1119 Budapest , Fehérvári Út 79. II. em.	12266788243
Ajánlata az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei: 7. rész neve: Áramlási citométer a) Ajánlati ár mindösszesen nettó HUF (előny az alacsonyabb): 19 744 000 b) A készülék bővíthető legalább további 8 szín (fluoreszcencia paraméter) detektálására (igen/nem, megléte előny): Igen Alkalmasság indoka: Ajánlattevő megfelelően igazolta a referenciakövetelményeknek való megfelelést.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Bio-Science Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
Szöveges értékelés:	a) Ajánlati ár mindösszesen nettó HUF (előny az alacsonyabb) - Súlyszám: 90 - Ért.pontsz: 10,00 - Ért.pontsz. és súlyszám szorzata: 900,00 b) A készülék bővíthető legalább további 8 szín (fluoreszcencia paraméter) detektálására (igen/nem, megléte előny) - Súlyszám: 10 - Ért.pontsz: 10,00 - Ért.pontszám és súlyszám szorzata: 100,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

a) Ajánlati ár (mindösszesen nettó HUF; előny az alacsonyabb) - Súlyszám: 90

Értékelés módszere: fordított arányosítással történik, azaz ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlet szerint:

$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{legkedvezőbb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

ahol:

Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma;

Pmin: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont)

Pmax: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont)

Alegkedvezőbb: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték

Avizsgált: a vizsgált ajánlati elem.

b) A készülék bővíthető legalább további 8 szín (fluoreszcencia paraméter) detektálására (igen/nem, megléte előny) - Súlyszám: 10

Értékelés módszere: abszolút értékeléssel történik, azaz ha a megajánlott készülék bővíthető legalább további 8 szín (fluoreszcencia paraméter) detektálására, úgy a maximális pontszámot kapja, ha a készülék nem bővíthető legalább további 8 szín (fluoreszcencia paraméter) detektálására, úgy a minimális pontszámot kapja. Igen=10 pont, Nem=0 pont.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Bio-Science Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1119 Budapest , 12266788243
Fehérvári Út 79. II. em.

Ellenszolgáltatás összege: nettó 19.744.000,-Ft + Áfa, azaz bruttó 25.074.880,-Ft

Indoka: Ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, az ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz. Ajánlattevő megfelelően igazolta a referenciakövetelményeknek való megfelelést.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 8 - Laboratóriumi pH / mV / hőmérséklet mérő

A szerződés száma: 29/Ny/2022/SZTE/7.

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Labsystem Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2095 Pilisszántó, Vörösmarty Utca 22	12081213213
Ajánlata értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei: 8. rész: Laboratóriumi pH / mV / hőmérséklet mérő a) Ajánlati ár mindösszesen nettó HUF (előny az alacsonyabb): 397 363 b) Többletjótállás (12 hónapon felüli vállalás: min. 0 - max.12 hónap, előny a több): 12 Alkalmasság indoka: Ajánlattevő megfelelően igazolta a referenciakövetelményeknek való megfelelést.	

AQUA-TERRA LAB Kémiai Kereskedelmi Gyártó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8200 Veszprém, Wartha Vince Utca 1/2.	11338550219
Ajánlata értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei: 8. rész: Laboratóriumi pH / mV / hőmérséklet mérő a) Ajánlati ár mindösszesen nettó HUF (előny az alacsonyabb): 399 000 b) Többletjótállás (12 hónapon felüli vállalás: min. 0 - max.12 hónap, előny a több): 12 Alkalmasság indoka: az igazolások benyújtására nem került felkérésre.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Labsystem Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
Szöveges értékelés:	a) Ajánlati ár mindösszesen nettó HUF (előny az alacsonyabb) - Súlyszám: 90 - Ért.pontszám: 10,00 - Ért.pontsz. és súlyszám szorzata: 900,00 b) Többletjótállás (12 hónapon felüli vállalás: min. 0 - max.12 hónap, előny a több) - Súlyszám: 10 - Ért.pontszám: 10,00 - Ért.pontszám és súlyszám szorzata: 100,00

AQUA-TERRA LAB Kémiai Kereskedelmi Gyártó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	996.31
Szöveges értékelés:	a) Ajánlati ár mindösszesen nettó HUF (előny az alacsonyabb) - Súlyszám: 90 - Ért.pontszám: 9,96 - Ért.pontszám és súlyszám szorzata: 896,31 b) Többletjótállás (12 hónapon felüli vállalás: min. 0 - max.12 hónap, előny a több) - Súlyszám: 10 - Ért.pontszám: 10 - Ért.pontszám és súlyszám szorzata: 100

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

a) Ajánlati ár (mindösszesen nettó HUF; előny az alacsonyabb) - Súlyszám: 90
Értékelési módszere: fordított arányosítással történik, azaz ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlet szerint:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{legkedvezőbb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

$P_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma;

P_{min} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont)

P_{max} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont)

Alegkedvezőbb: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték

Avizsgált: a vizsgált ajánlati elem.

b) Többletjótállás (12 hónapon felüli vállalás: min. 0 - max.12 hónap, előny a több) – Súlyszám: 10

Értékelés módszere: Arányosítással, ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlati elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a legalacsonyabb ajánlati elemre a minimális pontot (alsó ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a két érték közötti arányosítási módszert alkalmazza az ajánlatkérő, az alábbi képlet szerint:

$P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb} / A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

ahol:

$P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma;

P_{min} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont)

P_{max} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont)

Alegkedvezőbb: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték (12 hónap)

Alegkedvezőtlenebb: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték (0 hónap)

Avizsgált: a vizsgált ajánlati elem.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Labsystem Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2095 Pilisszántó, Vörösmarty Utca 22 12081213213

Ellenszolgáltatás összege: nettó 397.363,-Ft + Áfa, azaz bruttó 504.651,-Ft

Indoka: Ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, az ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz. Ajánlattevő megfelelően igazolta a referenciakövetelményeknek való megfelelést.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 9 - Autoklávozható egycsatornás pipetták

A szerződés száma: 29/Ny/2022/SZTE/8.

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Dialab Kft., Magyarország 1151 Budapest, Bogáncs Utca 8. Ajánlata az értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: 9. rész: Autoklávozható egycsatornás pipetták a) Ajánlati ár mindösszesen nettó HUF (előny az alacsonyabb): 762 800 b) Többletjótállás (12 hónapon felüli vállalás: min. 0 - max.24 hónap, előny a több): 24 Alkalmasság: Ajánlattevő megfelelően igazolta a referenciakövetelményeknek való megfelelést.	10384417242
RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1163 Budapest, Kőszál Utca 6. 9. rész: Autoklávozható egycsatornás pipetták a) Ajánlati ár mindösszesen nettó HUF (előny az alacsonyabb): 1 202 400 b) Többletjótállás (12 hónapon felüli vállalás: min. 0 - max.24 hónap, előny a több): 24 Alkalmasság indoka: az igazolások benyújtására nem került felkérésre.	12395152242

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Dialab Kft.	1000
Szöveges értékelés:	a) Ajánlati ár mindösszesen nettó HUF (előny az alacsonyabb) - Súlyszám: 90 - Ért.pontszám: 10,00 - Ért.pontszám és súlyszám szorzata: 900,00 b) Többletjótállás (12 hónapon felüli vállalás: min. 0 - max.24 hónap, előny a több) - Súlyszám: 10 - Ért.pontszám: 10,00 - Ért.pontszám és súlyszám szorzata: 100,00
RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	670.96
Szöveges értékelés:	a) Ajánlati ár mindösszesen nettó HUF (előny az alacsonyabb) - Súlyszám: 90 - Ért.pontszám: 6,34 - Ért.pontszám és súlyszám szorzata: 570,96 b) Többletjótállás (12 hónapon felüli vállalás: min. 0 - max.24 hónap, előny a több) - Súlyszám: 10 - Ért.pontszám: 10,00 - Ért.pontszám és súlyszám szorzata: 100,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

a) Ajánlati ár (mindösszesen nettó HUF; előny az alacsonyabb) - Súlyszám: 90
Értékelés módszere: fordított arányosítással történik, azaz ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlet szerint:

$P_{vizsgált} = (A_{legkedvezőbb} / A_{vizsgált}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

ahol:

Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma;

Pmin: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont)

Pmax: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont)

Alegkedvezőbb: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték

Avizsgált: a vizsgált ajánlati elem.

b) Többletjótállás (12 hónapon felüli vállalás: min. 0 - max.12 hónap, előny a több) - Súlyszám: 10

Értékelés módszere: Arányosítással, ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlati elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a legalacsonyabb ajánlati elemre a minimális pontot (alsó ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a két érték közötti arányosítási módszert alkalmazza az ajánlatkérő, az alábbi képlet szerint:

$P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb} / A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$
ahol:

Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma;

Pmin: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont)

Pmax: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont)

Alegkedvezőbb: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték (12 hónap)

Alegkedvezőtlenebb: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték (0 hónap)

Avizsgált: a vizsgált ajánlati elem.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Dialab Kft., Magyarország 1151 Budapest, Bogács Utca 8.

10384417242

Ellenszolgáltatás összege: nettó 762.800,-Ft + Áfa, azaz bruttó 968.756,-Ft

Indoka: Ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, az ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz. Ajánlattevő megfelelően igazolta a referenciakövetelményeknek való megfelelést.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

10 - Asztali labdancer

A szerződés száma: 29/Ny/2022/SZTE/9.

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1163 Budapest, Kőszál Utca 6.	12395152242
Ajánlata értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei: 10. rész: Asztali labdancer a) Ajánlati ár mindösszesen nettó HUF (előny az alacsonyabb): 112 800 b) Többletjótállás (12 hónapon felüli vállalás: min. 0 - max.12 hónap, előny a több): 12 Alkalmasság indoka: Ajánlattevő megfelelően igazolta a referenciakövetelményeknek való megfelelést.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként: 1000

Szöveges értékelés:	a) Ajánlati ár mindösszesen nettó HUF (előny az alacsonyabb) - Súlyszám: 90 - Ért.pontszám: 10,00 - Ért.pontszám és súlyszám szorzata: 900,00 b) Többletjótállás (12 hónapon felüli vállalás: min. 0 - max.12 hónap, előny a több) - Súlyszám: 10 - Ért.pontszám: 10,00 - Ért.pontszám és súlyszám szorzata: 100,00
---------------------	--

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

a) Ajánlati ár (mindösszesen nettó HUF; előny az alacsonyabb) - Súlyszám: 90

Értékelés módszere: fordított arányosítással történik, azaz ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlet szerint:

$P_{vizsgált} = (A_{legkedvezőbb} / A_{vizsgált}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

ahol:

$P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma;

P_{min} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont)

P_{max} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont)

$A_{legkedvezőbb}$: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték

$A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem.

b) Többletjótállás (12 hónapon felüli vállalás: min. 0 - max.12 hónap, előny a több) - Súlyszám: 10

Értékelés módszere: Arányosítással, ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlati elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a legalacsonyabb ajánlati elemre a minimális pontot (alsó ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a két érték közötti arányosítási módszert alkalmazza az ajánlatkérő, az alábbi képlet szerint:

$P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb} / A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

ahol:

$P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma;

P_{min} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont)

P_{max} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont)

$A_{legkedvezőbb}$: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték (12 hónap)

$A_{legkedvezőtlenebb}$: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték (0 hónap)

$A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1163 Budapest, Kőszál Utca 6. 12395152242

Ellenszolgáltatás összege: nettó 112.800,-Ft + Áfa, azaz bruttó 143.256,-Ft

Indoka: Ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, az ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz. Ajánlattevő megfelelően igazolta a referenciakövetelményeknek való megfelelést.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2022.09.13

Lejárata: 2022.09.22

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

Kivéve a 2., 4., 5., 6., 7. és 10. részek esetében, a Kbt. 131. § (8) bek.a alapján.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2022.09.12

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:	2022.09.12
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:	
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:	
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:	
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:	
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:	
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:	
VI.1.10) További információk:	