

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000351502021

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Informatikai eszközök EFOP-3.4.3-16-2016-00014**

Ajánlatkérő neve: **Szegedi Tudományegyetem**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szegedi Tudományegyetem	Nemzeti azonosítószám	19308650206
Postai cím:	Dugonics Tér 13		
Város:	Szeged	NUTS-kód:	HU333
Postai irányítószám:	6720	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Mihály	Renáta	
E-mail:	mihaly.renata@gmf.u-szeged.hu	Telefon:	+36 62544779
		Fax:	+36 62545073
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.u-szeged.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			
Lebonyolító szerv(ek) adatai			
Hivatalos név:	Electool Beszerzési Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	13459356243
Postai cím:	Alkotás Utca 50. A épület VI. em.		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
Postai irányítószám:	1123	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Bikaliné Bodnár	Andrea	
E-mail:	bikaline.andrea@electool.com	Telefon:	
		Fax:	
Internetcím(ek)			
Lebonyolító címe:	www.electool.com		
A felhasználói oldal címe: (URL)			

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Informatikai eszközök EFOP-3.4.3-16-2016-00014

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Adásvételi szerződés, amelynek tárgya „Informatikai eszközök beszerzése EFOP-3.4.3-16-2016-00014 pályázati forrás keretében

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

2015. évi CXLI. törvény Második Rész alapján a Kbt. XV. fejezete szerinti nyílt közbeszerzési eljárás

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

2021/S 124-327692

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

125

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - Audiovizuális és online oktatás eszközei		
A szerződés száma:	1		
Az eljárás eredményes volt:	Igen		
V.2 Az eljárás eredménye			
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk			
A beérkezett ajánlatok száma:	3		
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők			
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):			
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma	
TTR Invest Beruházó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor Utca 48.		26510705213	
Összesen ajánlati ár (Nettó HUF): 14 999 700			
Indokolás:			
– ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.			
V.2.3) Az ajánlatok értékelése			
Az ajánlattevő neve:		A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:	
TTR Invest Beruházó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság			
Szöveges értékelés:			
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:			
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:			
A Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.			
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)			
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:			
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma	
V.2.7) A nyertes ajánlattevő			
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:			
TTR Invest Beruházó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor Utca 48.		26510705213	
Összesen ajánlati ár (Nettó HUF): 14 999 700			
Indokolás:			
– ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.			
Ajánlattevő a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás értékelési szempont alapján egyedüli érvényes ajánlattevőként a legalacsonyabb ajánlatot tette.			
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:		Nem	
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek			

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1095 Budapest, Tinódi Utca 1-3. fszt. 6.	12937303243

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Indokolás:

- ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, (Ajánlattevő nem nyújtotta be sem az ajánlatában, sem pedig a hiánypótlásában a digitalizáló tábla, a pendrive, valamint a webkamera magyar és/vagy angol nyelvű termékismertetőjét. Ajánlattevő egy későbbi időpontban kibocsátott felvilágosítás kérésre benyújtotta, de ezt már Ajánlatkérő figyelembe venni nem tudja. Ajánlattevő által megajánlott USB mikrofon nem felel meg a műszaki leírásban a POP filterre, rezgéscsillapításra, a kábelre, valamint a Projektor II. termék felbontására vonatkozó előírásoknak)
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39.	24909707206
--	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

- ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az 1. részben benyújtott ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok (Ajánlattevő az 1. részben a többkörös hiánypótlási felhívás, felvilágosítás ellenére sem igazolta megfelelően Ajánlatkérő által kiírt műszaki leírásban foglalt, az alábbiakban felsorolt eszközökkel kapcsolatos előírásokat: a Hangszóró front oldalán nem található hangerőszabályzó, a hangerőszabályzó külön kábelben található. Azzal, hogy a külön kábelben található a hangerőszabályzó, ugyan bárhová tehető, azonban az műszakilag nem egyenértékű, mintha magán a hangszóró front oldalán, tehát magán a hangszólón lenne megtalálható a hangerőszabályzó. A megajánlott mikrofon típusára vonatkozó gyártói oldalon található műszaki specifikáció nem rögzíti azt a tulajdonságot, hogy az eszköz rendelkezne rezgéscsillapítással. A mikrofon esetében ez a tulajdonság nem elhanyagolható, nem hagyható figyelmen kívül. Az árukeresők weboldalai pedig nem tekinthetők független szervezetnek, amelyek hitelt érdemlően alátámasztják, hogy az eszköz tudja-e a rezgéscsillapítást. Ajánlattevő által benyújtott 3. hiánypótlásban tévesen nyilatkozik a mikrofon independencia értékéről: 0-200 Ohm Az eszköz independencia értéke: 200 Ohm, a gyártói oldalon, valamint az árukeresők honlapján megtalálható információk szerint is, amely érték nem jobb és nem is egyenértékű Ajánlatkérő által előírt 32 Ohm-mal.
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	2 - Videokonferenciaa rendszerek															
A szerződés száma:	1															
Az eljárás eredményes volt:	Igen															
V.2 Az eljárás eredménye																
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk																
A beérkezett ajánlatok száma:	2															
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők																
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):																
<table><thead><tr><th>Ajánlattevő neve, székhelye</th><th>Adószáma</th></tr></thead><tbody><tr><td>PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1095 Budapest, Tinódi Utca 1-3. fszt. 6.</td><td>12937303243</td></tr><tr><td colspan="2">Összesen ajánlati ár (Nettó HUF): 41 846 500</td></tr><tr><td colspan="2">Indokolás:</td></tr><tr><td colspan="2">– ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,</td></tr><tr><td colspan="2">– az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,</td></tr><tr><td colspan="2">– vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.</td></tr></tbody></table>			Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma	PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1095 Budapest, Tinódi Utca 1-3. fszt. 6.	12937303243	Összesen ajánlati ár (Nettó HUF): 41 846 500		Indokolás:		– ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,		– az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,		– vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma															
PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1095 Budapest, Tinódi Utca 1-3. fszt. 6.	12937303243															
Összesen ajánlati ár (Nettó HUF): 41 846 500																
Indokolás:																
– ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,																
– az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,																
– vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.																
V.2.3) Az ajánlatok értékelése																
Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:																
PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság																
Szöveges értékelés:																
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:																
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:																
A Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.																
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)																
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:																
<table><thead><tr><th>Ajánlattevő neve, székhelye</th><th>Adószáma</th></tr></thead><tbody></tbody></table>			Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma												
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma															
V.2.7) A nyertes ajánlattevő																
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:																
<table><tbody><tr><td>PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1095 Budapest, Tinódi Utca 1-3. fszt. 6.</td><td>12937303243</td></tr><tr><td colspan="2">Összesen ajánlati ár (Nettó HUF): 41 846 500</td></tr><tr><td colspan="2">Indokolás: A fent megnevezett Ajánlattevő az adott részben a legelőnyösebb ajánlatot nyújtotta be, a megajánlott ajánlati árra a szükséges mértékű fedezet a támogatásból rendelkezésre áll.</td></tr></tbody></table>			PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1095 Budapest, Tinódi Utca 1-3. fszt. 6.	12937303243	Összesen ajánlati ár (Nettó HUF): 41 846 500		Indokolás: A fent megnevezett Ajánlattevő az adott részben a legelőnyösebb ajánlatot nyújtotta be, a megajánlott ajánlati árra a szükséges mértékű fedezet a támogatásból rendelkezésre áll.									
PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1095 Budapest, Tinódi Utca 1-3. fszt. 6.	12937303243															
Összesen ajánlati ár (Nettó HUF): 41 846 500																
Indokolás: A fent megnevezett Ajánlattevő az adott részben a legelőnyösebb ajánlatot nyújtotta be, a megajánlott ajánlati árra a szükséges mértékű fedezet a támogatásból rendelkezésre áll.																
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:																
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek																
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:																
V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és																

ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Future Consulting Services Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1048 Budapest, Csíksomlyó Utca 2. 1.ép. B. lház. 4. emelet. 13.	26608055241

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

- Indokolás:
- ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
 - az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, (Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére sem nyújtotta be a Műszaki adatlapot cégszerűen aláírt pdf formátumban, a részletes ártáblázatot szerkeszthető és cégszerűen aláírt pdf formátumban, a megajánlott termékek magyar és/vagy angol nyelvű termékismertetőjét és/vagy gyártói adatlapját, az egyenértékűségről, valamint a forgalomba hozatali engedélyekről szóló nyilatkozatot.)
 - vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	3 - Okostelefonok
A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	4
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39.	24909707206
Összesen ajánlati ár (Nettó HUF): 1 501 150	
Indokolás:	
– ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,	
– az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,	
– vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.	
Bázis Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7400 Kaposvár, Szent Imre Utca 18.	
Összesen ajánlati ár (Nettó HUF): 1 975 940	
Indokolás:	
– ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,	
– az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,	
– vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

Bázis Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39.

24909707206

Összesen ajánlati ár (Nettó HUF): 1 501 150

Indokolás: A fent megnevezett Ajánlattevő az adott részben a legelőnyösebb ajánlatot nyújtotta be, a megajánlott ajánlati árra a szükséges mértékű fedezet a támogatásból rendelkezésre áll.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nvertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nvertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Alienline Kft., Magyarország 6729 Szeged, Szabadkai Út 9/A

13470458206

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi

jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Indokolás:

- ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- a 3. részben az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok,(Ajánlattevő a 3. részben az okostelefon IV. és V. termékre megajánlott készülékei a 32 Mpx előlapi kamerafelbontás előírásnak nem felelnek meg.
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok

PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság,12937303243

Magyarország 1095 Budapest, Tinódi Utca 1-3. fszt. 6.

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

- ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja szerinti érvénytelenségi ok, (Ajánlattevő a 3. részben Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolások benyújtására való felkérésének nem tett eleget, nem nyújtotta be az alkalmasság igazolását.
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

4 - FPGA Board Kit eszközcsoomagok

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

DIGITAL Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 6723 Szeged, Csongrádi sgt. 83.

10406115206

Összesen ajánlati ár (Nettó HUF): 2 299 600

Indokolás:

– ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
– az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
– vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

DIGITAL Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az

EKR000351502021

A Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Adószáma

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Összesen ajánlati ár (Nettó HUF): 2 299 600

Indokolás: A fent megnevezett Ajánlattevő az adott részben a legelőnyösebb ajánlatot nyújtotta be, a megajánlott ajánlati árra a szükséges mértékű fedezet a támogatásból rendelkezésre áll.

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 5 - WSN mote

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

● kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be [Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont].

Az eljárás az 5. részben a Kbt. 75. § (1 bekezdés b) pontja alapján eredménytelen.
Indoklás: Az eljárás 5. részében kizárólag érvénytelen ajánlat érkezett.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
DIGITAL Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 6723 Szeged, Csongrádi sgt. 83.	10406115206

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

Indokolás:

- ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az 5. részben benyújtott ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja szerinti érvénytelenségi ok, (Ajánlattevő az 5. részben Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolásokkal kapcsolatos hiánypótlási felhívásra sem igazolta megfelelően az műszaki-szakmai alkalmassági követelményeket - nem nyújtotta be az ajánlati felhívás III.3.1.) pontjában a 5. részre előírt referencia nyilatkozatokat, valamint referencia igazolásokat)
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:6 - PC oszcilloszkóp kit eszközcsomag

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

● kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be [Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont].

Az eljárás a 6. részben a Kbt. 75. § (1 bekezdés b) pontja alapján eredménytelen.
Indoklás: Az eljárás 6. részében kizárólag érvénytelen ajánlat érkezett.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

EKR000351502021

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
DIGITAL Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 6723 Szeged, Csongrádi sgt. 83.	10406115206
Érvénytelenítés jogcíme:	
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;	
Érvénytelenség indoka:	
Indokolás: - ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, - a 6. részben benyújtott ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja szerinti érvénytelenségi ok, (Ajánlattevő a 6. részben Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolásokkal kapcsolatos hiánypótlási felhívásra sem igazolta megfelelően az műszaki-szakmai alkalmassági követelményeket - nem nyújtotta be az ajánlati felhívás III.3.1.) pontjában a 6. részre előírt referencia nyilatkozatokat, valamint referencia igazolásokat) - vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok	
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	

Rész száma, elnevezése:	7 - Tonerek
A szerződés száma:	
Az eljárás eredményes volt:	Nem
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ	
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka	
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	Igen
Az eredménytelenség indoka:	
Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy: ● kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be [Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont].	
A szerződés megkötését megtagadták:	
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?	
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Rendszerinformatika Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1134 Budapest, Váci Út 19 Panorámaház	23095942241
Érvénytelenítés jogcíme:	

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

- ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja szerinti érvénytelenségi ok, (Ajánlattevő a 7. részben Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolások benyújtására való felkérésének nem tett eleget, nem nyújtotta be az alkalmasság igazolását.
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok

Alienline Kft., Magyarország 6729 Szeged, Szabadkai Út 9/A 13470458206

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

- ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- a 7. részben az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (2) bekezdése szerinti érvénytelenségi ok, Ajánlattevő ajánlata aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz, melyre Ajánlattevő a felkérés ellenére nem nyújtotta be indokolását.
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39. 24909707206

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

- ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- a 7. részben benyújtott ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, (Ajánlattevő a 7. részben a hiánypótlási felhívásra nem nyújtott be termékismertetőt, gyártói adatlapot, csak egy online rendelési felület pdf fotóját, továbbá a megajánlott toner nem kompatibilis a RICOH MPC2011 SP A3 MFP fénymásológépbe illeszkedő tonerrel.
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

The Blue Chip Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1131 Budapest, Reitter 12483378241
Ferenc Utca 132/b

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

- ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, (Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére sem nyújtotta be a 7. részben a cégszerűen aláírt pdf formában a Részletes ártáblázatot, valamint a megajánlott termékek magyar és/vagy angol nyelvű termékismertetőjét és/vagy gyártói adatlapját, az egyenértékűségről, a forgalomba hozatali engedélyekről szóló nyilatkozatot, valamint a cégjegyzésre jogosult aláírási címpéldányát vagy aláírás mintáját.)
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok

Exicom Informatika Kereskedőház Kft., Magyarország 1052 Budapest, Városház 16. félemelet 2. 24907468241

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

- ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, (Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére sem nyújtotta be a Műszaki adatlapot szerkeszthető formában, szerkeszthető és cégszerűen aláírt pdf formában a Részletes ártáblázatot, valamint a megajánlott termékek magyar és/vagy angol nyelvű termékismertetőjét és/vagy

gyártói adatlapját.)
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:8 - Multimédiás szoftverek

A szerződés száma:1

Az eljárás eredményes volt:Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39.	24909707206
Összesen ajánlati ár (Nettó HUF): 5 655 300	
Indokolás: – ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39.24909707206

Összesen ajánlati ár (Nettó HUF): 5 655 300

Indokolás: A fent megnevezett Ajánlattevő az adott részben a legelőnyösebb ajánlatot nyújtotta be, a megajánlott ajánlati árra a szükséges mértékű fedezet a támogatásból rendelkezésre áll.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az

EKR000351502021

ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

The Blue Chip Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1131 Budapest, Reitter 12483378241
Ferenc Utca 132/b

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Indokolás:

- ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, (Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére sem nyújtotta be a 8. részben a cégszerűen aláírt pdf formában a Részletes ártáblázatot, valamint a megajánlott termékek magyar és/vagy angol nyelvű termékismertetőjét és/vagy gyártói adatlapját, az egyenértékűségről, a forgalomba hozatali engedélyekről szóló nyilatkozatot, valamint a cégjegyzésre jogosult aláírási címpéldányát vagy aláírás mintáját.)
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok

Digitran Hungária Digitális Transzformáció Zrt., Magyarország 1027 Budapest, Henger Utca 2/C 26196413241

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

Indokolás:

- ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja szerinti érvénytelenségi ok, (Ajánlattevő a 8. részben Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolások benyújtására való felkérésének nem tett eleget, nem nyújtotta be az alkalmasság igazolását.
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok

Exicom Informatika Kereskedőház Kft., Magyarország 1052 Budapest, Városház 16. félemelet 2. 24907468241

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

- ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, (Ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére sem nyújtotta be a Műszaki adatlapot szerkeszthető formában, szerkeszthető és cégszerűen aláírt pdf formában a Részletes ártáblázatot, valamint a megajánlott termékek magyar és/vagy angol nyelvű termékismertetőjét és/vagy gyártói adatlapját.)
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	9 - Szoftverek gyógyszerképzéshez
A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:	2
-------------------------------	---

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39.	24909707206
Összesen ajánlati ár (Nettó HUF): 4 258 500	
Indokolás:	
– ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,	
– az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,	
– vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
----------------------	---

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság
Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39.	24909707206
Összesen ajánlati ár (Nettó HUF): 4 258 500	
Indokolás: A fent megnevezett Ajánlattevő az adott részben a legelőnyösebb ajánlatot nyújtotta be, a megajánlott ajánlati árra a szükséges mértékű fedezet a támogatásból rendelkezésre áll.	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Per-Form Hungária Kereskedelmi és szolgáltató Korlátolt felelősségű társaság, Magyarország 1142 Budapest, Ungvár Utca 43	12649774242

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Indokolás:

- ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, (Ajánlattevő ajánlatában nem töltötte ki a Műszaki adatlap 2. munkalapját, nem csatolta a termékre vonatkozó termékismertetőt sem, ezért Ajánlattevő szakmai ajánlatát Ajánlatkérő nem tudta beazonosítani.)
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

10 - Adatfeldolgozó szoftverek

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Összesen ajánlati ár (Nettó HUF): 22 617 000

Indokolás:

– ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
– az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
– vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

VSL Tanácsadó és Szolgáltató Kft

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VSL Tanácsadó és Szolgáltató Kft, Magyarország 2000 Szendendre, Pitypang Utca 6 11919672213

Összesen ajánlati ár (Nettó HUF): 22 617 000

Indokolás: A fent megnevezett Ajánlattevő az adott részben a legelőnyösebb ajánlatot nyújtotta be, a megajánlott ajánlati árra a szükséges mértékű fedezet a támogatásból rendelkezésre áll.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Érvénytelenítés jogcíme:	
Érvénytelenség indoka:	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 11 - Fordító szoftver - STL Trados licenc

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- a Kbt. 75. § (4) bekezdésben foglaltak szerint igazolható, rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel [Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pont].

Az eljárás a 11. részben a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen.

Indoklás: Az eljárás 11. részében a nyertes pozícióban lévő ajánlattevő ajánlati ára magasabb, mint a rendelkezésre álló fedezet.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Tech-Lingua Fordító és Szolgáltató Bt., Magyarország 8052 Fehérvárcturgó, Dózsa György Utca 36 22392679207	
Összesen ajánlati ár (Nettó HUF): 6 840 000	
Indokolás:	
– ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,	
– az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,	
– vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.	

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39.	24909707206

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

Indokolás:

- ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- a 11 részben benyújtottajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja szerinti érvénytelenségi ok, (Ajánlattevő a 11. részben Ajánlatkérő Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolások benyújtására való felkérésének nem tett eleget, nem nyújtotta be az alkalmasság igazolását.)
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama			
Kezdetre:	2021.12.04	Lejárata:	2021.12.13
Moratóriummal kapcsolatos további információk:			

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2021.12.03

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2021.12.03

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

Előzetes vitarendezési kérelem alapján ajánlatkérő az eljárás 1 részében meghozott döntését felülvizsgálta, ezért szükséges volt az összegezés módosítása.

Az eljárás 1. részében a szerződéskötési moratórium időtartama: 2021.12.16. - 2021. 12.25.

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

2021.12.15

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

2021.12.15

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2021.10.19 19:10:25	noszaandrea82

Összesen: 1 sor (1 / 1)