

## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás  
(hirdetményel induló) - EKR000535962020

### **E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz**

Közbeszerzés **Eszközbeszerzés EFOP-1.8.21-18-2019-00001**  
tárgya:

Ajánlatkérő **Szegedi Tudományegyetem**  
neve:

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szegedi Tudományegyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_9557128 5				
Postai cím:	Dugonics Tér 13						
Város:	Szeged	NUTS-kód:	HU333	Postai irányítószám:	6720	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Rácz Gabriella						
E-mail:	racz.gabriella.2@gmf.u-szeged.hu	Telefon:	+36 62544779	Fax:	+36 62545073		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.u-szeged.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>							

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

##### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Eszközbeszerzés EFOP-1.8.21-18-2019-00001

## II.2) A közbeszerzés mennyisége

### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Adásvételi szerződés a közbeszerzési Műszaki leírásban részletezett műszaki tartalmú és mennyiségű eszközök beszerzésére az EFOP-1.8.21-18-2019-00001 sz. projekt keretében 3 részajánlati körben: 1. rész: Inkontinencia nadrágpelenka összesen: 4020 db.

Mennyiségi adatok részletezése: 3000 db nappalra való nadrágpelenka és 1020 db éjszakára való nadrágpelenka méretenként az alábbiak szerint: Felnőtt M-es méret (Csípőbőség: 70-120 cm) nappalra: 2010 db; Felnőtt L-es méret (Csípőbőség: 100-150 cm) nappalra: 990 db; Felnőtt M-es méret (Csípőbőség: 70-120 cm) éjszakára: 690 db; Felnőtt L-es méret (Csípőbőség: 100-150 cm) éjszakára: 330 db; 2. rész: Preoperatív szőrtelenítéshez készülék (sebészeti clipper) töltőállomással 40 db (800 db tartozék vágófejjel); 3. rész: Fürdetőtál mosó-fertőtlenítő berendezés 2 db (berendezésenként 1-1 db különálló vízlágyító berendezéssel, 74 db rozsdamentes fürdetőtál tartozékkal) Opció: ajánlatkérő fenntartja a jogot, hogy a 3. rész esetében tartozékként szállított 74 db rozsdamentes fürdetőtálon felül további maximum 30 % mértékig tartozék fürdetőtál(ak)at rendel meg/hív le.

Az opció lehívásának módja: Ajánlatkérő legkésőbb az eljárás eredményéről szóló összegezés megküldésével egyidőben tájékoztatja nyertes Ajánlattevőt, hogy opció lehívásáról és annak mértékéről.

A beszerzés valamennyi rész esetében magában foglalja az eszközök/termékek leszállítását, a szükséges engedélyek beszerzését, továbbá a 3. rész esetében a rendeltetésszerű használatra alkalmas módon történő üzembe helyezést, valamint maximum 4 fő részére összesen 6 órában történő betanítást. Az 1. rész esetében a leszállításra került termékek esetében szavatolnia kell az Ajánlattevőnek a leszállítástól számított 12 hó felhasználhatóságot. A közbeszerzési dokumentum műszaki leírásában részletezett minőségű, azzal egyenértékű terméket is elfogad az ajánlatkérő. Az egyenértékűség megállapításához az ajánlatban be kell mutatni, hogy a műszaki leírás szerinti eszköz helyett milyen eszközt ajánl az ajánlattevő. /321/2015. (X. 30.) Kr. 46. § (3)/ Az eszközök részletes műszaki tartalmát a közbeszerzési dokumentum Műszaki Leírás része (Közbeszerzési Dokumentum IX. része és a külön csatolt műszaki melléklet) tartalmazza. A megajánlott eszközöknek/termékeknek újaknak kell lenniük, használt eszközök/termékek (demo termékek) megajánlását az Ajánlatkérő nem fogadja el!

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész XVII.

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

119

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Inkontinencia nadrágpelenka

A szerződés száma: 25/E/2020/SZTE/1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

## V.2 Az eljárás eredménye

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

HARTMANN-RICO Hungaria Kft., Magyarország 2051 Biatorbágy, Budapest, Paul Hartmann Utca 12278923213  
8.

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

a) Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 360 006

b) A pelenka külső felületén indikátor csík jelzi a termék telítettségét (igen/nem, megléte előny): Igen

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt alkalmassági követelménynek (M/1.) - gyártó által felügyelt termékismertető benyújtása - való megfelelést.

TZMO Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3394 Egerszalók, Külső sor Út 2 11170970210

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

a) Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 312 480

b) A pelenka külső felületén indikátor csík jelzi a termék telítettségét (igen/nem, megléte előny): Igen

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt alkalmassági követelménynek (M/1.) - gyártó által felügyelt termékismertető benyújtása - való megfelelést.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

HARTMANN-RICO Hungaria Kft.

874.59

Szöveges értékelés:

a) Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF; előny a kevesebb): Súlysúlyszám: 95 Értékelési pontszám: 8,68  
Értékelési pontszám és súlysúlyszám szorzata: 824,59 b) A pelenka külső felületén indikátor csík jelzi a termék telítettségét (igen/nem, megléte előny) Súlysúlyszám: 5 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlysúlyszám szorzata: 50,00

TZMO Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság

1000.0

Szöveges értékelés:

a) Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF; előny a kevesebb): Súlysúlyszám: 95 Értékelési pontszám: 10,00  
Értékelési pontszám és súlysúlyszám szorzata: 950,00 b) A pelenka külső felületén indikátor csík jelzi a termék telítettségét (igen/nem, megléte előny) Súlysúlyszám: 5 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlysúlyszám szorzata: 50,00

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

a) Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF; előny a kevesebb) - Súlysúlyszám: 95. Értékelés módszere: fordított arányosítással történik, azaz ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső pontszám) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlet szerint:  $P_{vizsgált} = (A_{legkedvezőbb} / A_{vizsgált}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ , ahol:  $P_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma;  $P_{min}$ : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont)  $P_{max}$ : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont)  $A_{legkedvezőbb}$ : Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték  $A_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlati elem.

b) A pelenka külső felületén indikátor csík jelzi a termék telítettségét (igen/nem, megléte előny) Súlysúlyszám: 5 Értékelés módszere: abszolút értékelés, azaz amennyiben a telítettségét jelző indikátor csíkkal rendelkezik = 10 pont; amennyiben a telítettségét jelző indikátor csíkkal nem rendelkezik = 0 pont;

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

## V.2.7) A nyertes ajánlattevő

### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

TZMO Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3394 Egerszalók, Külső sor Út 2 11170970210

Ellenszolgáltatás összege: nettó 312 480,-Ft +ÁFA

Indoka: Ajánlata megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, Ajánlattevő ajánlatában megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést. Ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

Az ajánlati ár az előzetesen meghatározott pénzügyi fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

## V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

## V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

SMH Trade Kft., Magyarország 1096 Budapest, Haller Utca 78. 6. em 24.

26087748243

Indoka: Ajánlattevő az 1. számú hiánypótlási felhívásra benyújtott termékismertetőjéből nem állapítható meg hogy az, az M/1 alkalmassági követelményben előírt gyártó által felügyelt termékismertető. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumban egyértelműen meghatározta, hogy gyártó által felügyelt termékismertető alatt érti: „hivatalos gyártói termékismertető, amelyet a gyártó bocsát ki, vagy termékismertető mely a gyártó által cégszerű aláírással ellátott”. Ajánlattevő által benyújtott termékismertetőn sem hivatalos gyártói embléma, címke, megjelölés (ami arra utalna, hogy a gyártó bocsátotta ki) sem gyártó általi cégszerű aláírás nem látható. Erre tekintettel ajánlata az 1. rész tekintetében nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így az a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen.

Replant 4 Care Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1119 Budapest, Nándorfejérvári Utca 35.

25407332243

Indoka: Ajánlattevő a 2020.08.26. napon kiküldött felvilágosításkérésre nem nyújtotta be felvilágosítását. Ajánlattevő műszaki leírás-szakmai ajánlatának a „Nedvszívó képesség: nedvességet gyorsan megkötő 3 rétegű mag” sorára tett megajánlása nem felel meg ajánlattevő által előírt minimumparaméternek, Ajánlattevő felvilágosítását az egyenértékűség vonatkozásában nem nyújtotta be, erre tekintettel ajánlata az 1. rész tekintetében nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, így az a Kbt. 73. § (1) bek. e) pontja alapján érvénytelen.

## V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

2 - Preop. szőrtelenítéshez készülék töltőállomással

A szerződés száma:

25/E/2020/SZTE/2

**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
3MED Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2092 Budakeszi, Kagyló Utca 1-3.	12091418213
Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: a) Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 919 600 b) Beépített akkumulátor töltési ideje kevesebb, mint a minimumkövetelmények között előírt maximum 4 óra (előny a kevesebb) : 4 Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt alkalmassági követelménynek (M/2.) való megfelelést.	
ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1045 Budapest, Berliini Utca 47-49.	10361863241
Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: a) Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 968 000 b) Beépített akkumulátor töltési ideje kevesebb, mint a minimumkövetelmények között előírt maximum 4 óra (előny a kevesebb) : 1 Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt alkalmassági követelménynek (M/2.) való megfelelést.	

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

3MED Korlátolt Felelősségű Társaság	925.00
Szöveges értékelés:	a) Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF; előny a kevesebb) Súlyszám: 90 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 900,00 b) Beépített akkumulátor töltési ideje kevesebb, mint a minimumkövetelmények között előírt maximum 4 óra (előny a kevesebb) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 2,50 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 25,00
ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	955.00
Szöveges értékelés:	a) Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF; előny a kevesebb) Súlyszám: 90 Értékelési pontszám: 9,50 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 855,00 b) Beépített akkumulátor töltési ideje kevesebb, mint a minimumkövetelmények között előírt maximum 4 óra (előny a kevesebb) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100,00

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0 10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

a) Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF; előny a kevesebb) – Súlyszám: 90. Értékelés módszere: fordított arányosítással történik, azaz ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlet szerint:  $P_{vizsgált} = (A_{legkedvezőbb} / A_{vizsgált}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ , ahol:  $P_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma;  $P_{min}$ : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont)  $P_{max}$ : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont)  $A_{legkedvezőbb}$ : Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték  $A_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlati elem.

b) Beépített akkumulátor töltési ideje kevesebb, mint a minimumkövetelmények között előírt maximum 4 óra (előny a kevesebb) – Súlyszám: 10 Értékelés módszere: fordított arányosítással történik, azaz ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlet szerint:  $P_{vizsgált} = (A_{legkedvezőbb} / A_{vizsgált}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ , ahol:  $P_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma;  $P_{min}$ : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont)  $P_{max}$ : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont)  $A_{legkedvezőbb}$ : Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték.

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelman kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ALLEGRO Kereskedelmi, Kivitelező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1045 10361863241  
Budapest, Berlini Utca 47-49.

Ellenszolgáltatás összege: nettó 968 000.-Ft +ÁFA Indoka: Ajánlata megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, Ajánlattevő ajánlatában megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést. Ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Fürdetőtál mosó-fertőtlenítő berendezés

A szerződés száma: 25/E/2020/SZTE/3

Az eljárás eredményes volt:

Igen

#### V.2 Az eljárás eredménye

##### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

##### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

SzamosMediko Kft., Magyarország 1124 Budapest, Fodor Utca 93. fszt. 2.

23394021243

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

a) Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 8 311 202

b) A készülék beépített tartókonzollal rendelkezik: Igen

A b) értékelési szempontoz tartozó kiegészítés: Amely beépített tartókonzol lehetővé teszi, hogy tartókonzol csere nélkül legyenek egymást követően mosható-fertőtleníthetők az egyéb ápolási eszközök: vizeletes edény, ágytál, min. 10 literes vödör, szoba WC betét és a megajánlott fürdető tál.

c) Cirkulációs vízkeringető rendszerrel rendelkezik (igen/nem, megléte előny): Igen

d) A készülék a vegyszeres fertőtlenítéssel alkalmas az ápolási eszközre (fürdető tála) került Clostridium difficile inaktiválására (igen/nem, megléte előny): Igen

e) Belső kialakítás (kapacitás) lehetővé teszi, hogy az egyéb ápolási eszközök közül egyidejűleg mosható-fertőtleníthető legyen: min.2 db ágytál és 4 db vizeletes edény, vagy min.2 db 10 literes vödör/szobaWC betét és 4db vizeletes edény(igen/nem; megl. előny): Igen

f) Vízszivattyú maximális teljesítményének többletmértéke az előírt min. 300 liter/percen felül (előny a több): 300  
Az f) értékelési szempontoz tett megajánlást literben, egész számban kérjük megadni! Felhívjuk figyelmüket, hogy a felolvasólapon a min. paraméteren felüli többletet szükséges feltüntetni!

g) A berendezés a programok végén gőzzel fertőtleníti a készülék kamraterén túl, a víztartályt, csővezetékeket és a szifont is (igen/nem; megléte előny): Igen

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt alkalmassági követelményeknek (M/2., M/3.) való megfelelést.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

SzamosMediko Kft.

1000.00

Szöveges értékelés:

a) Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF; előny a kevesebb) Súlysúlyszám: 60 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlysúlyszám szorzata: 600,00 b) A készülék beépített tartókonzollal rendelkezik (igen/nem, megléte előny) Súlysúlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlysúlyszám szorzata: 100,00 c) Cirkulációs vízkeringető rendszerrel rendelkezik (igen/nem, megléte előny) Súlysúlyszám: 5 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlysúlyszám szorzata: 50,00 d) A készülék a vegyszeres fertőtlenítéssel alkalmas az ápolási eszközre (fürdető tála) került Clostridium difficile inaktiválására (igen/nem, megléte előny) Súlysúlyszám: 5 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlysúlyszám szorzata: 50,00 e) Belső kialakítás (kapacitás) lehetővé teszi, hogy az egyéb ápolási eszközök közül egyidejűleg mosható-fertőtleníthető legyen: min.2 db ágytál és 4 db vizeletes edény, vagy min.2 db 10 literes vödör/szobaWC betét és 4db vizeletes edény(igen/nem; megl.előny) Súlysúlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlysúlyszám szorzata: 100,00 f) Vízszivattyú maximális teljesítményének többletmértéke az előírt min. 300 liter/percen felül (előny a több) Súlysúlyszám: 5 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlysúlyszám szorzata: 50,00 g) A berendezés a programok végén gőzzel fertőtleníti a készülék kamraterén túl, a víztartályt, csővezetékeket és a szifont is (igen/nem; megléte előny) Súlysúlyszám: 5 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlysúlyszám szorzata: 50,00

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

a) Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF; előny a kevesebb)-Súlysúlyszám:90. Értékelés módszere: fordított arányosítással történik, azaz ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső pontszám) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlet szerint:  $P_{vizsgált} = (A_{legkedvezőbb} / A_{vizsgált}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ , ahol:  $P_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontoz vonatkozó pontszáma;  $P_{min}$ : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont)  $P_{max}$ : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont)  $A_{legkedvezőbb}$ : Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték  $A_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlati elem.

b) A készülék beépített tartókonzollal rendelkezik, mely lehetővé teszi, hogy tartókonzol csere nélkül legyenek egymást követően mosható-fertőtleníthetők az egyéb ápolási eszközök: vizeletes edény, ágytál, min.10 literes vödör, szoba WC betét és a megajánlott fürdető tál (igen/nem, megléte előny)-Súlysúlyszám:10 Értékelés módszere:abszolút értékelés, abszolút értékelés, azaz amennyiben a készülék rendelkezik olyan beépített tartókonzollal, melyet nem kell cserélni ahhoz, hogy a készülék alkalmas legyen a felsorolt összes eszköz egymást követő mosására-fertőtlenítésére=10 pont; amennyiben a készülék beépített tartókonzollal nem rendelkezik (tartókonzolt kell cserélni ahhoz, hogy a készülék alkalmas legyen valamennyi felsorolt eszköz egymást követő mosására-fertőtlenítésére)=0 pont;c)Cirkulációs vízkeringető rendszerrel rendelkezik (igen/nem, megléte előny)-Súlysúlyszám:5 Értékelés módszere:abszolút értékelés, azaz amennyiben a készülék cirkulációs vízkeringető rendszerrel rendelkezik=10 pont;amennyiben a készülék cirkulációs vízkeringető rendszerrel nem rendelkezik=0 pont;d) A készülék a vegyszeres fertőtlenítéssel alkalmas az ápolási eszközre(fürdető tála)került Clostridium difficile inaktiválására (kérjük megadni, milyen módon valósítja meg)(igen/nem, megléte előny)-Súlysúlyszám:5

Értékelés módszere: abszolút értékelés, azaz amennyiben a készülék alkalmas a fertőtleníthető eszközre került Clostridium difficile inaktiválására vegyszeres fertőtlenítéssel =10 pont; amennyiben a készülék nem alkalmas a fertőtleníthető eszközre került Clostridium difficile inaktiválására vegyszeres fertőtlenítéssel=0 pont;

e) Belső kialakítás (kapacitás) lehetővé teszi, hogy az egyéb ápolási eszközök közül egyidejűleg mosható-fertőtleníthető legyen: min. 2db ágytál és 4 db vizeletes edény, vagy min. 2 db 10 literes vödör/szoba WC betét és 4 db vizeletes edény (igen/nem; megléte előny)-Súlysúlyszám: 10 Értékelés módszere: abszolút értékelés, azaz amennyiben a berendezés belső kialakítása lehetővé teszi, hogy az egyéb ápolási eszközök közül egyidejűleg mosható-fertőtleníthető legyen: min.2db ágytál és 4db vizeletes edény, vagy min.2db 10 literes

vödör/szoba WC betét és 4 db vizeletes edény=10 pont; amennyiben a berendezés belső kialakítása nem teszi lehetővé, hogy egyidejűleg mosható-fertőtleníthető legyen: min.2db ágytál és 4 db vizeletes edény, vagy min. 2db 10 literes vödör/szoba WC betét és 4 db vizeletes edény=0 pont;

Folyt.: VI.1.10 További információk pontban

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	.....

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

SzamosMediko Kft., Magyarország 1124 Budapest, Fodor Utca 93. fszt. 2. 23394021243

Ellenszolgáltatás összege összesen (opcióval növelt érték): nettó 9 095 128 Ft +ÁFA

Indoka: Ajánlata megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, Ajánlattevő ajánlatában megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést. Ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Szamos-H Kft./ 1113 Budapest, Karolina 34/B, Adószám: 12128251-2-43; III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság / 3. rész esetében: M/3.

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	.....

#### V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: .....

Lejárata: .....

Moratóriummal kapcsolatos további információk:



<b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:</b>	2020.10.01
<b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:</b>	2020.10.01
<b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:</b>	
<b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:</b>	
<b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:</b>	
<b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:</b>	
<b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:</b>	
<b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:</b>	

**VI.1.10) További információk:**

Kiegészítés a 3. részajánlati kör V.2.7. ponthoz

A 3. részajánlati kör tekintetében Ajánlatkérő él az opció lehívásának jogával az alábbiak szerint:

A 3. részajánlati kör esetében a tartozékként szállított 74 db rozsdamentes fürdetőtálon felül Ajánlatkérő további az ajánlatban megajánlott cikkszámú és minőségű 22 db fürdetőtálat rendel meg nettó 35 633 Ft/db egységáron összesen nettó 783 926 +ÁFA értékben.

Kiegészítés a 3. részajánlati kör V.2.5 ponthoz:

f) Vízszivattyú maximális teljesítményének többletmértéke az előírt min. 300 l/percen felül (min. 0 liter/perc, max. 300 l/perc;előny a több)-Súlyszám:5 Értékelés módszere: Arányosítással, ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb,akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlati elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a legalacsonyabb ajánlati elemre a minimális pontot (alsó ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a két érték közötti arányosítási módszert alkalmazza az ajánlatkérő, az alábbi képlet szerint:

$P_{vizsgált} = (A_{vizsg.} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ , ahol: Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma;

Pmin: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont) Pmax: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont)

Alegkedvezőbb: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték (300 liter/perc) Alegkedvezőtlenebb: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték (0 liter/perc)

Avizsgált: a vizsgált ajánlati elem. g) A berendezés a programok végén gőzzel fertőtleníti a készülék kamraterén túl, a víztartályt, csővezetékeket és a szifont is (igen/nem; megléte előny)- Súlyszám: 5

Értékelés módszere: abszolút értékelés, azaz amennyiben a berendezés a programok végén gőzzel fertőtleníti a készülék kamraterén túl a víztartályt, csővezetékeket és a szifont is=10 pont; amennyiben a berendezés a programok végén nem fertőtleníti gőzzel a készülék

felsorolt részei közül mindegyiket = 0 pont

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa 	Indítás dátuma 	Indító felhasználó 
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2020.09.28 15:05:19	zimacsek.aniko

Összesen: 1 sor (1 / 1)