



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000461052019 E60 - Szerződés kötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **3D nyomtatáshoz eszközök GINOP-2.3.3-15-2016-00040**

Ajánlatkérő neve: **Szegedi Tudományegyetem**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szegedi Tudományegyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_95571285
Postai cím:	Dugonics Tér 13		
Város:	Szeged	NUTS-kód:	HU333
		Postai irányítószám:	6720
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Rácz Gabriella		
E-mail:	racz.gabriella.2@gmf.u-szeged.hu	Telefon:	+36 62544779
		Fax:	+36 62544779
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.u-szeged.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.u-szeged.hu		

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Electool Beszerzési Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_59976703
Postai cím:	Alkotás Utca 53. MOM Park C ép. III. em.		
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
		Postai irányítószám:	1123
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Ráti Angéla		
E-mail:	rati.angela@electool.com	Telefon:	+36 203838163
		Fax:	+36 12399896
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.u-szeged.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.electool.hu		

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

3D nyomtatáshoz eszközök GINOP-2.3.3-15-2016-00040

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Szállítási szerződés keretében 3D nyomtatást támogató eszközök beszerzése GINOP-2.3.3-15-2016-00040 sz. projekttel összefüggésben Ajánlatkérő a részajánlat-tétel lehetőségét az alábbiak szerint, 5 részre bontva biztosítja: 1. rész: 1 db hordozható száj szkanner 2. rész: 1 db optikai elven működő metrológiai 3D szkanner 3. rész: 1 db litografikus (SLA) technológiájú asztali 3D nyomtató 4. rész: 3 db szálolvasztásos (FDM) technológiájú asztali 3D nyomtató 5. rész: 1 db emelt nyomtatási térfogatú, szálolvasztásos (FDM) technológiájú asztali 3D nyomtató beszerzése vagy a 321/2015. (X. 30.) Kr. 46. § (3) bekezdése alapján ezekkel műszakilag mindenben egyenértékű eszközök beszerzése a műszaki leírásban meghatározott műszaki szempontok szerint. Ajánlatkérő az egyenértékűség tekintetében a műszaki leírásban részletesen meghatározott paramétereknek és elvárt funkcionalításoknak való megfelelést vizsgálja. Ajánlattevő döntési kompetenciája, hogy az 1-5. részek közül mely részekre (egy vagy több részre, vagy akár valamennyi részre) nyújtja be ajánlatát, az ajánlattétellel érintett részekben belül azonban a teljes rész tartalmára szükséges ajánlatot tenni! Az ellenszolgáltatás tartalmazza a szállítási, költséget, továbbá tartalmazza a behozatallal, forgalomba hozatallal kapcsolatban felmerülő összes költséget (vám, adók, díjak, illetékek, szükséges hatósági engedélyek díja, egyéb), valamennyi járulékos költséget, díjat, de nem tartalmazza az általános forgalmi adót. Az ajánlati ár tartalmazza továbbá a Kbt. 8. § (2) bekezdése szerinti költségeket, amely magában foglalja az eszköz beüzemelését, használatának betanítását (a betanítás az 1. és 2. részekben szükséges). Az üzembe helyezés magában foglalja: a rendszer leszállítását, beszerelését; rendeltetésszerű használatra alkalmas módon történő üzembe helyezését, az ehhez szükséges anyagok, berendezések biztosításával; az érvényes forgalomba hozatali engedély bemutatását. A részletes műszaki leírását a közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

A Kbt. Harmadik része, XVII. fejezete

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.05.06

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - 1. Hordozható száj szkennер		
A szerződés száma:	1		
Az eljárás eredményes volt:	Igen		
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ			
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka			
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:			
A szerződés megkötését megtagadták:			
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?			
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők			
Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):			
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők			
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:			
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:			
V.2 Az eljárás eredménye			
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk			
A beérkezett ajánlatok száma: 1			
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők			
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):			
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma	
Dental-Trade Fogászati Kereskedelmi Kft., 1078 Budapest, Marek József Utca 31. fszt.		10598359242	
1. Alkalmas szájképletek, modellek bedigitalizálására színesben. (igen/nem) igen 2. A szájüregbe kerülő részen biztosítja a lehetőséget a párasodás gátlására, ezáltal a párasodásból eredő artifaktok kiküszöbölésére. (igen/nem) igen 3. Bármilyen nyitott rendszerű fogtechnikai CAD szoftver számára használható felületet képes előállítani. (igen/nem) igen 4. Kamera/szkennер tömege: maximum 450 g (igen/nem) igen 5. Lehetővé teszi a fogászatban rendszeresen használt restaurációk (korona és hídpótlások, anatómikus koronák és hidak, inlay- onlay- és csapos műcsonk pótlások) 3D képének elkészítését (igen/nem) igen 6. Alkalmas fogászati implantológiai sablon és ortodonciai 3D tervezésre. (igen/nem) igen 7. Lehetővé teszi stl felületből 3D nyomtatható vagy marható fizikai fogászati minta tevezését és gyártás előkészítését. (igen/nem) igen Nettó ajánlati ár (HUF): 10 200 000,- Indokolás: – ajánlatuk megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatukkal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – velük szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok.			
V.2.3) Az ajánlatok értékelése			
Az ajánlattevő neve:		A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:	
Dental-Trade Fogászati Kereskedelmi Kft.		1000	
Szöveges értékelés:			
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:			
0		10	
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:			
Ajánlatkérő az 1-7 minőségi kritérium értékelése esetén a pontozás módszerét alkalmazta: Igen 10 pont Nem 0 pont Az ajánlati ár (nettó HUF) esetében a fordított arányosítás módszerét alkalmazta. P = Aleggjobb / Avizsgált x (Pmax - Pmin) + Pmin			

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Dental-Trade Fogászati Kereskedelmi Kft., 1078 Budapest, Marek József Utca 31. fszt. 10598359242

Nettó ajánlati ár (HUF): 10 200 000,- Ajánlattevő a legjobb ár-érték arányt tartalmazó és egyben érvényes ajánlatot nyújtotta be.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - 2. Optikai elven működő metrológiai 3D szkennер

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhely	Adószáma
Werth Magyarország Méréstechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 2200 Monor, Zólyom Utca 80/b	23010749213
1. Szoftverkövetéssel összefüggő többletvállalás időtartama (hó) (elvárás min. 12 hónap, ajánlatkérő a 12 hónap fölötti vállalatokat értékeli. Megajánlható érték: 0-48 hónap. A 48 hónap és az ezt meghaladó vállalat AK maximum pontszámmal értékeli.) 48 2. Megoldást ad (pl. validált protokolt, vagy mérési mód formájában) „élő” testrész szkennelésére a minimum követelményekben rögzített feloldásnál legfeljebb egy nagyságrenddel rosszabb feloldással (igen/nem) igen 3. A megajánlott rendszer tartalmazza a szkennер működtetésére és szkennelt pontfelhő, és/vagy mesh utófeldolgozására alkalmas számítógépet, amelynek hardvere eléri vagy meghaladja a szoftver(ek) által ajánlott szintet. (igen/nem) nem 4. A megajánlott rendszer tartalmaz egy stabil állványt és a szkennert az állványra rögzítő adaptert (igen/nem) nem 5. A megajánlott rendszer forgó asztal kezelése (részletesen ismertetve a közbeszerzési dokumentumokban) a megajánlott rendszer nem tartalmaz forgó asztalt és a szoftver nem is tehető alkalmassá asztal kezelésére Nettó ajánlati ár (HUF): 9 950 000,- Indokolás: – ajánlatuk megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatukkal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – velük szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Werth Magyarország Méréstechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	860
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az 1. minőségi kritérium értékelése esetén az egyenes arányosítás módszerét alkalmazta $P = \frac{A_{max} - A_{min}}{A_{max} - A_{min}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ Ajánlatkérő a 2-4 minőségi kritérium értékelése esetén a pontozás módszerét alkalmazta Igen 10 pont Nem 0 pont Ajánlatkérő az 5. minőségi kritérium értékelése esetén a pontkiosztás módszerét alkalmazta A megajánlott rendszer forgó asztal kezelése: - A) a megajánlott rendszer tartalmaz forgó asztalt és a szkennер vezérlőszoftvere tudja azt kezelni (10 pont) - B) a megajánlott rendszer nem tartalmaz forgó asztalt, de a vezérlőszoftver tud forgó asztalt kezelni vagy a megajánlott rendszer nem tartalmaz forgó asztalt, de a megajánlott konfiguráció lehetőséget ad rá, hogy az asztal vezérlésének integrálása egy ingyenes SDK segítségével megvalósítható (7,5 pont) - C) a megajánlott rendszer nem tartalmaz forgó asztalt és a szoftver nem is tehető alkalmassá asztal kezelésére (0 pont) Az ajánlati ár (nettó HUF) esetében a fordított arányosítás módszerét alkalmazta. $P = \frac{A_{max} - A_{min}}{A_{max} - A_{min}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Werth Magyarország Méréstechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 2200 Monor, Zólyom Utca 80/b	23010749213
Nettó ajánlati ár (HUF): 9 950 000,- Ajánlattevő a legjobb ár-érték arányt tartalmazó és egyben érvényes ajánlatot nyújtotta be.	
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

3 - 3. SLA technológiájú 3D nyomtató

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, 6723 Szeged, Szakolcai Utca 7	24909707206
1. Pásztázó nyaláb foltátmérője (mikrométer): 85 2. Különböző mechanikai igénybevételnek ellenálló, funkcionális műanyagok típusai az alábbi listából: flexibilis, - elasztikus, - kemény, ellenálló - merev, - tartós. 3. Speciális anyagtípusok az alábbi listából: - műgyanta olyan hőtűrő műanyagok nyomtatására, amely - hőkezelés után - mechanikai tulajdonságait legalább 225 °C hőmérsékletig megtartja, - műgyanta biokompatibilis fogászati modellek, implantátumok és orthodontikai eszközök készítéséhez, - műgyanta fém és műanyag öntésére szolgáló öntőformák készítéséhez, - kompozit műgyanta, kerámia anyagú testek nyomtatásához. Nettó ajánlati ár (HUF): 1 575 000,- Indokolás: – ajánlatuk megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatukkal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – velük szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok.	

Bravogroup Rendszerház Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 1145 Budapest, Újvilág

11809360242

EKR000461052019

utca 50-52.

1. Pásztázó nyaláb feltátmérője (mikrométer): 140 2. Különböző mechanikai igénybevételnek ellenálló, funkcionális műanyagok típusai az alábbi listából: - flexibilis, - elasztikus, - kemény, ellenálló - merev, 3. Speciális anyagtípusok az alábbi listából: - műgyanta olyan hőtűrő műanyagok nyomtatására, amely - hőkezelés után - mechanikai tulajdonságait legalább 225 °C hőmérsékletig megtartja, - műgyanta biokompatibilis fogászati modellek, implantátumok és orthodontikai eszközök készítéséhez, - műgyanta fém és műanyag öntésére szolgáló öntőformák készítéséhez, - kompozit műgyanta, kerámia anyagú testek nyomtatásához Nettó ajánlati ár (HUF): 1 497 925,-

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság	965.74
Szöveges értékelés:	

Bravogroup Rendszerház Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	944.99
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0	10
---	----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az 1. minőségi kritérium értékelése esetén a fordított arányosítás módszerét alkalmazta $P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ Ajánlatkérő a 2-3 minőségi kritérium értékelése esetén a pontkiosztás módszerét alkalmazta Pontkiosztás módszere: 0 darab 0 pont 1 darab 2,5 pont 2 darab 5 pont 3 darab 7,5 pont 4 darab 10 pont Az ajánlati ár (nettó HUF) esetében a fordított arányosítás módszerét alkalmazta. $P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:		
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, 6723 Szeged, Szakolcai Utca 7		24909707206
Nettó ajánlati ár (HUF): 1 575 000,- Ajánlattevő a legjobb ár-érték arányt tartalmazó és egyben érvényes ajánlatot nyújtotta be.		
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:		Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
FreeDee Nyomdai Szolgáltató Művek Kft., 1122 Budapest, Bíró utca 6/A	24150460243
Indoklás: Ajánlatkérő felvilágosítást kért Ajánlattevőtől az ajánlatában található alábbi ellentmondással kapcsolatban: - Ajánlattevő a felolvasólapon a pásztázó nyaláb feltátmérőjeként 145 mikront adott meg. - A megajánlott eszköz műszaki	

adatlapján a pásztázó lézerfolt átmérőjeként 140 mikront rögzített. Ajánlattevő a kért felvilágosítást nem nyújtotta be. Ajánlattevő hiánypótlás során a felolvasólap tartalmát és ezzel együtt a benyújtott ajánlatát módosította. A FreeDee Nyomdai Szolgáltató Művek Kft ajánlatát a Kbt. 73. (1) bekezdés e) pontja alapján az eljárás 3. részében érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	4 - 4. FDM technológiájú asztali 3D nyomtató
A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	
A szerződés megkötését megtagadták:	

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
--

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:	4
-------------------------------	---

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

Bravogroup Rendszerház Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 1145 Budapest, Újvilág utca 50-52.	11809360242
1. A nyomtatófej programja lehetővé teszi az alap nyomtatási sebesség változtatását nyomtatás közben. (igen/nem) igen 2. Nyomtatófej pozicionálási pontossága az XY tengelyek mentén (mikrométer): 4 3. A nyomtatófej maximális hőmérséklete (°C): 260 Nettó ajánlati ár (HUF): 1 095 270,- Indokolás: – ajánlatuk megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatukkal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – velük szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok.	

Kvint-R Irodatechnikai és 3D Nyomtatási Kft., 1089 Budapest, Delej Utca 41	10519066242
1. A nyomtatófej programja lehetővé teszi az alap nyomtatási sebesség változtatását nyomtatás közben. (igen/nem) igen 2. Nyomtatófej pozicionálási pontossága az XY tengelyek mentén (mikrométer): 4 3. A nyomtatófej maximális hőmérséklete (°C): 260 Nettó ajánlati ár (HUF): 909 900,- Indokolás: – ajánlatuk megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatukkal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – velük szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok.	

FreeDee Nyomdai Szolgáltató Művek Kft., 1122 Budapest, Bíró utca 6/A	24150460243
1. A nyomtatófej programja lehetővé teszi az alap nyomtatási sebesség változtatását nyomtatás közben. (igen/nem) igen 2. Nyomtatófej pozicionálási pontossága az XY tengelyek mentén (mikrométer): 4 3. A nyomtatófej maximális hőmérséklete (°C): 260 Nettó ajánlati ár (HUF): 1 054 580,- Indokolás: – ajánlatuk megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatukkal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – velük szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok.	

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, 6723 Szeged, Szakolcai Utca 7		24909707206
1. A nyomtatófej programja lehetővé teszi az alap nyomtatási sebesség változtatását nyomtatás közben. (igen/nem) igen 2. Nyomtatófej pozicionálási pontossága az XY tengelyek mentén (mikrométer): 4 3. A nyomtatófej maximális hőmérséklete (°C): 260 Nettó ajánlati ár (HUF): 1 018 320,- Indokolás: – ajánlatuk megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatukkal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – velük szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok.		
V.2.3) Az ajánlatok értékelése		
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:	
Bravogroup Rendszerház Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	881.53	
Szöveges értékelés:		
Kvint-R Irodatechnikai és 3D Nyomtatási Kft.	1000	
Szöveges értékelés:		
FreeDee Nyomdai Szolgáltató Művek Kft.	903.97	
Szöveges értékelés:		
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság	925.47	
Szöveges értékelés:		
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:		
0	10	
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:		
Ajánlatkérő az 1. minőségi kritérium értékelése esetén a pontozás módszerét alkalmazza: Igen 10 pont Nem 0 pont Ajánlatkérő a 2. minőségi kritérium értékelése esetén a fordított arányosítás módszerét alkalmazza: P = Aleggjobb / Avizsgált x (Pmax - Pmin) + Pmin Ajánlatkérő a 3. minőségi kritérium értékelése esetén az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza: P = Avizsgált / Aleggjobb x (Pmax - Pmin) + Pmin Az ajánlati ár (nettó HUF) esetében a fordított arányosítás módszerét alkalmazta. P = Aleggjobb / Avizsgált x (Pmax - Pmin) + Pmin		
V.2.6) A nyertes ajánlattevő		
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:		
Kvint-R Irodatechnikai és 3D Nyomtatási Kft., 1089 Budapest, Delej Utca 41		10519066242
Nettó ajánlati ár (HUF): 909 900,- Ajánlattevő a legjobb ár-érték arányt tartalmazó és egyben érvényes ajánlatot nyújtotta be.		
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:		Nem
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek		
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:		
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:		
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:		
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek		
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:		

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 5 - 5. Emelt nyomtatási térfogatú asztali 3D nyomtató

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Bravogroup Rendszerház Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 1145 Budapest, Újvilág utca 50-52. 1. A nyomtatófej programja lehetővé teszi az alap nyomtatási sebesség változtatását nyomtatás közben. (igen/nem) igen 2. Nyomtatófej pozicionálási pontossága az XY tengelyek mentén (mikrométer): 4 Nettó ajánlati ár (HUF): 585 090,- Indokolás: – ajánlatuk megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatukkal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – velük szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok.	11809360242
Kvint-R Irodatechnikai és 3D Nyomtatási Kft., 1089 Budapest, Delej Utca 41	10519066242
1. A nyomtatófej programja lehetővé teszi az alap nyomtatási sebesség változtatását nyomtatás közben. (igen/nem) igen 2. Nyomtatófej pozicionálási pontossága az XY tengelyek mentén (mikrométer): 4 Nettó ajánlati ár (HUF): 539 000,- Indokolás: – ajánlatuk megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatukkal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – velük szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok.	

FreeDee Nyomdai Szolgáltató Művek Kft., 1122 Budapest, Bíró utca 6/A	24150460243
1. A nyomtatófej programja lehetővé teszi az alap nyomtatási sebesség változtatását nyomtatás közben. (igen/nem) igen 2. Nyomtatófej pozicionálási pontossága az XY tengelyek mentén (mikrométer): 4 Nettó ajánlati ár (HUF): 596 800,- Indokolás: – ajánlatuk megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatukkal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – velük szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok.	

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, 6723 Szeged, Szakolcai Utca 7	24909707206
1. A nyomtatófej programja lehetővé teszi az alap nyomtatási sebesség változtatását nyomtatás közben. (igen/nem) igen 2. Nyomtatófej pozicionálási pontossága az XY tengelyek mentén (mikrométer): 4 Nettó ajánlati ár (HUF): 558 570,- Indokolás: – ajánlatuk megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatukkal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – velük szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Bravogroup Rendszerház Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	936.98
Szöveges értékelés:	

Kvint-R Irodatechnikai és 3D Nyomtatási Kft.	1000
Szöveges értékelés:	

FreeDee Nyomdai Szolgáltató Művek Kft.	922.52
Szöveges értékelés:	

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság	971.97
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0	10
---	----

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az 1. minőségi kritérium értékelése esetén a pontozás módszerét alkalmazza: Igen 10 pont Nem 0 pont Ajánlatkérő a 2. minőségi kritérium értékelése esetén a fordított arányosítás módszerét alkalmazza: $P = \frac{\text{Alegjobb}}{\text{Avizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ Az ajánlati ár (nettó HUF) esetében a fordított arányosítás módszerét alkalmazta. $P = \frac{\text{Alegjobb}}{\text{Avizsgált}} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Kvint-R Irodatechnikai és 3D Nyomtatási Kft., 1089 Budapest, Delej Utca 41	10519066242
Nettó ajánlati ár (HUF): 539 000,- Ajánlattevő a legjobb ár-érték arányt tartalmazó és egyben érvényes ajánlatot nyújtotta be.	

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
--	-----

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete:

2019.07.06

Lejárata:

2019.07.16

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2019.07.05

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2019.07.05

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

2019.07.05 11:57:42

arati

Összesen: 1 sor (1 / 1)