

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000333162019

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Kutatási eszközök 2018-1.3.1-VKE-2018-00033**

Ajánlatkérő neve: **Szegedi Tudományegyetem**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szegedi Tudományegyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			95571285
Postai cím:			
Város:	Szeged	NUTS-kód:	HU333
		Postai irányítószám:	6720
		Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Dugonics Tér 13		
Kapcsolattartó személy:	Rácz	Gabriella	
E-mail:	racz.gabriella.2@gmf.u-szeged.hu	Telefon:	+36 62544779
		Fax:	
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.u-szeged.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Electool Beszerzési Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			59976703
Postai cím:			
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
		Postai irányítószám:	1123
		Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Alkotás Utca 53. MOM Park C ép. III. em.		
Kapcsolattartó személy:	Bikaliné Bodnár	Andrea	
E-mail:	bikaline.andrea@electool.com	Telefon:	+36 202364516
		Fax:	
Internetcím(ek)			

Az ajánlatkérő általános címe: (URL)

A felhasználói oldal címe: (URL)

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Kutatási eszközök 2018-1.3.1-VKE-2018-00033

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

„Kutatási eszközök szállítása a 2018-1.3.1-VKE-2018-00033 projektben”, vagy a 321/2015. (X. 30.) Kr. 46. § (3) bekezdése alapján a műszaki adatlapokon felsorolt eszközökkel műszakilag mindenben egyenértékű termékek beszerzése, 1. rész: Analitikai mérleg 1 db 2. rész: Kromatográfok, spektrofotométer 3 db (1 db Gáz-kromatográf, 1 db folyadék-kromatográf, 1 db). 3. rész: Tejanalizátor 1 db 4. rész: Szárítószekrény 1 db 5. rész: Vízesztilláló 1 db Ajánlattevő döntési kompetenciája, hogy az egyes részek közül mely részre, vagy részekre, vagy valamennyi részre benyújtja-e ajánlatát. További meghatározás a terméklista terjedelmére tekintettel a jelen pontban nem ismertethető, azonban a részletes terméklista, valamint a termékek részletes műszaki leírása a közbeszerzési dokumentumok részét képező ártáblázatban megismerhető.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik része

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.03.29

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Agro Legato Kft., 1131 Budapest, Topolya Utca 4-8

12168635241

Összesen ajánlati ár (nettó): 653.600,- Ft Tányérátmérő (min.: 85 mm): 85 Kalibrálás (külső vagy belső): belső kalibrálás
Ismételhetőség (min. : 0,2 mg) : 0 Kötelező időn (12 hónap) felül vállalt jótállás mértéke: 12 Válaszidő (max.: 4 sec): 4 A
beszállító a felhasználó megrendelésére dokumentált kalibrálást tud végezni hiteles súlyokkal (igen/nem): igen – ajánlata - a Kbt
. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban
meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - nem állnak
fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

Labsystem Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 2095 Pilisszántó, Vörösmarty Utca 22

12081213213

Összesen ajánlati ár (nettó): 267.039,- Ft Tányérátmérő (min.: 85 mm): 91 Kalibrálás (külső vagy belső): belső kalibrálás
Ismételhetőség (min. : 0,2 mg) : 0,1 Kötelező időn (12 hónap) felül vállalt jótállás mértéke: 12 Válaszidő (max.: 4 sec): 3 A
beszállító a felhasználó megrendelésére dokumentált kalibrálást tud végezni hiteles súlyokkal (igen/nem): igen – ajánlata - a Kbt
. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban
meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - nem állnak
fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1163 Budapest, Kőszál Utca 12395152242

6.
Összesen ajánlati ár (nettó): 1.290.000,- Ft Tányérátmérő (min.: 85 mm): 90 Kalibrálás (külső vagy belső): belső kalibrálás
Ismételhetőség (min. : 0,2 mg) : 0,08 Kötelező időn (12 hónap) felül vállalt jótállás mértéke: 0 Válaszidő (max.: 4 sec): 2 A
beszállító a felhasználó megrendelésére dokumentált kalibrálást tud végezni hiteles súlyokkal (igen/nem): igen – ajánlata - a Kbt
. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban
meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - nem állnak
fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Agro Legato Kft.

496

Szöveges értékelés: Ajánlattevő a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján a második legjobb ajánlatot adta.

Labsystem Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság 970

Szöveges értékelés: Ajánlattevő a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján a legjobb ajánlatot adta.

RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 384.90

Szöveges értékelés: Ajánlattevő a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján a harmadik legjobb ajánlatot adta.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a beérkező ajánlatokat – a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én közzétett útmutatója , valamint – a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő alábbi szempontokat alkalmazza. Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása során az ajánlatoknak az értékelési részzempontok szerinti tartalmi elemeit a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli a 76. § (2) bekezdésének c) pontja alapján meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak, amelynek az összpontszáma a legmagasabb. Ajánlatkérő a részzempontok értékelése esetében az ajánlati ár értékelési szempontnál a fordított arányosítást, a 2. 3. 4 és 5. értékelési részzempontnál a pontkiosztás módszerét alkalmazta.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Labsystem Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 2095 Pilisszántó, Vörösmarty Utca 22 12081213213

Összesen ajánlati ár (nettó): 267.039,- Ft Tányérátmérő (min.: 85 mm): 91 Kalibrálás (külső vagy belső): belső kalibrálás Ismételhetség (min. : 0,2 mg) : 0,1 Kötelező időn (12 hónap) felül vállalt jótállás mértéke: 12 Válaszidő (max.: 4 sec): 3 A beszállító a felhasználó megrendelésére dokumentált kalibrálást tud végezni hiteles súlyokkal (igen/nem): igen – ajánlata – a Kbt . 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Ajánlattevő a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján a legjobb ajánlatot adta.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

BioTech Hungary Kereskedelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 2310 Szigetszentmiklós, Gyári Út 33 13547620213

Indokolás: – ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott

feltételeknek, – az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, (a megajánlott eszköz nem felel meg a műszaki adatlapon előírt minimum követelményeknek: az eszköz nem tartalmaz tömbös mérőcellát. – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Kromatográfok és spektrofotométer

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Simkon Külkereskedelmi és Szolgáltató Kft., 1163 Budapest, Színhátszó Utca 30.	10465118242
--	-------------

Összesen ajánlati ár (nettó HUF) : 21.800.000,- Ft A kolonna tér lehútsi ideje 450 C-ról 50 C-ra - gázkromatográf (min. 450 C): 3,4 Lángionizációs detektorral a minimum detektálható mennyiség gázkromatográf (min 3 pg C/s): 1,2 A szoftver rendelkezzen kiterjesztett dinamikus mérési tartománnyal, amely lehetővé teszi akár 10 AU széles koncentráció tartományban való mérést - folyadékkromatográf (igen/nem): igen A diódasoros detektor tartalmazzon deutérium és wolfram lámpát is folyadékkromatográf (igen/nem) : igen Legyen képes együtt eluálódó csúcsok külön-külön értékelésére UV spektrum alapján működő csúcs dekonvolúciós értékeléssel - folyadékkromatográf (igen/nem): igen Az oszloptermosztát rendelkezzen oldószer szenzorral, melynek érzékenysége állítható - folyadékkromatográf (igen/nem): igen Hullámhossz pontosság (min: 0,2 nm) - spektrofotométer: 0,1 Fotometriás pontosság (min:0,002 Abs) - spektrofotométer:0,002 Szkennelési sebesség (max:20,000 nm/perc) - spektrofotométer: 29.000 Alapvonal stabilitás (max: 0,0005 Abs/óra) - spektrofotométer: 0,0003 – ajánlata - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
----------------------	--

Simkon Külkereskedelmi és Szolgáltató Kft.	1375
--	------

Szöveges értékelés:	Ajánlattevő a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján egyedüli ajánlattevőként a legjobb ajánlatot adta.
---------------------	--

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a beérkező ajánlatokat – a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én közzétett útmutatója, valamint – a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő alábbi szempontokat alkalmazza. Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása során az ajánlatoknak az értékelési részszempontok szerinti tartalmi elemeit a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli a 76. § (2) bekezdésének c) pontja alapján meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak, amelynek az összpontszáma a legmagasabb. Ajánlatkérő a részszempontok értékelése esetében az ajánlati ár, a 2. 3. 8. és 9. minőségi értékelési szempontnál a fordított arányosítás, a 4. 5. 6 és 7. minőségi értékelési részszempontnál az abszolút értékelés módszerét, a 10. minőségi értékelési szempontnál az egyenes arányosítás módszerét alkalmazta.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Simkon Külkereskedelmi és Szolgáltató Kft., 1163 Budapest, Színházszó Utca 30. 10465118242

Összesen ajánlati ár (nettó HUF) : 21.800.000,- Ft A kolonna tér lehúási ideje 450 C-ról 50 C-ra – gázkromatográf (min. 450 C): 3,4 Lángionizációs detektorral a minimum detektálható mennyiség gázkromatográf (min 3 pg C/s): 1,2 A szoftver rendelkezzen kiterjesztett dinamikus mérési tartománnyal, amely lehetővé teszi akár 10 AU széles koncentráció tartományban való mérést – folyadékkromatográf (igen/nem): igen A diódasoros detektor tartalmazzon deutérium és wolfram lámpát is folyadékkromatográf (igen/nem) : igen Legyen képes együtt eluálódó csúcsok külön-külön értékelésére UV spektrum alapján működő csúcs dekonvolúciós értékeléssel – folyadékkromatográf (igen/nem): igen Az oszloptermosztát rendelkezzen oldószer szenzorral, melynek érzékenysége állítható – folyadékkromatográf (igen/nem): igen Hullámhossz pontosság (min: 0,2 nm) – spektrofotométer: 0,1 Fotometriás pontosság (min:0,002 Abs) – spektrofotométer:0,002 Szkenelési sebesség (max:20,000 nm/perc) – spektrofotométer: 29.000 Alapvonal stabilitás (max: 0,0005 Abs/óra) - spektrofotométer: 0,0003 – ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Ajánlattevő a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján egyedüli ajánlattevőként a legjobb ajánlatot adta.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:** Nem**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

3 - Tejanalizátor

A szerződés száma:

Igen

Az eljárás eredményes volt:

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Agro Legato Kft., 1131 Budapest, Topolya Utca 4-8

12168635241

Összesen ajánlati ár (nettó HUF) 26 997 000,- HUF Molekulaszűrővel végzett páramentesítés (igen/nem) igen A lézer típusa (csöves / dióda) dióda A mércella kopásának szoftver által irányított kompenzációja (igen/nem) igen Automatikus minta előmelegítés (igen/nem) igen Beépített infravörös interferométer (igen/nem) igen PerkinELmer technológiájú spektroszkóp (igen/nem) igen – ajánlata - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Agro Legato Kft.

1000

Szöveges értékelés:

Ajánlattevő a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján egyedüli ajánlattevőként a legjobb ajánlatot adta.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a beérkező ajánlatokat - a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én közzétett útmutatója, valamint - a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő alábbi szempontokat alkalmazza. Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása során az ajánlatoknak az értékelési részszempontok szerinti tartalmi elemeit a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli a 76. § (2) bekezdésének c) pontja alapján meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak, amelynek az összpontszáma a legmagasabb. Ajánlatkérő a részszempontok értékelése esetében az ajánlati ár értékelési szempontnál a fordított arányosítást, a 3. minőségi értékelési részszempontnál az abszolút értékelés módszerét, a 2.4.5.6.7 minőségi értékelési szempontnál pontkiosztás módszerét alkalmazta.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Agro Legato Kft., 1131 Budapest, Topolya Utca 4-8

12168635241

Összesen ajánlati ár (nettó HUF) 26 997 000,- HUF Molekulaszűrővel végzett páramentesítés (igen/nem) igen A lézer típusa (csöves / dióda) dióda A mércella kopásának szoftver által irányított kompenzációja (igen/nem) igen Automatikus minta előmelegítés (igen/nem) igen Beépített infravörös interferométer (igen/nem) igen PerkinELmer technológiájú spektroszkóp (igen/nem) igen – ajánlata - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Ajánlattevő a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján egyedüli ajánlattevőként a legjobb ajánlatot adta.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - Szárítószekrény

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1163 Budapest, Kőszál Utca 6. 12395152242

Összesen ajánlati ár (nettó HUF) 475 440,- HUF Kötelező időn (12 hónap) felül vállalt jótállás mértéke (max: 36 hónap) 24
Dokumentált, gyártó által képzett szerviz személyzet (igen/nem) nem A kamra maximális hőmérséklete (min.: 200°C) 300 Kamra terhelhetősége (Min.: 50 kg) 80 Tartalék alkatrészek rendelkezésre állása meghibásodása esetén 3 munkanapon belül (igen/nem) nem A beszállító a felhasználó megrendelésére dokumentált kalibrálást tud végezni (igen/nem) igen – ajánlata - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

Labsystem Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 2095 Pilisszántó, Vörösmarty Utca 22 12081213213

Összesen ajánlati ár (nettó HUF) 417 224,- HUF Kötelező időn (12 hónap) felül vállalt jótállás mértéke (max: 36 hónap) 24
Dokumentált, gyártó által képzett szerviz személyzet (igen/nem) igen A kamra maximális hőmérséklete (min.: 200°C) 300 Kamra terhelhetősége (Min.: 50 kg) 80 Tartalék alkatrészek rendelkezésre állása meghibásodása esetén 3 munkanapon belül (igen/nem) igen A beszállító a felhasználó megrendelésére dokumentált kalibrálást tud végezni (igen/nem) igen – ajánlata - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

VWR International Korlátolt Felelősségű Társaság, 4034 Debrecen, Simon László U. 4. 10650400209

Összesen ajánlati ár (nettó HUF) 598 000,- HUF Kötelező időn (12 hónap) felül vállalt jótállás mértéke (max: 36 hónap) 24
Dokumentált, gyártó által képzett szerviz személyzet (igen/nem) igen A kamra maximális hőmérséklete (min.: 200°C) 300 Kamra terhelhetősége (Min.: 50 kg) 80 Tartalék alkatrészek rendelkezésre állása meghibásodása esetén 3 munkanapon belül (igen/nem) nem A beszállító a felhasználó megrendelésére dokumentált kalibrálást tud végezni (igen/nem) igen – ajánlata - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

779.29

Szöveges értékelés: Ajánlattevő a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján a második legjobb ajánlatot adta.

Labsystem Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

965

Szöveges értékelés: Ajánlattevő a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján a legjobb ajánlatot adta.

VWR International Korlátolt Felelősségű Társaság

723.39

Szöveges értékelés: Ajánlattevő a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján a harmadik legjobb ajánlatot adta.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a beérkező ajánlatokat – a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21-én közzétett útmutatója , valamint – a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő alábbi szempontokat alkalmazza. Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása során az ajánlatoknak az értékelési részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeit a felhívásban meghatározott ponthatárok között értékeli a 76. § (2) bekezdésének c) pontja alapján meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak, amelynek az összpontszáma a legmagasabb. Ajánlatkérő a részszerzőpontok értékelése esetében az ajánlati ár értékelési szempontnál a fordított arányosítást, a 3. 6. és 7. minőségi értékelési részszerzőpontnál az abszolút értékelés módszerét, a 2. 4. és 5. minőségi értékelési szempontnál pontkiosztás módszerét alkalmazta.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Labsystem Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 2095 Pilisszántó, Vörösmarty Utca 22 12081213213

Összesen ajánlati ár (nettó HUF) 417 224,- HUF Kötelező időn (12 hónap) felül vállalt jótállás mértéke (max: 36 hónap) 24 Dokumentált, gyártó által képzett szerviz személyzet (igen/nem) igen A kamra maximális hőmérséklete (min.: 200°C) 300 Kamra terhelhetősége (Min.: 50 kg) 80 Tartalék alkatrészek rendelkezésre állása meghibásodása esetén 3 munkanapon belül (igen/nem) igen A beszállító a felhasználó megrendelésére dokumentált kalibrálást tud végezni (igen/nem) igen – ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Ajánlattevő a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján a legjobb ajánlatot adta.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Agro Legato Kft., 1131 Budapest, Topolya Utca 4-8

12168635241

- ajánlata nem felel meg a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, - az ajánlatával szemben fennáll a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerinti érvénytelenségi ok, (a megajánlott eszköz nem felel meg a műszaki adatlapon előírt minimum követelményeknek: a burkolat (külső, belső rozsdamentes acél), a PT100 hőmérsékleti szenzor, , az ethernet adatkimeneti port, valamint a hőmérséklet pontosság tekintetében. - vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

5 - Vízesztilláló

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1163 Budapest, Kőszál Utca 12395152242
6.

Összesen ajánlati ár (nettó HUF) 1 995 400 ,- HUF Kapacitás (min. 3 l/óra) 4 Vízellátás (max. 2,5 l/perc) 2 Vízugyűjtő szint kontroll, amely automatikusan leállítja a készüléket, ha a tartály megtelik, majd annak kiürítésekor automatikusan elindítja (igen/nem) igen Beépített áramlás érzékelő, amely jelez és leállítja a készüléket nem megfelelő hűtővíz áramlás esetén (igen/nem) igen Ha az ásványi savas tisztításhoz el kell-e távolítani az üvegedényeket (igen/nem) nem Betápvíz előkezelését végző egységek előszűrő és ionmentesítő 3 munkanapon belül segítségnyújtás (igen/nem) igen – ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek , – az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

Labsystem Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 2095 Pilisszántó, Vörösmarty Utca 22 12081213213

Összesen ajánlati ár (nettó HUF) 1 725 144 ,- HUF Kapacitás (min. 3 l/óra) 4 Vízellátás (max. 2,5 l/perc) 2 Vízugyűjtő szint kontroll, amely automatikusan leállítja a készüléket, ha a tartály megtelik, majd annak kiürítésekor automatikusan elindítja (igen/nem) igen Beépített áramlás érzékelő, amely jelez és leállítja a készüléket nem megfelelő hűtővíz áramlás esetén (igen/nem) igen Ha az ásványi savas tisztításhoz el kell-e távolítani az üvegedényeket (igen/nem) nem Betápvíz előkezelését végző egységek előszűrő és ionmentesítő 3 munkanapon belül segítségnyújtás (igen/nem) igen – ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek , – az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

890.19

Szöveges értékelés: Ajánlattevő a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján a második legjobb ajánlatot adta.

Labsystem Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

985

Szöveges értékelés: Ajánlattevő a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján a legjobb ajánlatot adta.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő a beérkező ajánlatokat – a Közbiztosítási Hatóság 2016. december 21-én közzétett útmutatója, valamint – a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt megjelenítő alábbi szempontokat alkalmazza. Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása során az ajánlatoknak az értékelési részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeit a felhívásban meghatározott pontszámok között értékeli a 76. § (2) bekezdésének c) pontja alapján meghatározott módszerrel, majd az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az ajánlat minősül a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatnak, amelynek az összpontszáma a legmagasabb. Ajánlatkérő a részszerzőpontok értékelése esetében az ajánlati ár értékelési szempontnál a fordított arányosítást, a 4., 6. és 8. minőségi értékelési részszerzőpontnál az abszolút értékelés módszerét, a 2., 3. és 7. minőségi értékelési szempontnál pontkiosztás módszerét alkalmazta.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Labsystem Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 2095 Pilisszántó, Vörösmarty Utca 22 12081213213

Összesen ajánlati ár (nettó HUF) 1 725 144,- HUF Kapacitás (min. 3 l/óra) 4 Vízellátás (max. 2,5 l/perc) 2 Vízyűjtő szint kontroll, amely automatikusan leállítja a készüléket, ha a tartály megtelik, majd annak kiürítésekor automatikusan elindítja (igen/nem) igen Beépített áramlás érzékelő, amely jelez és leállítja a készüléket nem megfelelő hűtővíz áramlás esetén (igen/nem) igen Ha az ásványi savas tisztításhoz el kell-e távolítani az üvegedényeket (igen/nem) nem Betápvíz előkezelését végző egységek előszűrő és ionmentesítő 3 munkanapon belül segítségnyújtás (igen/nem) igen – ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbiztosítási dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Ajánlattevő a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján a legjobb ajánlatot adta.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2019.06.29

Lejárata: 2019.07.08

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2019.06.28

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2019.06.28

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

2019.06.27 13:13:39

Bikaliandi

Összesen: 1 sor (1 / 1)