

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Szegedi Tudományegyetem	
Postai cím: Dugonics tér 13.	
Város: Szeged	Postai irányítószám: 6720

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Regeneratív medicina és celluláris farmakológiai kutató laboratórium létrehozásához szükséges eszközök beszerzése a Szegedi Tudományegyetem részére
(21/Ny/2017/SZTE)

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: Regeneratív medicina és celluláris farmakológiai kutató laboratórium létrehozásához szükséges, primer, ősz- és progenitor sejtek, szövetek izolálására, és azok ex vivo és in vitro tenyésztésére, farmakológiai, morfológiai, fenotípusos vizsgálatára, génexpressziós és protein mintázatainak screeningjére alkalmas laboratóriumi eszközök beszerzése 4 részben
1. rész: 1 db Fluoreszcens kutatómikroszkóp szövetanalizáló szoftverrel nagy felbontású time lapse mikroszkóp, inkubációs kamrával, 1 db Scan[^]R HCS/HT adatgyűjtő- és kiértékelő, 1 db Inkubációs kamra rendszer (T, CO₂, humid)
2. rész: Impedancia alapú sejtesztelő készülék 1 db
3. rész: Génexpressziós mintázat kimutató platform (RNS/DNS mérés QPCR készülék) 1 db Real-time PCR készülék, 1 db UV/Vis spektrofotométer
4. rész: Eszközök sejtenyésztéshez, sejtfeltáráshoz, összejt izoláláshoz, sejtbanki működéséhez 10 db
Az AT feladatát képezi az eszközök beszerzése, leszállítása, installálása, betanítása (leszállításkor, az AK rendelkezésre álló személyzete részére)

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Második rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 81. § szerinti nyílt

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ 2017/S 171-350108

Korrigendum száma a Hivatalos Lapban: 2017/S 192-393506

Korrigendum 2 a Hivatalos Lapban: 2017/S 199-409446

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ 12712/2017 (KÉ-szám/évszám)

Korrigendum száma a Közbeszerzési Értesítőben: 14365/2017 Korrigendum 2 száma a Közbeszerzési Értesítőben: 14947/2017
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² -- (éééé/hh/nn)
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ² --
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ² Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:--

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 21/Ny/2017/SZTE **Rész száma:** ² 1 **Elnevezés:** Fluoreszcens kutatómikroszkóp szövetanalizáló szoftverrel nagy felbontású time lapse mikroszkóp, inkubációs kamrával beszerzése

Az eljárás eredményes volt X igen ☐ nem ☒

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ☐ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☒ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk											
A beérkezett ajánlatok száma: 1											
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők											
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):											
Unicam Magyarország Kft. 1144 Budapest, Kőszeg u. 29. asz: 10853940-2-42											
Értékelési szempontok szerinti ajánlat:											
1. rész:											
<table><tr><th colspan="2">Fluoreszcens kutatómikroszkóp szövetanalizáló szoftverrel nagy felbontású time lapse mikroszkóp, inkubációs kamrával</th></tr><tr><td>Nettó ajánlati ár összesen (HUF) (előny az alacsonyabb)</td><td>nettó: 73.133.838 HUF</td></tr><tr><td>ÁFA%</td><td>ÁFA: 27%</td></tr><tr><td>Bruttó</td><td>bruttó: 92.879.974 HUF</td></tr><tr><td>sCMOS hűtött kamera szett (2048 x 2048 pixel, pixelméret 6.5µm x 6.5µm, effektív terület 13.312mm x 13.312mm (igen/nem) (előny az igen)</td><td>Igen</td></tr></table>		Fluoreszcens kutatómikroszkóp szövetanalizáló szoftverrel nagy felbontású time lapse mikroszkóp, inkubációs kamrával		Nettó ajánlati ár összesen (HUF) (előny az alacsonyabb)	nettó: 73.133.838 HUF	ÁFA%	ÁFA: 27%	Bruttó	bruttó: 92.879.974 HUF	sCMOS hűtött kamera szett (2048 x 2048 pixel, pixelméret 6.5µm x 6.5µm, effektív terület 13.312mm x 13.312mm (igen/nem) (előny az igen)	Igen
Fluoreszcens kutatómikroszkóp szövetanalizáló szoftverrel nagy felbontású time lapse mikroszkóp, inkubációs kamrával											
Nettó ajánlati ár összesen (HUF) (előny az alacsonyabb)	nettó: 73.133.838 HUF										
ÁFA%	ÁFA: 27%										
Bruttó	bruttó: 92.879.974 HUF										
sCMOS hűtött kamera szett (2048 x 2048 pixel, pixelméret 6.5µm x 6.5µm, effektív terület 13.312mm x 13.312mm (igen/nem) (előny az igen)	Igen										

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumban foglaltak szerint igazolta.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

1. részajánlati kör: Fluoreszcens kutatómikroszkóp szövetanalizáló szoftverrel nagy felbontású time lapse mikroszkóp, inkubációs kamrával				
Az ajánlattevő neve: Unicam Magyarország Kft.				
Az értékelés részszerzőpontjai	Súlyszám	Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár összesen (HUF) (előny az alacsonyabb)	90	73 133 838 Ft	10	900
sCMOS hűtött kamera szett (2048 x 2048 pixel, pixelméret 6.5µm x 6.5µm, effektív terület 13.312mm x 13.312mm (igen/nem) (előny az igen)	10	Igen	10	100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				1000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²

Az ajánlati ár esetében - valamennyi rész tekintetében -, vagy ahol előny a kisebb, a fordított arányosítás elve: $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$.

Azon részszerzőpontok esetében, ahol előny a több, vagy előny a nagyobb, ott az egyenes arányosítás elve: $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$.

Azon értékelési szempontok esetén, ahol ajánlatkérő megadja a min. és max. értéket is, a min. értékű megajánlást tartalmazó ajánlat 1 pontot kap, a max. értéket tartalmazó ajánlat 10 pontot. A max. értéket meghaladó ajánlat értékelése esetében is Ajánlatkérő a maximális 10 pontot adja. A min. értéknél kisebb értékű megajánlást tartalmazó részajánlatot Ajánlatkérő érvénytelennek tekinti.

Azon értékelési szempontok esetén, ahol ajánlatkérő megadja a min. és a max. értéket is, a két szélső érték közti megajánlások értékelése az alábbi képlet alapján történik: $P_{\text{vizsgált}} = (A \text{ vizsgált} - A \text{ legkedvezőtlenebb}) / (A \text{ legkedvezőbb} - A \text{ legkedvezőtlenebb}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. rész tekintetében:

Unicam Magyarország Kft. 1144 Budapest, Kőszeg u. 29. asz.: 10853940-2-42

Ellenszolgáltatás összege: nettó 73.133.838,-Ft + 27% Áfa, azaz bruttó 92.879.974,-Ft

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Az ajánlat érvényes és a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot nyújtotta be. Az ajánlati ár a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékére tekintettel is megfelelő ajánlatkérő számára.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² --

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen x ☒ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² --
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²-- Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: --
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² --

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 21/Ny/2017/SZTE Rész száma: ² 2 **Elnevezés:** Impedancia alapú sejtesztelő készülék beszerzése

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ☐ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk							
A beérkezett ajánlatok száma: 1							
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők							
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):							
BioTech Hungary Ker., Szolg. és Tanácsadó Kft. 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33. asz: 13547620-2-13							
Értékelési szempontok szerinti ajánlat:							
2. rész:							
<table border="1"> <tr> <th colspan="2">Impedancia alapú sejtesztelő készülék</th> </tr> <tr> <td>Nettó ajánlati ár (HUF) (előny az alacsonyabb)</td> <td>nettó: 14.380.000,-Ft</td> </tr> <tr> <td>ÁFA%</td> <td>ÁFA: 3.882.600,-Ft</td> </tr> </table>		Impedancia alapú sejtesztelő készülék		Nettó ajánlati ár (HUF) (előny az alacsonyabb)	nettó: 14.380.000,-Ft	ÁFA%	ÁFA: 3.882.600,-Ft
Impedancia alapú sejtesztelő készülék							
Nettó ajánlati ár (HUF) (előny az alacsonyabb)	nettó: 14.380.000,-Ft						
ÁFA%	ÁFA: 3.882.600,-Ft						

Bruttó	bruttó: 18.262.600,-Ft
Kompatibilis ún CIM plate-vel sejtek migrációja és inváziójának vizsgálatára (igen/nem) (előny az igen)	Igen
A készülék CO2 inkubátorba helyezhető (igen/nem) (előny az igen)	Igen

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumban foglaltak szerint igazolta.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

2. részajánlati kör: Impedancia alapú sejtesztelő készülék

		Az ajánlattevő neve: BioTech Hungary Ker., Szolg. és Tanácsadó Kft.		
Az értékelés részszempontjai	Súlyszám	Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár összesen (HUF) (előny az alacsonyabb)	90	14 380 000 Ft	10	900
Kompatibilis ún CIM plate-vel sejtek migrációja és inváziójának vizsgálatára (igen/nem) (előny az igen)	5	Igen	10	50
A készülék CO2 inkubátorba helyezhető (igen/nem) (előny az igen)	5	Igen	10	50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				1000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²

Az ajánlati ár esetében - valamennyi rész tekintetében -, vagy ahol előny a kisebb, a fordított arányosítás elve: $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$.

Azon részszempontok esetében, ahol előny a több, vagy előny a nagyobb, ott az egyenes arányosítás elve: $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$.

Azon értékelési szempontok esetén, ahol ajánlatkérő megadja a min. és max. értéket is, a min. értékű megajánlást tartalmazó ajánlat 1 pontot kap, a max. értéket tartalmazó ajánlat 10 pontot. A max. értéket meghaladó ajánlat értékelése esetében is Ajánlatkérő a maximális 10 pontot adja. A min. értéknél kisebb értékű megajánlást tartalmazó részajánlatot Ajánlatkérő érvénytelennek tekinti.

Azon értékelési szempontok esetén, ahol ajánlatkérő megadja a min. és a max. értéket is, a két szélső érték közti megajánlások értékelése az alábbi képlet alapján történik: $P_{\text{vizsgált}} = (A \text{ vizsgált} - A \text{ legkedvezőtlenebb}) / (A \text{ legkedvezőbb} - A \text{ legkedvezőtlenebb}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

2. rész tekintetében:

BioTech Hungary Ker., Szolg. és Tanácsadó Kft. 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33. asz: 13547620-2-13
Ellenszolgáltatás összege: nettó 14.380.000,-Ft + 27% Áfa, azaz bruttó 18.262.600,-Ft

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Az ajánlat érvényes és a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot nyújtotta be. Az ajánlati ár a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékére tekintettel is megfelelő ajánlatkérő számára.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² --

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen x ☐ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² --
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²-- Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: --
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² --

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 21/Ny/2017/SZTE **Rész száma:** ² 3 **Elnevezés:** Génexpressziós mintázat kimutató platform (RNS/DNS mérés, QPCR készülék) beszerzése

Az eljárás eredményes volt X ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ☐ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ¹
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: 1
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

BioTech Hungary Ker., Szolg. és Tanácsadó Kft. 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33. asz: 13547620-2-13

Értékelési szempontok szerinti ajánlat:

3. rész:

Génexpressziós mintázat kimutató platform (RNS/DNS mérés, QPCR készülék)	
Nettó ajánlati ár összesen (HUF) (előny az alacsonyabb)	nettó: 13.230.000,-Ft
ÁFA%	ÁFA: 3.572.100,-Ft
Bruttó	bruttó: 16.802.100,-Ft
A Real-time PCR készülék max. melegítési sebesség min. 4, max. 8°C/másodperc (előny a nagyobb)	8°C/másodperc
A Real-time PCR készülék max. hűtési sebesség min. 2, max. 8-°C/ másodperc (előny a nagyobb)	6°C/másodperc

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumban foglaltak szerint igazolta.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

3. részajánlati kör: Génexpressziós mintázat kimutató platform (RNS/DNS mérés, QPCR készülék) beszerzése

		Az ajánlattevő neve: BioTech Hungary Ker., Szolg. és Tanácsadó Kft.		
Az értékelés részszerint	Súlyszám	Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár összesen (HUF) (előny az alacsonyabb)	80	13 230 000 Ft	10	800
A Real-time PCR készülék max. melegítési sebesség min. 4, max. 8°C/másodperc (előny a nagyobb)	10	8°C/másodperc	10	100
A Real-time PCR készülék max. hűtési sebesség min. 2, max. 8-°C/ másodperc (előny a nagyobb)	10	6°C/másodperc	10	100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				1000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerint tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²

Az ajánlati ár esetében - valamennyi rész tekintetében -, vagy ahol előny a kisebb, a fordított arányosítás elve: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$.

Azon részszerintok esetében, ahol előny a több, vagy előny a nagyobb, ott az egyenes arányosítás elve: $P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$.

Azon értékelési szempontok esetén, ahol ajánlatkérő megadja a min. és max. értéket is, a min. értékű megajánlást tartalmazó ajánlat 1 pontot kap, a max. értéket tartalmazó ajánlat 10 pontot. A max. értéket meghaladó ajánlat értékelése esetében is Ajánlatkérő a maximális 10 pontot adja. A min. értéknél kisebb értékű megajánlást tartalmazó részajánlatot Ajánlatkérő érvénytelennek tekinti.

Azon értékelési szempontok esetén, ahol ajánlatkérő megadja a min. és a max. értéket is, a két szélső érték közti megajánlások értékelése az alábbi képlet alapján történik: $P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

3. rész tekintetében: BioTech Hungary Ker., Szolg. és Tanácsadó Kft. 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33. asz: 13547620-2-13 Ellenszolgáltatás összege: nettó 13.230.000,-Ft + 27% Áfa, azaz bruttó 16.802.100,-Ft Az ajánlat kiválasztásának indoka: Az ajánlat érvényes és a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot nyújtotta be. Az ajánlati ár a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékére tekintettel is megfelelő ajánlatkérő számára.
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² --
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen x nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² --
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²-- Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: --
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² --

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 21/Ny/2017/SZTE **Rész száma:** ² 4 **Elnevezés:** Eszközök sejttenyésztéshez, sejteltérítéshez, összejt izolálásához, sejtbanki működéséhez beszerzése

Az eljárás eredményes volt X igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ☐ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

BioTech Hungary Ker., Szolg. és Tanácsadó Kft. 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33. asz: 13547620-2-13
Értékelési szempontok szerinti ajánlat:

4. rész:

Eszközök sejtenyésztéshez, sejtfeltáráshoz, összejt izoláláshoz, sejtbanki működéséhez	
Nettó ajánlati ár összesen (HUF) (előny az alacsonyabb)	nettó: 15.171.500,-Ft
ÁFA%	ÁFA: 4.096.305,-Ft
Bruttó	bruttó: 19.267.805,-Ft
Jobb oldali CO2 inkubátor reduktorról tekintetében a max. hőmérséklet (°C) min. 6, max. 65 (előny a nagyobb)	60°C
Jobb oldali CO2 inkubátor reduktorról tekintetében a kapacitás min. 135 l, max. 160 l (előny a nagyobb)	150 liter
Jobb oldali CO2 inkubátor reduktorról tekintetében: lyukacsos nemesacél polc min 2 db, max. 4 db (előny a több)	3 db
Kis térfogatú centrifuga súlya: min. 25 kg, max. 40 kg (előny a kevesebb)	35 kg
Biztonsági fülke (Steril fülke) tekintetében a zajszint min. 25 db, max 70 db (A) (előny az alacsonyabb)	59 db
Rázó-billegető készülék tekintetében a minimum terhelés: min. 1 kg, max. 6 kg (előny a magasabb érték)	5 kg
110 L Folyékony nitrogéntartály rackekkel, 36 DB tárolódobozzal kapacitása minimum 100 l - maximum 120 l (előny a magasabb érték)	116 liter
Automata sejtszámoló készülék számolási ideje min. 0 sec, max. 20 sec (előny az alacsonyabb érték)	< 20 sec
Multi-Mode Microplate Olvasó sebessége min. 1 perc, max. 5 perc 96-lyukú plate lemeréséhez (előny az alacsonyabb érték)	2 perc
Multi-Mode Microplate Olvasó súlya min. 5, max. 30 kg (előny az alacsonyabb érték)	18 kg

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságát az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumban foglaltak szerint igazolta.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

4. részajánlati kör: Eszközök sejtenyésztéshez, sejtfeltáráshoz, összejt izoláláshoz, sejtbanki működéséhez

		Az ajánlattevő neve: BioTech Hungary Ker., Szolg. és Tanácsadó Kft.		
Az értékelés részszerzőpontjai	Súlyszám	Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó ajánlati ár összesen (HUF) (előny az alacsonyabb)	70	15 171 500 Ft	10	700
Jobb oldali CO2 inkubátor reduktorról tekintetében a max. hőmérséklet (°C) min. 6, max. 65 (előny a nagyobb)	3	60°C	10	30

Jobb oldali CO2 inkubátor reduktorról tekintetében a kapacitás min. 135 l, max. 160 l (előny a nagyobb)	3	150 liter	10	30
Jobb oldali CO2 inkubátor reduktorról tekintetében: lyukacsos nemesacél pole min 2 db, max. 4 db (előny a több)	3	3 db	10	30
Kis térfogatú centrifuga súlya: min. 25 kg, max. 40 kg (előny a kevesebb)	3	35 kg	10	30
Biztonsági fülke (Steril fülke) tekintetében a zajszint min. 25 db, max 70 db (A) (előny az alacsonyabb)	3	59 db	10	30
Rázó-billegető készülék tekintetében a minimum terhelés: min. 1 kg, max. 6 kg (előny a magasabb érték)	3	5 kg	10	30
110 L Folyékony nitrogéntartály rackekkel, 36 DB tárolódobozzal kapacitása minimum 100 l - maximum 120 l (előny a magasabb érték)	3	116 liter	10	30
Automata sejtszámoló készülék számolási ideje min. 0 sec, max. 20 sec (előny az alacsonyabb érték)	3	<20 sec	10	30
Multi-Mode Microplate Olvasó sebessége min. 1 perc, max. 5 perc 96-lyukú plate lemeréséhez (előny az alacsonyabb érték)	3	2 perc	10	30
Multi-Mode Microplate Olvasó súlya min. 5, max. 30 kg (előny az alacsonyabb érték)	3	18 kg	10	30
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				1000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²

Az ajánlati ár esetében - valamennyi rész tekintetében -, vagy ahol előny a kisebb, a fordított arányosítás elve: $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$.

Azon részszerzőpontok esetében, ahol előny a több, vagy előny a nagyobb, ott az egyenes arányosítás elve: $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$.

Azon értékelési szempontok esetén, ahol ajánlatkérő megadja a min. és max. értéket is, a min. értékű megajánlást tartalmazó ajánlat 1 pontot kap, a max. értéket tartalmazó ajánlat 10 pontot. A max. értéket meghaladó ajánlat értékelése esetében is Ajánlatkérő a maximális 10 pontot adja. A min. értéknél kisebb értékű megajánlást tartalmazó részajánlatot Ajánlatkérő érvénytelennek tekinti.

Azon értékelési szempontok esetén, ahol ajánlatkérő megadja a min. és a max. értéket is, a két szélső érték közti megajánlások értékelése az alábbi képlet alapján történik: $P_{\text{vizsgált}} = (A \text{ vizsgált} - A \text{ legkedvezőtlenebb}) / (A \text{ legkedvezőbb} - A \text{ legkedvezőtlenebb}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

4. rész tekintetében:

BioTech Hungary Ker., Szolg. és Tanácsadó Kft. 2310 Szigetszentmiklós, Gyári út 33. asz: 13547620-2-13
Ellenszolgáltatás összege: nettó 15.171.500,-Ft + 27% Áfa, azaz bruttó 19.267.805,-Ft

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Az ajánlat érvényes és a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlatot nyújtotta be. Az ajánlati ár a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékére tekintettel is megfelelő ajánlatkérő számára.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² --

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen x nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² --

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²--

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: --

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² --

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Minden rész esetében:

Kezdet: -- (éééé/hh/nn) / Lejárata: -- (éééé/hh/nn) (Kbt. 131. § (8) bek. a) szerint)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.02.09. (éééé/hh/nn)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.02.09. (éééé/hh/nn)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ² A projekt kötelezettség vállalójának tájékoztatása szerint a fedezet rendelkezésre áll valamennyi rész tekintetében.

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben



MACSEK BERNADETT
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 01007