

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000279022020

**E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz**

Közbeszerzés tárgya: **Klinikai tömegspektrométer beszerzése**

Ajánlatkérő neve: **Szegedi Tudományegyetem**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szegedi Tudományegyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_9557128
			5
Postai cím:	Dugonics Tér 13		
Város:	Szeged	NUTS-kód:	HU333
		Postai irányítószám:	6720
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Koczkás	Izabella	
E-mail:	koczkas.izabella@gmf.u-szeged.hu	Telefon:	+36 62544062
		Fax:	+36 62544062
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.u-szeged.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>			

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

##### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Klinikai tömegspektrométer beszerzése

## II.2) A közbeszerzés mennyisége

### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Újszülöttkori szűrésre szánt tömegspektrométer-rendszer (IVD) ultranagy hatékonyságú folyadékkromatográf (IVD) rendszer adásvétele, nitrogén generátorral, gázkromatográf-tömegspektrométerrel, immunanalitikai automata készülékkel, automata lyukasztó készülékkel, mintabeszárítóval, plate centrifugával, szünetmentes tápegységgel, beüzemeléssel, betanítással.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Második rész, XV. fejezet

#### IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós Nyílt eljárás

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2020/S 100-239717

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 102

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Tömegspektrométer, folyadékkromatográf, Ngenerátor

A szerződés száma: 20/NY/2020/SZTE/1

Az eljárás eredményes volt: Igen

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Waters Kromatográfias Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1031 Budapest, Záhony Utca 7.	10961872241
--	-------------

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt a felhívásnak, a közbeszerzési dokumentumoknak és a jogszabályoknak. Ajánlattevő alkalmassága az azt igazoló dokumentumok benyújtásával egyértelműen megállapítható.

Ajánlati elemek:

1. Ajánlati ár (nettó Ft): 96 845 000
2. LC készülék diszperziós térfogata 5#-nál hány µl (min. 7, max 15 µl, a kisebb a jobb): 7
3. MRM felvétel közben MS Full Scan adatgyűjtés. A kétféle adatgyűjtési mód közötti váltás ideje. (min. 3, max 6 ms, a kevesebb a jobb.): 3
4. A tömegspektrométer készülék detektorának várható élettartama. (min. 3, max. 10 év, a nagyobb a jobb.): 10
5. A nitrogéngenerátor-gázban levő szilárd részecskék legnagyobb mérete (min. 0,01, max. 0,05 µm, a kisebb a jobb): 0,01
6. A szünetmentes tápegységek kötelező időn (12 hónap) felül vállalt jótállásának mértéke (min. 0, max. 12 hónap, a nagyobb a jobb): 12

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Waters Kromatográfias Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 1000

Szöveges értékelés: Értékelési szempont: Ajánlati ár (nettó Ft), Súlysúlyszám: 60, Megajánlás: 96 845 000, Értékelési pontszám: 10, Súlyozott pontszám: 600;  
 Értékelési szempont: LC készülék diszperziós térfogata 5#-nál hány µl (min. 7, max 15 µl, a kisebb a jobb), Súlysúlyszám: 10, Megajánlás: 7, Értékelési pontszám: 10, Súlyozott pontszám: 100;  
 Értékelési szempont: MRM felvétel közben MS Full Scan adatgyűjtés. A kétféle adatgyűjtési mód közötti váltás ideje. (min. 3, max 6 ms, a kevesebb a jobb.), Súlysúlyszám: 10, Megajánlás: 3, Értékelési pontszám: 10, Súlyozott pontszám: 100;  
 Értékelési szempont: A tömegspektrométer készülék detektorának várható élettartama. (min. 3, max. 10 év, a nagyobb a jobb.), Súlysúlyszám: 10, Megajánlás: 10, Értékelési pontszám: 10, Súlyozott pontszám: 100;  
 Értékelési szempont: A nitrogéngenerátor-gázban levő szilárd részecskék legnagyobb mérete (min. 0,01, max. 0,05 µm, a kisebb a jobb), Súlysúlyszám: 5, Megajánlás: 0,01, Értékelési pontszám: 10, Súlyozott pontszám: 50;  
 Értékelési szempont: A szünetmentes tápegységek kötelező időn (12 hónap) felül vállalt jótállásának mértéke (min. 0, max. 12 hónap, a nagyobb a jobb), Súlysúlyszám: 5, Megajánlás: 12, Értékelési pontszám: 10, Súlyozott pontszám: 50;  
 A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege: 1000

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

- a) Ajánlati ár Értékelés módszere: Fordított arányosítás, azaz ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.
- b) Szakmai értékelési szempontok Értékelés módszere: pontkiosztás.

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Waters Kromatográfias Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1031 Budapest, Záhony Utca 7. 10961872241

Ellenszolgáltatás: nettó 96 845 000 Ft. Legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlat.

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 2 - Gázkromatográf-tömegspektrométer

A szerződés száma: 20/Ny/2020/SZTE/2

Az eljárás eredményes volt: Igen

**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

"KROMAT" Műszerforgalmazó Kft., Magyarország 1112 Budapest, Péterhegyi Út 98.	11802428243
---	-------------

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt a felhívásnak, a közbeszerzési dokumentumoknak és a jogszabályoknak. Ajánlattevő alkalmassága az azt igazoló dokumentumok benyújtásával egyértelműen megállapítható.

Ajánlati elemek:

- Ajánlati ár (nettó Ft): 19 995 000
- A felfűtési programban beállítható lépcsők száma (min. 15, max. 20, a több a jobb): 20
- A gázkromatográf, a tömegspektrométer és a mintaadagoló paramétereinek kijelzésére, módszerszerkesztésre szolgáló érintőképernyős kijelző átmérője (min. 5", max. 7", a nagyobb a jobb): 7
- Rendelkezik-e 3D megjelenítésű, interaktív kellék és fogyóeszköz kereső és rendelő szoftverrel (igen/nem): Igen

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

"KROMAT" Műszerforgalmazó Kft.	1000
--------------------------------	------

Szöveges értékelés: Értékelési szempont: Ajánlati ár (nettó Ft), Súlyszám: 60, Megajánlás: 19 995 000, Értékelési pontszám: 10, Súlyozott pontszám: 600;  
Értékelési szempont: A felfűtési programban beállítható lépcsők száma (min. 15, max. 20, a több a jobb), Súlyszám: 20, Megajánlás: 20, Értékelési pontszám: 10, Súlyozott pontszám: 200; Értékelési szempont: A gázkromatográf, a tömegspektrométer és a mintaadagoló paramétereinek kijelzésére, módszerszerkesztésre szolgáló érintőképernyős kijelző átmérője (min. 5", max. 7", a nagyobb a jobb), Súlyszám: 10, Megajánlás: 7, Értékelési pontszám: 10, Súlyozott pontszám: 100;  
Értékelési szempont: Rendelkezik-e 3D megjelenítésű, interaktív kellék és fogyóeszköz kereső és rendelő szoftverrel (igen/nem), Súlyszám: 10, Megajánlás: igen, Értékelési pontszám: 10, Súlyozott pontszám: 100;  
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege: 1000

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0	10
---	----

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az**

**ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

a) Ajánlati ár Értékelés módszere: Fordított arányosítás, azaz ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

b) Szakmai értékelési szempontok Értékelés módszere: pontkiosztás, abszolút értékelés.

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

"KROMAT" Műszerforgalmazó Kft., Magyarország 1112 Budapest, Péterhegyi Út 98.

11802428243

Nettó ellenszolgáltatás: 19 995 000 Ft. Legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlat.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése:

3 - Immunanalitikai automata készülék

A szerződés száma:

20/Ny/2020/SZTE/3

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma:

1

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
HVD Kereskedelmi és Szerviz Kft., Magyarország 1119 Budapest, Etele Út 59-61.	11837705243
<p>Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt a felhívásnak, a közbeszerzési dokumentumoknak és a jogszabályoknak. Ajánlattevő alkalmassága az azt igazoló dokumentumok benyújtásával egyértelműen megállapítható.</p> <p>Ajánlati elemek:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Ajánlati ár (nettó Ft): 27 496 155</li> <li>Hőmérséklet szabályozás pontossága +25°C esetén +/- °C-ban (3-5 °C; a kisebb a jobb): 3</li> <li>Rendelkezik csatlakozó nyomtatóval (igen/nem): Igen</li> </ol>	

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

HVD Kereskedelmi és Szerviz Kft.	1000
Szöveges értékelés:	<p>Értékelési szempont: Ajánlati ár (nettó Ft), Súlyszám: 60, Megajánlás: 27 496 155, Értékelési pontszám: 10, Súlyozott pontszám: 600;</p> <p>Értékelési szempont: Hőmérséklet szabályozás pontossága +25°C esetén +/- °C-ban (3-5 °C; a kisebb a jobb), Súlyszám: 20, Megajánlás: 3, Értékelési pontszám: 10, Súlyozott pontszám: 200;</p> <p>Értékelési szempont: Rendelkezik csatlakozó nyomtatóval (igen/nem), Súlyszám: 20, Megajánlás: igen, Értékelési pontszám: 10, Súlyozott pontszám: 200;</p> <p>A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege: 1000</p>

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzők szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

- a) Ajánlati ár Értékelés módszere: Fordított arányosítás, azaz ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső pontszám) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.
- b) Szakmai értékelési szempontok Értékelés módszere: pontkiosztás, abszolút értékelés.

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

HVD Kereskedelmi és Szerviz Kft., Magyarország 1119 Budapest, Etele Út 59-61. 11837705243

Nettó ellenszolgáltatás: 27 496 155 Ft. Legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlat.

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az

ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - Automata lyukasztó készülék

A szerződés száma: 20/Ny/2020/SZTE/4

Az eljárás eredményes volt:

Igen

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

HVD Kereskedelmi és Szerviz Kft., Magyarország 1119 Budapest, Etele Út 59-61.

11837705243

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt a felhívásnak, a közbeszerzési dokumentumoknak és a jogszabályoknak. Ajánlattevő alkalmassága az azt igazoló dokumentumok benyújtásával egyértelműen megállapítható.

Ajánlati elemek:

1. Ajánlati ár (nettó Ft): 16 198 260
2. 9 db korong egy helyről történő lyukasztásához és 9 mikroplate-en történő elhelyezéséhez szükséges idő (min. 14, max. 25 mp; a rövidebb a jobb): 14
3. Rendelkezik-e lábpedállal (igen/nem): Igen

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

HVD Kereskedelmi és Szerviz Kft.

1000

Szöveges értékelés: Értékelési szempont: Ajánlati ár (nettó Ft), Súlyszám: 60, Megajánlás: 16 198 260, Értékelési pontszám: 10, Súlyozott pontszám: 600;  
Értékelési szempont: 9 db korong egy helyről történő lyukasztásához és 9 mikroplate-en történő elhelyezéséhez szükséges idő (min. 14, max. 25 mp; a rövidebb a jobb), Súlyszám: 20, Megajánlás: 14, Értékelési pontszám: 10, Súlyozott pontszám: 200;  
Értékelési szempont: Rendelkezik-e lábpedállal (igen/nem), Súlyszám: 20, Megajánlás: igen, Értékelési pontszám: 10, Súlyozott pontszám: 200;  
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege: 1000

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

#### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

- a) Ajánlati ár Értékelés módszere: Fordított arányosítás, azaz ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső pontszám) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.
- b) Szakmai értékelési szempontok Értékelés módszere: pontkiosztás, abszolút értékelés.

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.7) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

HVD Kereskedelmi és Szerviz Kft., Magyarország 1119 Budapest, Etele Út 59-61.

11837705243

Nettó ellenszolgáltatás: 16 198 260 Ft. Legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlat.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Nem

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 5 - Mintabeszárító

A szerződés száma: 20/Ny/2020/SZTE/5

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Entra-Sys Kereskedelmi és Szolgáltató Mérnök Kft., Magyarország 6728 Szeged, Fonógyári Út 2 11094315206

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt a felhívásnak, a közbeszerzési dokumentumoknak és a jogszabályoknak. Ajánlattevő alkalmassága az azt igazoló dokumentumok benyújtásával egyértelműen megállapítható.

Ajánlati elemek:

1. Ajánlati ár (nettó Ft): 3 985 000
2. Tápkábel hossza (min. 1,5, max. 3 m; a hosszabb a jobb): 2,95
3. Ventilátorok gyors cserélhetősége sorkapocs segítségével (igen/nem): Igen



### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

Entra-Sys Kereskedelmi és Szolgáltató Mérnök Kft.

1000

Szöveges értékelés: Értékelési szempont: Ajánlati ár (nettó Ft), Súlyszám: 60, Megajánlás: 3 985 000, Értékelési pontszám: 10, Súlyozott pontszám: 600;  
Értékelési szempont: Tápkábel hossza (min. 1,5, max. 3 m; a hosszabb a jobb), Súlyszám: 20, Megajánlás: 2,95, Értékelési pontszám: 10, Súlyozott pontszám: 200;  
Értékelési szempont: Ventilátorok gyors cserélhetősége sorkapocs segítségével (igen/nem), Súlyszám: 20, Megajánlás: igen, Értékelési pontszám: 10, Súlyozott pontszám: 200;  
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege: 1000

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

a) Ajánlati ár Értékelés módszere: Fordított arányosítás, azaz ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

b) Szakmai értékelési szempontok Értékelés módszere: arányosítás: a magasabb érték a kedvezőbb, abszolút értékelés.

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Entra-Sys Kereskedelmi és Szolgáltató Mérnök Kft., Magyarország 6728 Szeged, Fonógyári Út 2 11094315206

Nettó ellenszolgáltatás: 3 985 000 Ft. Legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlat.

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

elektromos szerelés

#### V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

nem ismert

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 6 - Plate centrifuga

A szerződés száma: 20/Ny/2020/6

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Biocenter Laboratóriumi Szolgáltató Kft., Magyarország 6726 Szeged, Temesvári Krt. 62.

10363573206

Ajánlattevő ajánlata mindenben megfelelt a felhívásnak, a közbeszerzési dokumentumoknak és a jogszabályoknak. Ajánlattevő alkalmassága az azt igazoló dokumentumok benyújtásával egyértelműen megállapítható.

Ajánlati elemek:

1. Ajánlati ár (nettó Ft): 2 352 000
2. A könnyű töltés érdekében a készülék magassága (min. 35, max. 40 cm; a kisebb a jobb): 34
3. A készülék által tárolt egyedi programok száma (min. 25, max. 35; a több a jobb): 35

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Biocenter Laboratóriumi Szolgáltató Kft.

1000

Szöveges értékelés:

Értékelési szempont: Ajánlati ár (nettó Ft), Súlyszám: 60, Megajánlás: 2 352 000, Értékelési pontszám: 10, Súlyozott pontszám: 600;

Értékelési szempont: A könnyű töltés érdekében a készülék magassága (min. 35, max. 40 cm; a kisebb a jobb), Súlyszám: 20, Megajánlás: 34\*, Értékelési pontszám: 10, Súlyozott pontszám: 200;

Értékelési szempont: A készülék által tárolt egyedi programok száma (min. 25, max. 35; a több a jobb), Súlyszám: 20, Megajánlás: 35, Értékelési pontszám: 10, Súlyozott pontszám: 200;

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege: 1000

\*Ajánlatkérő a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme a maximum pontszámmal értékelhető értéknél kedvezőbb.

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0

10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:**

a) Ajánlati ár Értékelés módszere: Fordított arányosítás, azaz ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső pontszám) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

b) Szakmai értékelési szempontok Értékelés módszere: fordított arányosítás, arányosítás.

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

## V.2.7) A nyertes ajánlattevő

### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Biocenter Laboratóriumi Szolgáltató Kft., Magyarország 6726 Szeged, Temesvári Krt. 62.

10363573206

Nettó ellenszolgáltatás: 2 352 000 Ft. Legjobb ár-érték arányt megjelenítő érvényes ajánlat.

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

## V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

A szerződéskötési moratórium nem alkalmazandó a Kbt. 131. § (8) bek. a) pontja alapján.

#### VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2020.08.18

#### VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2020.08.18

#### VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

#### VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

#### VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

#### VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

#### VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:****VI.1.10) További információk:**

Az 5. és 6. részajánlati körben az ajánlati árak magasabbak a rendelkezésre álló fedezetnél. A teljes rendelkezésre álló összeg (167.139.419 Ft) megfelelő fedezetet nyújt a szerződések teljesítésére (összesen 166.871.415 Ft). A Döntéshozó rendelkezett arról, hogy a rendelkezésre álló összeg az egyes részajánlati körök között a szükséges mértékben átcsoportosítható a szerződések teljesítése során.

**ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK**

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

2020.07.28 11:38:30

izabella

Összesen: 1 sor (1 / 1)