

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000343622019

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Eszközbeszerzés III. a GINOP-2.3.2-15-2016-00036 sz. projekt keretében**

Ajánlatkérő neve: **Szegedi Tudományegyetem**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szegedi Tudományegyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			95571285
Postai cím:			
Város:	Szeged	NUTS-kód:	HU333
		Postai irányítószám:	6720
		Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Dugonics Tér 13		
Kapcsolattartó személy:	Fülöpné Zimacsek	Anikó	
E-mail:	zimacsek.aniko@gmf.u-szeged.hu	Telefon:	+36 62545857
		Fax:	
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.u-szeged.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Eszközbeszerzés III. a GINOP-2.3.2-15-2016-00036 sz. projekt keretében

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Adásvételi szerződés a közbeszerzési Műszaki leírásban részletezett műszaki tartalmú és mennyiségű eszközök beszerzésére a GINOP-2.3.2-15-2016-00036 azonosító számú projekt keretében. 1. részajánlati kör: 1 db nagyfeszültségű mérőfej 2. részajánlati kör: 1 db SDP koromgenerátor A beszerzés magában foglalja az eszközök leszállítását, valamint a szükséges engedélyek beszerzését. A közbeszerzési dokumentum műszaki leírásában részletezett minőségű, azzal egyenértékű terméket is elfogad az ajánlatkérő. Az egyenértékűség megállapításához az ajánlatban be kell mutatni, hogy a műszaki leírás szerinti eszköz helyett milyen eszközt ajánl az ajánlattevő. /321/2015. (X. 30.) Kr. 46. § (3)/ Az eszközök részletes műszaki tartalmát a közbeszerzési dokumentum Műszaki Leírás része (Közbeszerzési Dokumentum IX. része) tartalmazza, melyek letölthetők a <https://ekr.gov.hu/portal/kozbeszerzes/eljarasok/EKR000343622019/reszletek> címről. A megajánlott eszközöknek újak kell lenniük, használt eszközök megajánlását az Ajánlatkérő nem fogadja el!

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.04.02

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Nagyfeszültségű mérőfej

A szerződés száma: 20/E/2019/SZTE/1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
FOLDER TRADE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1021 Budapest, Heinrich István Utca 9	12304727241
Értékelési szempontok: 1. ajánlati ár (nettó HUF, előny az alacsonyabb): 620 000 Ft 2. Illesztőkör megléte és hangolhatósága: illesztőkör van és hangolható 3. A feszültségmérő sáv szélességének többletmértéke a kötelezően előírt 75MHz-en felül (min. 0 MHz, max 125 MHz, előny a több) 0 4. A mérőfej impedanciájának többletmértéke a kötelezően előírt 100 MΩ-on felül (min. 0 MΩ, max 900 MΩ, előny a több) 0 5. Vezetékek árnyékolása: braided (dupla) Alkalmasság indoklása: megfelelően igazolta a referenciakövetelményeknek való megfelelést.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

FOLDER TRADE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság 800.00

Szöveges értékelés: 1. ajánlati ár (nettó HUF, előny az alacsonyabb): Súlyszám: 70 Értékelési pontszám: 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 700,00 2. Illesztőkör megléte és hangolhatósága: Súlyszám: 5 Értékelési pontszám: 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50,00 3. A feszültségmérő sáv szélességének többletmértéke a kötelezően előírt 75MHz-en felül (min. 0 MHz, max 125 MHz, előny a több) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 0 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata:0,00 4. A mérőfej impedanciájának többletmértéke a kötelezően előírt 100 MΩ-on felül (min. 0 MΩ, max 900 MΩ, előny a több) Súlyszám: 10 Értékelési pontszám: 0 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata:0,00 5. Vezetékek árnyékolása: Súlyszám: 5 Értékelési pontszám: 10 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata:50,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb) - Súlyszám: 70 Értékelés módszere: fordított arányosítással történik, azaz ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlet szerint: $P_{vizsgált} = A_{legkedvezőbb} / A_{vizsgált} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$, ahol: $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma; P_{min} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont) P_{max} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont) $A_{legkedvezőbb}$: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem. 2. Illesztőkör megléte és hangolhatósága (illesztőkör nincs=0 pont; illesztőkör van, de nem hangolható=5 pont; illesztőkör van és hangolható=10 pont) / Súlyszám: 5 Értékelés módszere: abszolút értékelés pontkiosztással, azaz illesztőkör nincs=0 pont; illesztőkör van, de nem hangolható=5 pont; illesztőkör van és hangolható=10 pont. 3. A feszültségmérő sáv szélességének többletmértéke a kötelezően előírt 75MHz-en felül (min. 0 MHz, max 125 MHz, előny a több) / Súlyszám: 10 Értékelés módszere: arányosítással történik, azzal, hogy ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlati elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a legalacsonyabb ajánlati elemre a minimális pontot (alsó ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a két érték közötti arányosítási módszert alkalmazza az ajánlatkérő, az alábbi képlet szerint: $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$, ahol: $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma; P_{min} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont) P_{max} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont) $A_{legkedvezőbb}$: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték (125MHz) $A_{legkedvezőtlenebb}$: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték (0MHz) $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem. 4. A mérőfej impedanciájának többletmértéke a kötelezően előírt 100 MΩ-on felül (min. 0 MΩ, max 900 MΩ, előny a több) / Súlyszám: 10 Értékelés módszere: arányosítással történik, azzal, hogy ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlati elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a legalacsonyabb ajánlati elemre a minimális pontot (alsó ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a két érték közötti arányosítási módszert alkalmazza az ajánlatkérő, az alábbi képlet szerint: $P_{vizsgált} =$

(Avizsgált - Alegkedvezőtlenebb) / (Alegkedvezőbb - Alegkedvezőtlenebb) x (Pmax-Pmin) + Pmin, ahol: Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma; Pmin: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont) Pmax: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont) Alegkedvezőbb: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték (900MΩ) Alegkedvezőtlenebb: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték (0MΩ) Avizsgált: a vizsgált ajánlati elem.5. Vezetékek árnyékolása (szimpla (egyszeres) árnyékolás=0 pont, braided (dupla) árnyékolás=10 pont) / Súlyszám: 5 Értékelés módszere: abszolút értékelés pontkiosztással, azaz „szimpla (egyszeres)”= 0 pont (alsó ponthatár) „braided (dupla)”=10 pont (felső ponthatár)

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

FOLDER TRADE Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1021 Budapest, Heinrich István Utca 9 12304727241

Ellenszolgáltatás összege: nettó 620.000,-Ft + 27% Áfa, azaz bruttó 787.400,-Ft Indoklás: az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentum és a jogszabályi előírásoknak. A megadott értékelési szempontok alapján a legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtott be. Az ajánlati ár a fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - SDP koromgenerátor

A szerződés száma: 20/E/2018/SZTE/2

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
TRI CONTROL Mérnöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 2800 Tatabánya, Esztergomi Út 15	11894098211
1. Ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb) 5 432 000 Ft 2. A legkisebb elsődleges, szférikus részecske átmérő (legfeljebb 8nm, előny a kisebb) 3 nm 3. Minimális kihordási tömegkoncentráció többletmértéke a kötelezően előírt 2,0 mg/h felett (min. 0,0 mg/h, max. 7,0 mg/h, előny a több) 7 mg/h Alkalmasság indoklása: megfelelően igazolta a műszaki tartalomnak való megfelelést.	

ECM ECO MONITORING Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 1116 Budapest, Fehérvári Út 168-178. „B” lh. fszt.16-17	12051072243
1. Ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb) 4 961 000 Ft 2. A legkisebb elsődleges, szférikus részecske átmérő (legfeljebb 8nm, előny a kisebb) 3 nm 3. Minimális kihordási tömegkoncentráció többletmértéke a kötelezően előírt 2,0 mg/h felett (min. 0,0 mg/h, max. 7,0 mg/h, előny a több) 7 mg/h Alkalmasság indoklása: megfelelően igazolta a műszaki tartalomnak való megfelelést.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

TRI CONTROL Mérnöki, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	947.97
Szöveges értékelés:	1. Ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb) Súlyszám: 60 Értékelési pontszám: 9,13 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata 547,97 2. A legkisebb elsődleges, szférikus részecske átmérő (legfeljebb 8nm, előny a kisebb) Súlyszám: 20 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata 200,00 3. Minimális kihordási tömegkoncentráció többletmértéke a kötelezően előírt 2,0 mg/h felett (min. 0,0 mg/h, max. 7,0 mg/h, előny a több) Súlyszám: 20 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata 200,00

ECM ECO MONITORING Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság	1000.00
Szöveges értékelés:	1. Ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb) Súlyszám: 60 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata 600,00 2. A legkisebb elsődleges, szférikus részecske átmérő (legfeljebb 8nm, előny a kisebb) Súlyszám: 20 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata 200,00 3. Minimális kihordási tömegkoncentráció többletmértéke a kötelezően előírt 2,0 mg/h felett (min. 0,0 mg/h, max. 7,0 mg/h, előny a több) Súlyszám: 20 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata 200,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb) - Súlyszám: 60 Értékelés módszere: fordított arányosítással történik, azaz ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlet szerint: $P_{vizsgált} = A_{legkedvezőbb} / Avizsgált \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$, ahol: $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma; P_{min} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont) P_{max} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont) $A_{legkedvezőbb}$: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték $Avizsgált$: a vizsgált ajánlati elem. 2. A legkisebb elsődleges, szférikus részecske átmérő (legfeljebb 8nm, előny a kisebb) - Súlyszám: 20 Értékelés módszere: arányosítással történik, azzal, hogy ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlati

elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a legmagasabb ajánlati elemre a minimális pontot (alsó ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a két érték közötti arányosítási módszert alkalmazza az ajánlatkérő, az alábbi képlet szerint. $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$, ahol: $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma; P_{min} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont) P_{max} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont) $A_{legkedvezőbb}$: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték (3 nm) $A_{legkedvezőtlenebb}$: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték (8 nm) $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem. 3. Minimális kihordási tömegkoncentráció többletmértéke a kötelezően előírt 2,0 mg/h felett (min. 0,0 mg/h, max. 7,0 mg/h, előny a több) - Súlyszám: 20 Értékelés módszere: arányosítással történik, azzal, hogy ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlati elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a legalacsonyabb ajánlati elemre a minimális pontot (alsó ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a két érték közötti arányosítási módszert alkalmazza az ajánlatkérő, az alábbi képlet szerint: $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$, ahol: $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma; P_{min} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont) P_{max} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont) $A_{legkedvezőbb}$: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték (7,0 mg/h) $A_{legkedvezőtlenebb}$: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték (0,0 mg/h) $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ECM ECO MONITORING Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 1116 Budapest, Fehérvári Út 168 12051072243
-178. „B” lh. fszt.16-17

Ellenszolgáltatás összege: nettó 4.961.000,-Ft + 27% Áfa, azaz bruttó 6.300.470,-Ft Indoklás: az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentum és a jogszabályi előírásoknak. A megadott értékelési szempontok alapján a legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtott be. Az ajánlati ár a fedezet mértékére tekintettel is megfelelő.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2019.06.22

Lejárata: 2019.07.01

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

Szerződéskötési moratórium időtartama a 2. részre vonatkozik. Az 1. részre vonatkozóan: Kbt. 131.§ 8) bek. a) pontja alapján.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019.06.21

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2019.06.21

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

.....

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

.....

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

.....

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.06.14 10:27:29	zimacsek.aniko

Összesen: 1 sor (1 / 1)