

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Szegedi Tudományegyetem	
Postai cím: Dugonics tér 13.	
Város: Szeged	Postai irányítószám: 6720

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Eszközök beszerzése a Szegedi Tudományegyetem részére a GINOP-2.3.3-15-2016-00010 keretében (1/Ny/2017/SZTE)

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

1. rész: Anyagtudományi és élettudományi kísérletekben használható Mikro-CT berendezés-- 1 db
2. rész: 500 MHz-es NMR spektrométer Kriogén LN2-vel hűtött elektronikájú szélessávú mérőfejjel, temperálható mintacserelével -- 1 db
3. rész: Hélium visszanyerő rendszer -- 1 db
4. rész: Hélium cseppfolyósító berendezés -- 1 db
5. rész: Nitrogén cseppfolyósító berendezés -- 1 db

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Második rész XV. fejezet
IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 81. § szerinti nyílt
IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: --
IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: --

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ 2017/S 016-025566 A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ 1114/2017
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (éééé/hh/nn)
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ² --
IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ² Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:--

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 1/Ny/2017/SZTE Rész száma: ² [1] Elnevezés: Adásvételi szerződés Anyagtudományi és élettudományi kísérletekben használható Mikro-CT berendezés beszerzésére

Az eljárás eredményes volt X igen O nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Flextra-Lab Műszerjavító és Kereskedelmi Kft. 1195 Budapest, Jókai u. 26/C, ASZ: 10452776-2-43

Értékelési részszempontok adatai:

Anyagtudományi és élettudományi kísérletes munkavégzéshez szükséges Mikro-CT berendezés		
I. rész	Ajánlati ár (nettó HUF) (előny az alacsonyabb):	195.754.000
	ÁFA (%):	52.853.580
	Bruttó:	248.607.580
	A röntgenső maximális teljesítménye a ténylegesen leszállított kiépítettségben min. 4 W – max. 25 W (előny a több)	25 W
	Az ajánlott készülék tartalmaz flat panel CMOS és CCD detektorok közül legalább egyet vagy mindkettőt. (1 vagy 2) (előny a 2)	2
Behelyezhető minta maximális tömege min. 1 kg – 25 kg (előny a több)	25 kg	
Jótállás ideje min. 12 hó max 36 hó (előny a több)	36 hónap	

Alkalmasság indoklása: az ajánlat felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban, továbbá a Kbt. szerint előírtaknak, továbbá aránytalanul alacsony árat, vagy egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti oszlopot oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Ajánlattevő neve	Súlyszám	Flextra-Lab Műszerjavító és Kereskedelmi Kft.		
		Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (nettó HUF) (előny az alacsonyabb): ÁFA (%): Bruttó:	60	195.754.000 Ft 52.853.580 Ft 248.607.580 Ft	10	600
A röntgenső maximális teljesítménye a ténylegesen leszállított kiépítettségben min. 4 W – max. 25 W (előny a több)	10	25 W	10	100
Az ajánlott készülék tartalmaz flat panel CMOS és CCD detektorok közül legalább egyet vagy mindkettőt. (1 vagy 2) (előny a 2)	10	2	10	100
Behelyezhető minta maximális tömege min. 1 kg – 25 kg (előny a több)	10	25 kg	10	100

Jótállás ideje min. 12 hó max 36 hó (előny a több)	10	36 hónap	10	100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				1000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ² Azon részszerpontok esetében, ahol előny a több, vagy előny a nagyobb, ott az egyenes arányosítás elve: $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszere alapján a legmagasabb megajánlott értéket tekinti a legkedvezőbbnek, amely a 10 pontot kapja (Pmax), s a legalacsonyabb megajánlott érték kapja az 1 pontot (Pmin), a többi ajánlatban szereplő megajánlott érték a kettő érték közötti arányosítási módszer alkalmazásával kerülnek megállapításra

Azon részszerpontok esetében, ahol előny a kisebb, a fordított arányosítás elve: $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Ajánlatkérő a fordított arányosítás módszere alapján a legalacsonyabb megajánlott értéket tekinti a legkedvezőbbnek, amely a 10 pontot kapja (Pmax), s a legmagasabb megajánlott érték kapja az 1 pontot (Pmin), a többi ajánlatban szereplő megajánlott érték a Pmax és Pmin érték közötti arányosítási módszer alkalmazásával kerülnek megállapításra.

Azon értékelési szempontok esetén, ahol ajánlatkérő megadja a min. és max. értéket is, a min. értéket tartalmazó ajánlat 1 pontot kap, a max. értéket tartalmazó ajánlat 10 pontot. A max. értéket meghaladó ajánlat értékelése esetében is Ajánlatkérő a maximális 10 pontot adja. A min. értéknél kisebb értékű megajánlást tartalmazó részajánlatot Ajánlatkérő érvénytelennek tekinti.

Azon részszerpontok esetében, ahol a pont kiosztás módszerét alkalmazza ajánlatkérő: igen válasz = 10 pontot, nem válasz = 1 pontot ér.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Flextra-Lab Műszerjavító és Kereskedelmi Kft. 1195 Budapest, Jókai u. 26/C, ASZ: 10452776-2-43

I. rész: Ellenszolgáltatás összege: nettó 195.754.000,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 248.607.580,-Ft

Ajánlata kiválasztásának indoka: az ajánlat felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban, továbbá a Kbt. szerinti előírtaknak, továbbá aránytalanul alacsony árat, vagy egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² --

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² --

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² --

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: --

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² --

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 1/Ny/2017/SZTE **Rész száma:** ² [2] **Elnevezés:** Adásvételi szerződés 500 MHz-es NMR spektrométer Kriogén LN2-vel hűtött elektronikájú szélessávú mérőfejjel, temperálható mintacserélővel beszerzésére

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Flextra-Lab Műszerjavító és Kereskedelmi Kft. 1195 Budapest, Jókai u. 26/C, ASZ: 10452776-2-43

2. rész	500 MHz-es NMR spektrométer Kriogén LN ₂ -vel hűtött elektronikájú szélessávú mérőfejjel, temperálható mintacserelével	
	Ajánlati ár (nettó HUF) (előny az alacsonyabb):	273.984.500
	ÁFA (%):	73.975.815
	Bruttó:	347.960.315
	Mérhető NMR aktív magok száma Kriogén LN ₂ hűtött elektronikájú szélessávú mérőfej esetén – széles sávú (BB) tartomány - mérőfejhangolhatósága: 202,4 (³¹ P) – 50,6 (¹³ N) MHz, ahova 59 mag tartozik	47
Hőmérséklet szabályozható mintaváltó mintakapacitása min. 5x96=480 db, max. 10x96=960 (előny a több)	580	
Jótállás ideje min. 12 hó max 36 hó (előny a több)	36	

Alkalmasság indoklása: az ajánlat felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban, továbbá a Kbt. szerint előírtaknak, továbbá aránytalanul alacsony árat, vagy egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámoknak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Ajánlattevő neve	Súlyszám	Flextra-Lab Műszerjavító és Kereskedelmi Kft.		
		Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár (nettó HUF) (előny az alacsonyabb): ÁFA (%): Bruttó:	60	273.984.500 Ft 73.975.815 Ft 347.960.315 Ft	10	600
Mérhető NMR aktív magok száma Kriogén LN ₂ hűtött elektronikájú szélessávú mérőfej esetén – széles sávú (BB) tartomány - mérőfejhangolhatósága: 202,4 (31 P) – 50,6 (13 N) MHz, ahova 59 mag tartozik	15	47	10	150
Hőmérséklet szabályozható mintaváltó mintakapacitása min. 5x96=480 db, max. 10x96=960 (előny a több)	15	580	10	150
Jótállás ideje min. 12 hó max 36 hó (előny a több)	10	36	10	100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				1000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ² Azon részszerpontok esetében, ahol előny a több, vagy előny a nagyobb, ott az egyenes arányosítás elve: $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P_{\max} - P_{\min}) +$

P_{min} ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max}: a pontskála felső határa P_{min}: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Ajánlatkérő az egyenes arányosítás módszere alapján a legmagasabb megajánlott értéket tekinti a legkedvezőbbnek, amely a 10 pontot kapja (P_{max}), s a legalacsonyabb megajánlott érték kapja az 1 pontot (P_{min}), a többi ajánlatban szereplő megajánlott érték a kettő érték közötti arányosítási módszer alkalmazásával kerülnek megállapításra

Azon részszerzőpontok esetében, ahol előny a kisebb, a fordított arányosítás elve: $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$

ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max}: a pontskála felső határa P_{min}: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Ajánlatkérő a fordított arányosítás módszere alapján a legalacsonyabb megajánlott értéket tekinti a legkedvezőbbnek, amely a 10 pontot kapja (P_{max}), s a legmagasabb megajánlott érték kapja az 1 pontot (P_{min}), a többi ajánlatban szereplő megajánlott érték a P_{max} és P_{min} érték közötti arányosítási módszer alkalmazásával kerülnek megállapításra.

Azon értékelési szempontok esetén, ahol ajánlatkérő megadja a min. és max. értéket is, a min. értéket tartalmazó ajánlat 1 pontot kap, a max. értéket tartalmazó ajánlat 10 pontot. A max. értéket meghaladó ajánlat értékelése esetében is Ajánlatkérő a maximális 10 pontot adja. A min. értéknél kisebb értékű megajánlást tartalmazó részajánlatot Ajánlatkérő érvénytelennek tekinti.

Azon részszerzőpontok esetében, ahol a pont kiosztás módszerét alkalmazza ajánlatkérő: igen válasz = 10 pontot, nem válasz = 1 pontot ér.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Flextra-Lab Műszerjavító és Kereskedelmi Kft. 1195 Budapest, Jókai u. 26/C, ASZ: 10452776-2-43

2. rész: Ellenszolgáltatás összege: nettó 273.984.500,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 347.960.315,-Ft

Ajánlata kiválasztásának indoka: az ajánlat felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban, továbbá a Kbt. szerint előírtaknak, továbbá aránytalanul alacsony árat, vagy egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² --

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² --

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² --

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: --

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² --

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [--] **Rész száma:** ² [--] **Elnevezés:** Eszközök beszerzése a Szegedi Tudományegyetem részére a GINOP-2.3.3-15-2016-00010 keretében (3. rész)

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

X A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: Tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlatának nettó értéke meghaladja a rendelkezésre álló fedezet mértékét az adott rész tekintetében, így Ajánlatkérő bíráló bizottsága javasolja ezen rész eredménytelenül nyilváníását a Kbt. 75.§ (2) bekezdés b) pontja alapján.

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás X igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): --
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: --
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² --

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: []
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot. Jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i>
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [--] Rész száma: ² [--] Elnevezés: Eszközök beszerzése a Szegedi Tudományegyetem részére a GINOP-2.3.3-15-2016-00010 keretében (4. rész)

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
X A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlatának nettó értéke meghaladja a rendelkezésre álló tőkezet mértékét az adott rész tekintetében, így Ajánlatkérő bíráló bizottsága javasolja ezen rész eredménytelenné nyilvánítását a Kbt. 75.§ (2) bekezdés b) pontja alapján.

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): --

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: --

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² --

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezeti ajánlatok száma: []

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerint tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [--] **Rész száma:** ² [--] **Elnevezés:** Eszközök beszerzése a Szegedi Tudományegyetem részére a GINOP-2.3.3-15-2016-00010 keretében (5. rész)

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka X A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: Tekintettel arra, hogy ajánlattevő ajánlatának nettó értéke meghaladja a rendelkezésre álló fedezet mértékét az adott rész tekintetében, így Ajánlatkérő bíráló bizottsága javasolja ezen rész eredménytelenné nyilvánítását a Kbt. 75.§ (2) bekezdés b) pontja alapján. <input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input checked="" type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): --
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: --
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² --

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: []
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részzempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i>
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőtörést nyújtó szervezeti(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

1-2. részek esetében:

Kezdete: -- (Kbt. 131. § (8) a)) / Lejárata: -- (Kbt. 131. § (8) a))

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017. május 29.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017. május 30.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ²

A 3-5. részekre az RK Tech Kft. nyújtott be ajánlatot, azonban az ajánlatok bírálatára a Kbt. 70. § (1) bekezdése okán nem került sor.

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben


Dr. Molnár Mirtill
felelős akkreditált és beszerzési szaktanácsadó
Lajstromszám: 00477