



## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás  
(hirdetménnyel induló) - EKR000621922023

### E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **SZTE ÁOK Szentháromság u.5.sz. épület kivitelezése**

Ajánlatkérő neve: **Szegedi Tudományegyetem**

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szegedi Tudományegyetem	Nemzeti azonosítószám	19308650206				
Postai cím:	Dugonics Tér 13						
Város:	Szeged	NUTS-kód:	HU333	Postai irányítószám:	6720	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Baranyainé Dr. Fialka	Magdolna				
E-mail:	baranyaine.fialka.magdolna@gmf.u-szeged.hu	Telefon:	+36 62544253	Fax:	+36 62545073		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.u-szeged.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>							

## II. szakasz: Tárgy

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

##### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

SZTE ÁOK Szentháromság u.5.sz. épület kivitelezése

#### II.2) A beszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A Szegedi Tudományegyetem ÁOK Magatartástudományi Intézet és Orvosi Szaknyelvi Kommunikációs és Fordítóképző Csoport Szeged, Szentháromság u. 5. sz. alatti épületének átalakítása-bővítése-felújítása az elkészült kiviteli tervek alapján összesen nettó 1023,34 m2 hasznos alapterületen. Építészeti, gépészeti, erős- és gyengeáramú fejlesztések egyaránt történnek. A kivitelezés építési engedély alapján végezhető.

A kivitelezéssel érintett terület régészeti lelőhelynek minősül, ezért földmunkák esetén régészeti megfigyelést kell végezni. A nyertes ajánlattevő köteles felvenni a kapcsolatot a területileg illetékes múzeummal (Móra Ferenc Múzeum, 6720 Szeged, Roosevelt tér 1-3.) és megállapodni a régészeti tevékenység elvégzéséről.

Az épület a 6720 Szeged, Szentháromság utca 5. számú, 3498 helyrajzi számú ingatlanon található, az építési telek területe 480 m2, megnevezése "Kivett lakóház, udvar". Az épület jelenlegi hasznos alapterülete nettó 665,26 m2, mely a hallgatói és oktatói igényeket nem elégíti ki, így az épület bővítése szükséges. Nyertes ajánlattevő feladata a meglévő zárt sorú beépítés belső udvar irányába történő növelése, a meglévő oldalszárnyon emeletráépítés és a meglévő tetőtér beépítése. Továbbá nyertes ajánlattevő feladata a pincszint és a meglévő épületrészek felújítása. A kivitelezési munkákat követően a hasznos alapterület nettó 1023,34 m2-re bővül. Ajánlattevő feladata az energetikai felújítás az utcai homlokzat jellegének megtartásával. A munkálatokat összehangoltan szükséges végezni, mert minden szakágat érint.

Ajánlatkérő felhívja az Ajánlattevők figyelmét az alábbiakra:

- a kiviteli tervek szerinti bontási munkák egy része már elkészült, az eredeti tartószerkezeti tervek a feltárások során módosultak, ennek megfelelő tervlapokat a műszaki leírás tartalmazza

- a munkaterület csak a Szentháromság utca felől közelíthető meg

- a munkaterület bejáratánál lévő, Szentháromság utcai buszmegálló áthelyezéséről és a közterület foglalásról a nyertes ajánlattevőnek kell gondoskodnia, erre tekintettel a megfelelő ajánlattétel érdekében az ajánlattevőnek a közterület-felügyelettel előzetesen egyeztetni szükséges,

- a munkaterület átvétele után a statikus által életveszélyesnek nyilvánított tűzfalrészekkel kapcsolatos minden teendő a nyertes ajánlattevő munka- és felelősségi körébe tartozik

- toronydaru nem telepíthető

A részletes műszaki leírást a IX fejezet és a külön mellékletként csatolt műszaki tartalom tömörített mappa tartalmazza.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

##### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész, XVII. fejezet

##### IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetményvel induló)

##### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

##### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.2) Adminisztratív információk

##### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

80

##### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

##### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

##### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

# V.szakasz: Az eljárás eredménye

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:	19/E/2023/SZTE
Az eljárás eredményes volt:	Igen
<b>V.2 Az eljárás eredménye</b>	
<b>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</b>	
A beérkezett ajánlatok száma:	4
<b>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</b>	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Genév Generál Ingatlanforgalmazási Építőipari Vállalkozási Kft., Magyarország 2330 Dunaharaszti, Pitypang Utca 43	12906989213
Ajánlata értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei: 1) Vállalkozói díj tartalékkeret nélkül (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 398 259 225 2) Többletjótállás (36 hónapon felüli vállalás: min. 0 - max.24 hónap, előny a több): 24 3) A környezet építési és bontási törmelékkel való terhelésének mértéke (m3, előny az alacsonyabb): 42,6 4) M/2.1. szakember többlettapasztalata (min. 0 - max. 36 hónap, előny a több): 36 5) M/2.2. szakember többlettapasztalata (min. 0 - max. 36 hónap, előny a több): 36 Alkalmasság indoka: Megfelelően igazolta az előírt referenciakövetelményeknek való megfelelést és az előírt szakemberek rendelkezésre állását.	
<b>V.2.3) Az ajánlatok értékelése</b>	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Genév Generál Ingatlanforgalmazási Építőipari Vállalkozási Kft.	952.00
Szöveges értékelés:	1) Vállalkozói díj tartalékkeret nélkül (nettó HUF; előny az alacsonyabb) Súlyszám: 70 Ért.pontszám: 9.51 - Ért. pontszám és súlyszám szorzata: 665.39 2) Többletjótállás (36 hónapon felüli vállalás: min. 0 - max.24 hónap, előny a több) Súlyszám: 10 Ért.pontszám: 10.00 - Ért.pontszám és súlyszám szorzata: 100.00 3) A környezet építési és bontási törmelékkel való terhelésének mértéke (m3, előny az alacsonyabb) Súlyszám: 10 Ért.pontszám és súlyszám szorzata: 86.62 4) M/2.1. szakember többlettapasztalata (min. 0 - max. 36 hónap, előny a több) Súlyszám: 5 Ért. pontszám: 10.00 - Ért. pontszám és súlyszám szorzata: 50.00 5) M/2.2. szakember többlettapasztalata (min. 0 - max. 36 hónap, előny a több) Súlyszám: 5 Ért.pontszám: 10.00 - Ért. pontszám és súlyszám szorzata: 50.00
<b>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:</b>	
0	10
<b>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:</b>	
1) Vállalkozói díj tartalékkeret nélkül (nettó HUF; előny az alacsonyabb) - Súlyszám: 60 Értékelés módszere: fordított arányosítással történik, azaz ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlet szerint: $P_{vizsgált} = A_{legjobb/Avizsgált} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ ahol: Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma; Pmin: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont)	

Pmax: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont)

Alegjobb: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték

Avizsgált: a vizsgált ajánlati elem.

2) Többletjótállás (36 hónapon felüli vállalás: min. 0 - max.24 hónap, előny a több) - Súlyszám: 10

Értékelés módszere: Arányosítással, ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlati elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a legalacsonyabb ajánlati elemre a minimális pontot (alsó ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a két érték közötti arányosítási módszert alkalmazza az ajánlatkérő, az alábbi képlet szerint:

$P_{vizsgált} = Avizsgált - Alegkedvezőtlenebb/Alegkedvezőbb - Alegkedvezőtlenebb \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

ahol:

Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma;

Pmin: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont)

Pmax: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont)

Alegkedvezőbb: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték (24 hónap)

Alegkedvezőtlenebb: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték (0 hónap)

Avizsgált: a vizsgált ajánlati elem.

3) A környezet építési és bontási törmelékkel való terhelésének mértéke (m3, előny az alacsonyabb) - Súlyszám: 10

Értékelés módszere: fordított arányosítással történik, azaz ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlet szerint:

$P_{vizsgált} = Alegjobb/Avizsgált \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

ahol:

Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma;

Pmin: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont)

Pmax: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont)

Alegjobb: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték

Avizsgált: a vizsgált ajánlati elem.

4) M/2.1. alkalmasság körében bemutatott szakember többlettapasztalata (min. 0 - max. 36 hónap, előny a több) - Súlyszám: 5

Értékelés módszere: Arányosítással, ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlati elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a legalacsonyabb ajánlati elemre a minimális pontot (alsó ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a két érték közötti arányosítási módszert alkalmazza az ajánlatkérő, az alábbi képlet szerint:

$P_{vizsgált} = Avizsgált - Alegkedvezőtlenebb/Alegkedvezőbb - Alegkedvezőtlenebb \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

ahol:

Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma;

Pmin: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont)

Pmax: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont)

Alegkedvezőbb: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték (24 hónap)

Alegkedvezőtlenebb: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték (0 hónap)

Avizsgált: a vizsgált ajánlati elem.

5) Az M/2.2. alkalmasság körében bemutatott szakember többlettapasztalata (min. 0 hónap, max.

36 hónap, előny a több) - Súlyszám: 10

Értékelés módszere: Arányosítással, ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlati elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a legalacsonyabb ajánlati elemre a minimális pontot (alsó ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a két érték közötti arányosítási módszert alkalmazza az ajánlatkérő, az alábbi képlet szerint:

$P_{vizsgált} = Avizsgált - Alegkedvezőtlenebb/Alegkedvezőbb - Alegkedvezőtlenebb \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$

ahol:

Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma;

Pmin: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont)

Pmax: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont)

Alegkedvezőbb: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték (24 hónap)

Alegkedvezőtlenebb: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték (0 hónap)

Avizsgált: a vizsgált ajánlati elem.

## V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

## V.2.7) A nyertes ajánlattevő

### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Genév Generál Ingatlanforgalmazási Építőipari Vállalkozási Kft., Magyarország 2330  
Dunaharaszti, Pitypang Utca 43

12906989213

Ellenszolgáltatás összege: nettó 398.259.225,-Ft+ 5% tartalékkeret+ ÁFA

Indoka: Ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, az ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Ajánlattevő megfelelően igazolta a referenciakövetelménynek való megfelelést és az előírt szakemberek rendelkezésre állását. Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz.

## V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

hulladékgazdálkodás

**V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

Multigrade Környezetvédelmi Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (Adószám:11095347243;HÉA Európai Unió Adószám: HU11095347;Ország:Magyarország;Irányítószám:1119;Város:Budapest;Utca és házszám:Andor Utca 21/c fszt.1.)  
Szegei Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. (Adószám:25595417206;Ország:Magyarország;Irányítószám:6728;Város:Szeged; Utca és házszám:Városgazda Utca 4)

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

K.F. Építőipari Kereskedelmi Szolgáltató Kft, Magyarország 2330 Dunaharaszti, Homoktövis Utca 32. 23590375213

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatában benyújtott referenciaigazolásból, hiánypótlást követően sem állapítható meg az M/1. alkalmassági minimumkövetelményben előírt legalább nettó 500 nm hasznos alapterületre vonatkozó előírásnak való megfelelés, így ajánlata nem felel meg a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályban előírt feltételeknek, az a Kbt. 73. § (1) bek. d) pontja alapján érvénytelen.

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

## VI.szakasz: Kiegészítő információk

### VI. szakasz: Kiegészítő információk

#### VI.1) További információk

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre:

2023.07.11

Lejárata:

2023.07.20

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

<b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:</b>	2023.07.10
<b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:</b>	2023.07.10
<b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:</b>	.....
<b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:</b>	.....
<b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:</b>	.....
<b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:</b>	.....
<b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:</b>	.....
<b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:</b>	.....

**VI.1.10) További információk:**

Értékelt, de el nem bíralt ajánlatok:

Ajánlattevő neve: RBMI-Ker Kft. - 923,52 pont

Székhelye: 6791 Szeged Széksósi Út 7

Értékelési szempontok:

- 1) Vállalkozói díj tartalékkeret nélkül (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 424 999 999
- 2) Többletjótállás (36 hónapon felüli vállalás: min. 0 - max.24 hónap, előny a több): 24
- 3) A környezet építési és bontási törmelékkel való terhelésének mértéke (m3, előny az alacsonyabb): 36,9
- 4) M/2.1. szakember többlettapasztalata (min. 0 - max. 36 hónap, előny a több): 36
- 5) M/2.2. szakember többlettapasztalata (min. 0 - max. 36 hónap, előny a több): 36

Ajánlattevő neve: FERROÉP Fővállalkozó és Szerelőipari Zrt.

Székhelye:6725 Szeged Kálvária Sgt 87/B. - 902,59 pont

Értékelési szempontok:

- 1) Vállalkozói díj tartalékkeret nélkül (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 417 891 742
- 2) Többletjótállás (36 hónapon felüli vállalás: min. 0 - max.24 hónap, előny a több): 24
- 3) A környezet építési és bontási törmelékkel való terhelésének mértéke (m3, előny az alacsonyabb): 53,9
- 4) M/2.1. szakember többlettapasztalata (min. 0 - max. 36 hónap, előny a több): 36
- 5) M/2.2. szakember többlettapasztalata (min. 0 - max. 36 hónap, előny a több): 36