

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetményel induló) - EKR000478142022

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés [SZTE_HTpapir_2] Háztart. papír és hig. termékek
tárgya:

Ajánlatkérő Szegedi Tudományegyetem
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szegedi Tudományegyetem	Nemzeti azonosítószám	19308650206				
Postai cím:	Dugonics Tér 13						
Város:	Szeged	NUTS-kód:	HU333	Postai irányítószám:	6720	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dudás	Denissza					
E-mail:	dudas.denissza@gmf.u-szeged.hu	Telefon:	+36 62544372	Fax:	+36 62545073		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.u-szeged.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	Electool Beszerzési Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	13459356243				
Postai cím:	Alkotás Utca 50. A épület VI. em.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1123	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr. Magyar	Adrienn					
E-mail:	dr.magyar.adrienn@ebes.hu	Telefon:	+36 205134090	Fax:			
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	https://ebes.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)	https://ebes.hu/						

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

[SZTE_HTpapir_2] Háztart. papír és hig. termékek

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

"Háztartási papír és higiéniai termékek beszerzése 12 hónapra adásvételi keretszerződés keretében"

Keretösszeg:

1. rész: 66.500.000 Ft
2. rész: 7.500.000 Ft

Szállításra vonatkozó információk: a műszaki leírásban és a szerződéstervezetben részletezettek szerint.

Az egyedi megrendelések szállítási határideje: a megrendelés megküldésétől számított 5 munkanap. Az ajánlati árak tartalmaznia kell a teljesítéssel kapcsolatban felmerülő valamennyi költséget (pl. csomagolás, szállítás díja, az adagolók esetében az eszköz beüzemelését is stb.).

A pontos műszaki leírást és tervezett mennyiségeket a közbeszerzési dokumentumok között szereplő részletes ártáblázat tartalmazza.

A teljesítéssel kapcsolatos egyéb feltételeket a műszaki leírás és a szerződéstervezet tartalmazza.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. HARMADIK RÉSZ XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

7424/2022

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

72

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Papíráruk és adagolók

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be [Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont].

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

PROFIL-COPY 2002 Irodatechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság,
Magyarország 3531 Miskolc, Kiss Ernő Utca 35/A.

12933086205

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Indokolás:

Ajánlatkérő 2022.04.28. napján hiánypótlást rendelt el, mivel az ajánlattevő ajánlatában egyik termék tekintetében sem csatolta - az eljárást megindító felhívás VI.3.9.14. pontjában előírt - megajánlott termékekre vonatkozó, fényképpel vagy rajzzal ellátott magyar nyelvű termékleírást, műszaki adatlapot vagy gyártói/forgalmazói katalógus magyar nyelvű fordítását, illetve ennek hiányában ajánlattevő által a termékről összeállított ábrás ismertetőt, amelyből megállapítható lenne, hogy a megajánlott termékek megfelelnek-e az ajánlatkérő által előírt műszaki-szakmai követelményeknek. Az Ajánlattevő hiánypótlási felhívás ellenére sem nyújtotta be a megajánlott termékek műszaki-szakmai paramétereit tartalmazó magyar nyelvű termékleírást /műszaki adatlapot/ábrás termékmertetőt/gyártói vagy forgalmazói katalógus magyar nyelvű fordítását, így nem állapítható meg, hogy ajánlata megfelel-e a közbeszerzési dokumentumokban foglalt előírásoknak.

Ajánlattevő továbbá nem cégszerűen nyilatkozott (a nyilatkozatot aláíró személy csak más munkavállalóval együttesen jogosult az ajánlattevő képviselőjére, önállóan nem) arról, hogy a szerződéskötés időpontjára rendelkezni fog ISO 9001 minőségbiztosítási, minőségirányítási rendszerrel vagy egyenértékű minőségbiztosítási intézkedések bizonyítékaival, továbbá

nem cégszerűen aláírva nyújtotta be ajánlatában a .pdf formátumú, aláírt ártáblázatot, az egyenértékűségről szóló nyilatkozatot és az üzleti titokká nyilvánítás indokolását tartalmazó nyilatkozatot és a cégszerűen aláírt nyilatkozatokat az ajánlatkérő hiánypótlási felhívása ellenére sem pótolta.

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás III.1.3. pontjában előírta, hogy a benyújtott ajánlatok bírálata során a Kbt. 114/A. §-t alkalmazza. Az ajánlatok értékelése egy lépcsőben történik, azaz a Kbt. 114. § (2) bekezdésétől eltérően valamennyi csatolandó dokumentumot ajánlattevőnek az ajánlat benyújtásával egyidejűleg, az ajánlat részeként rendelkezésre kell bocsátania, beleértve az alkalmasság (M/1.) igazolására vonatkozó dokumentumokat is. Ajánlattevő hiánypótlási felhívás ellenére sem nyújtotta be a referencia-nyilatkozatot, így műszaki-szakmai alkalmasságát nem igazolta.

Az ajánlattevő az általa benyújtott ártáblázatban a 24. soron a J oszlopban a kiírt műszaki előírásokkal egyenértékű terméket ajánlott meg, azonban az egyenértékűséget az ajánlatkérő hiánypótlási felhívása ellenére sem igazolta.

Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a vonatkozó hatályos jogszabályokban foglalt előírásoknak a fenti részletezett indokok alapján.

Existore Kft., Magyarország 6722 Szeged, Tisza Lajos Krt. 47.

24165309206

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az Existore Kft. a felolvasólapon kívül egyetlen dokumentumot sem nyújtott be ajánlatában, így az ártáblázatot sem, a megajánlott termékek megjelölését, gyártóját, típusát nem adta meg, erre tekintettel nem beazonosítható, hogy mely termékeket ajánlotta meg, egyáltalán nincs szakmai ajánlata. Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás VI.3.9.10. pontjában előírta, hogy „AT-nek az ajánlathoz tételes ártáblázatot kell csatolnia (cégszerűen aláírt .pdf és .xls formátumban is!) a kiadott minta szerint, amelynek egyértelműen és beazonosíthatóan tartalmaznia kell a megajánlott termék megjelölését (gyártó, típus, cikkszám). Tekintettel arra, hogy az ártáblázat szakmai ajánlatnak minősül, annak hiánya a Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontjára tekintettel nem pótolható. Ajánlatkérő egyebekben a hiánypótlás tekintetében a Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontja szerint jár el.”

A fenti körülményekre tekintettel ajánlatkérő nem rendelt el hiánypótlást az ajánlattevő ajánlata tekintetében, mivel az ajánlat hiánypótlással sem tehető érvényessé a Kbt. 71.§ (8) bekezdés b) pontjára tekintettel. Az ajánlat nem felel meg az eljárást megindító felhívásban foglalt előírásoknak és hiánypótlással sem tehető érvényessé.

Ajánlattevő ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a vonatkozó hatályos jogszabályokban foglalt előírásoknak a fenti részletezett indokok alapján.

FCB HUNGARY ZRT., Magyarország 1028 Budapest, Hidegkúti Út 90/b

24082204241

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő 2022.04.28. napján hiánypótlást rendelt el, mivel az ajánlattevő ajánlatában egyik termék tekintetében sem csatolta - az eljárást megindító felhívás VI.3.9.14. pontjában előírt - megajánlott termékekre vonatkozó, fényképpel vagy rajzzal ellátott magyar nyelvű termék-leírást, műszaki adatlapot vagy gyártói/forgalmazói katalógus magyar nyelvű fordítását, illetve ennek hiányában ajánlattevő által a termékről összeállított ábrás ismertetőt, amelyből megállapítható lenne, hogy a megajánlott termékek megfelelnek-e az ajánlatkérő által előírt műszaki-szakmai követelményeknek. A Bírálóbizottság megállapítja, hogy az Ajánlattevő a hiánypótlási határidőn túl nyújtotta be a megajánlott termékek műszaki-szakmai paramétereit tartalmazó magyar nyelvű termék-leírást/műszaki adatlapot/ábrás termékismertetőt, így azt ajánlatkérőnek nem áll módjában azt figyelembe venni, anélkül bírálta el az ajánlatot. A megajánlott termékek műszaki-szakmai paramétereit ismeretében hiányában nem állapítható meg, hogy ajánlata megfelel-e a közbeszerzési dokumentumokban foglalt előírásoknak.

Ajánlattevő a hiánypótlási határidőn túl nyilatkozott arról, hogy szerződéskötés estére vállalja, hogy rendelkezni fog ISO 9001 minőségbiztosítási, minőségirányítási rendszerrel vagy egyenértékű minőségbiztosítási intézkedések bizonyítékaival, így azt ajánlatkérőnek nem áll módjában figyelembe venni.

Az ajánlattevő által ajánlatában benyújtott, Kbt. 62.§ (1) bekezdés kb) pontja szerinti nyilatkozaton a közvetlen tényleges tulajdonos lakcíme eltér a cégkivonatban szereplő lakcímétől. Ajánlattevő azt nyilatkozta, hogy változásbejegyzés cégügyében nincsen folyamatban, így ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel. Ajánlattevő a hiánypótlási határidőre nem javította a Kbt. 62.§ (1) bekezdés kb) pontja szerinti nyilatkozatot.

Ajánlatkérő műszakilag egyenértékű termék megajánlása esetére előírta a műszaki egyenértékűség igazolása mellett a műszaki egyenértékűségről szóló nyilatkozat benyújtását. Tekintettel arra, hogy az ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be az egyenértékűségről szóló nyilatkozatot, ugyanakkor a megajánlott termékek részletes leírásának hiányában nem állapítható meg, hogy ajánlata tartalmaz-e egyenértékű megajánlást, ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel, hogy amennyiben ajánlata egyenértékű megajánlást tartalmaz, úgy nyilatkozzon erről. Ajánlattevő a nyilatkozatot a hiánypótlási határidőre nem nyújtotta be.

Az ajánlattevő által benyújtott referencia nyilatkozatból nem volt egyértelmű megállapítható a műszaki-szakmai alkalmassági követelmények teljesülése, ezért ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel. Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak határidőn túl tett eleget, így azt ajánlatkérő nem tudta figyelembe venni, ezért az ajánlattevő műszaki-szakmai alkalmassága nem állapítható meg.

Az ajánlattevő által benyújtott aláírási címpéldányon a cégjegyzésre jogosult képviselő lakcíme eltért a hatályos cégkivonat adataitól. Ajánlattevő azt nyilatkozta, hogy cégügyében nincs folyamatban változásbejegyzés. Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az aláírási címpéldány javítása, ismételt benyújtása körében, amelynek az ajánlattevő a hiánypótlási határidőn túl tett eleget. Az aláírási címpéldány kelte 1 nappal későbbi, mint a hiánypótlási határidő.

Ajánlattevő az Elektronikus Közbeszerzés Rendszer működési hibájára hivatkozott 2022. május 05. napján kelt „egyéb kommunikáció” eljárási cselekmény keretében benyújtott nyilatkozatában és kérte a hiánypótlási határidő meghosszabbítását rendszer hibára tekintettel. Ajánlatkérő 2022. május 05. napján felszólította az ajánlattevőt, hogy az EKR üzemeltetőjének írásban jelentse be a működési hibát és a kivizsgálást követően igazolja az üzemeltető írásos nyilatkozatával, hogy a hiánypótlási határidő utolsó órájában valóban működési hiba/üzemzavar állt fenn az EKR rendszerben. Ajánlattevő ezt nem tudta igazolni. Folytatás VI.1.10) További információk részben.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Folyékony szappan, tisztítószer, adagolók
A szerződés száma: 1
Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
I-COM IRODAELLÁTÁS Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1044 Budapest, Ezred Utca 2	25049813241
Mindösszesen nettó ajánlati ár (HUF): 10 249 117	
Indoklás: Az I-COM IRODAELLÁTÁS Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság határidőre megfelelő tartalommal benyújtotta hiánypótlását, így az megfelel az eljárást megindító felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a vonatkozó hatályos jogszabályokban foglalt előírásoknak. Ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem állását és a szerződés teljesítésére való alkalmasságát ajánlatában megfelelően igazolta.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: I-COM IRODAELLÁTÁS Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

I-COM IRODAELLÁTÁS Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelés a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pont alapján a legalacsonyabb ár.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

I-COM IRODAELLÁTÁS Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1044 Budapest, 25049813241
Ezred Utca 2

Mindösszesen nettó ajánlati ár (HUF): 10 249 117

Indokolás: egyetlen érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő. Ajánlattevő nem áll kizáró ok hatálya alatt és alkalmas a szerződés teljesítésére.

Ajánlattevő ajánlata a rendelkezésre álló fedezetre tekintettel is megfelelő: az eljárás összesen 74.000.000 Ft + ÁFA anyagi fedezetéből 2.749.117 Ft + ÁFA összeg átcsoportosításra került az eredménytelenül záruló 1. részből a 2. részre.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
FCB HUNGARY ZRT., Magyarország 1028 Budapest, Hidegkúti Út 90/b	24082204241

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő 2022.04.28. napján hiánypótlást rendelt el, mivel az ajánlattevő ajánlatában egyik termék tekintetében sem csatolta - az eljárást megindító felhívás VI.3.9.14. pontjában előírt - megajánlott termékekre vonatkozó, fényképpel vagy rajzzal ellátott magyar nyelvű termékleírást, műszaki adatlapot vagy gyártói/forgalmazói katalógus magyar nyelvű fordítását, illetve ennek hiányában ajánlattevő által a termékről összeállított ábrás ismertetőt, amelyből megállapítható lenne, hogy a megajánlott termékek megfelelnek-e az ajánlatkérő által előírt műszaki-szakmai követelményeknek. A Bírálóbizottság megállapítja, hogy az Ajánlattevő a hiánypótlási határidőn túl nyújtotta be a megajánlott termékek műszaki-szakmai paramétereit tartalmazó magyar nyelvű termékleírást/műszaki adatlapot/ábrás termékismertetőt, így azt ajánlatkérőnek nem áll módjában azt figyelembe venni, anélkül bírálta el az ajánlatot. A megajánlott termékek műszaki-szakmai paramétereinek ismeretében hiányában nem állapítható meg, hogy ajánlata megfelel-e a közbeszerzési dokumentumokban foglalt előírásoknak.

Ajánlattevő a hiánypótlási határidőn túl nyilatkozott arról, hogy szerződéskötés estére vállalja, hogy rendelkezni fog ISO 9001 minőségbiztosítási, minőségirányítási rendszerrel vagy egyenértékű minőségbiztosítási intézkedések bizonyítékaival, így azt ajánlatkérőnek nem áll módjában figyelembe venni.

Az ajánlattevő által ajánlatában benyújtott, Kbt. 62.§ (1) bekezdés kb) pontja szerinti nyilatkozaton a közvetlen tényleges tulajdonos lakcíme eltér a cégkivonatban szereplő lakcímétől. Ajánlattevő azt nyilatkozta, hogy változásbejegyzés cégügyében nincsen folyamatban, így ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel. Ajánlattevő a hiánypótlási határidőre nem javította a Kbt. 62.§ (1) bekezdés kb) pontja szerinti nyilatkozatot.

Ajánlatkérő műszakilag egyenértékű termék megajánlása esetére előírta a műszaki egyenértékűség igazolása mellett a műszaki egyenértékűségről szóló nyilatkozat benyújtását. Tekintettel arra, hogy az ajánlattevő ajánlatában nem nyújtotta be az egyenértékűségről szóló nyilatkozatot, ugyanakkor a megajánlott termékek részletes leírásának hiányában nem állapítható meg, hogy ajánlata tartalmaz-e egyenértékű megajánlást, ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel, hogy amennyiben ajánlata egyenértékű

megajánlást tartalmaz, úgy nyilatkozzon erről. Ajánlattevő a nyilatkozatot a hiánypótlási határidőre nem nyújtotta be.

Az ajánlattevő által benyújtott referencia nyilatkozatból nem volt egyértelmű megállapítható a műszaki-szakmai alkalmassági követelmények teljesülése, ezért ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel. Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak határidőn túl tett eleget, így azt ajánlatkérő nem tudta figyelembe venni, ezért az ajánlattevő műszaki-szakmai alkalmassága nem állapítható meg.

Az ajánlattevő által benyújtott aláírási címpéldányon a cégjegyzésre jogosult képviselő lakcíme eltért a hatályos cégkivonat adataitól. Ajánlattevő azt nyilatkozta, hogy cégügyében nincs folyamatban változásbejegyzés. Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az aláírási címpéldány javítása, ismételt benyújtása körében, amelynek az ajánlattevő a hiánypótlási határidőn túl tett eleget. Az aláírás címpéldány kelte 1 nappal későbbi, mint a hiánypótlási határidő.

Ajánlattevő az Elektronikus Közbeszerzés Rendszer működési hibájára hivatkozott 2022. május 05. napján kelt „egyéb kommunikáció” eljárási cselekmény keretében benyújtott nyilatkozatában és kérte a hiánypótlási határidő meghosszabbítását rendszer hibára tekintettel. Ajánlatkérő 2022. május 05. napján felszólította az ajánlattevőt, hogy az EKR üzemeltetőjének írásban jelentse be a működési hibát és a kivizsgálást követően igazolja az üzemeltető írásos nyilatkozatával, hogy a hiánypótlási határidő utolsó órájában valóban működési hiba/üzemzavar állt fenn az EKR rendszerben. Ajánlattevő ezt nem tudta igazolni. Párhuzamosan az eljárást lebonyolító felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó is bejelentette az EKR üzemeltetője felé az ajánlattevő által jelzett hibát, az EKR üzemeltetője válaszában tájékoztatta az ajánlatkérőt, hogy a megjelölt időszakban az EKR rendszerben nem volt működési hiba vagy üzemzavar, csupán az ajánlattevő rossz helyre próbálta csatlakoztatni a hiánypótlást az EKR-ben és a hiánypótlási határidőn túl fordult technikai segítségéért az üzemeltetőhöz. A hiánypótlási határidőn túl (2022. május 06. napján) benyújtott aláírási címpéldány keltezéséből az ajánlatkérő megállapította, hogy a dokumentum a hiánypótlási határidőre nem állt rendelkezésre, így egy esetleges rendszerhiba sem befolyásolta volna az így egy esetleges rendszerhiba sem befolyásolta volna a hiánypótlás határidőre történő benyújtását, illetőleg az ajánlat érvényességét/érvénytelenségét. Tekintettel arra, hogy az ajánlattevő a hiánypótlási határidőre nem tett eleget a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak és késedelmét kimenteni nem tudta – az ajánlat nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a vonatkozó hatályos jogszabályokban foglalt előírásoknak.

PROFIL-COPY 2002 Irodatechnikai Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, 12933086205
Magyarország 3531 Miskolc, Kiss Ernő Utca 35/A.

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő 2022.04.28. napján hiánypótlást rendelt el, mivel az ajánlattevő ajánlatában egyik termék tekintetében sem csatolta – az eljárást megindító felhívás VI.3.9.14. pontjában előírt - megajánlott termékekre vonatkozó, fényképpel vagy rajzzal ellátott magyar nyelvű termékleírást, műszaki adatlapot vagy gyártói/forgalmazói katalógus magyar nyelvű fordítását, illetve ennek hiányában ajánlattevő által a termékről összeállított ábrás ismertetőt, továbbá biztonsági adatlapot, amelyből megállapítható lenne, hogy a megajánlott termékek megfelelnek-e az ajánlatkérő által előírt műszaki-szakmai követelményeknek. A Bírálóbizottság megállapítja, hogy az Ajánlattevő hiánypótlási felhívás ellenére sem nyújtotta be a megajánlott termékek műszaki-szakmai paramétereit tartalmazó magyar nyelvű termékleírást/műszaki adatlapot/ábrás termékmismertetőt/gyártói vagy forgalmazói katalógus magyar nyelvű fordítását és a biztonsági adatlapot, így nem állapítható meg, hogy ajánlata megfelel-e a közbeszerzési dokumentumokban foglalt előírásoknak.

Ajánlattevő továbbá nem cégszerűen nyilatkozott (a nyilatkozatot aláíró személy csak más munkavállalóval együttesen jogosult az ajánlattevő képviselőjére, önállóan nem) arról, hogy a szerződéskötés időpontjára rendelkezni fog ISO 9001 minőségbiztosítási, minőségirányítási rendszerrel vagy egyenértékű minőségbiztosítási intézkedések bizonyítékaival, továbbá nem cégszerűen aláírva nyújtotta be ajánlatában a .pdf formátumú, aláírt ártáblázatot, és az üzleti titokká nyilvánítás indokolását tartalmazó nyilatkozatot és a cégszerűen aláírt nyilatkozatokat az ajánlatkérő hiánypótlási felhívása ellenére sem pótolta.

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás III.1.3. pontjában előírta, hogy a benyújtott ajánlatok bírálata során a Kbt. 114/A. §-t alkalmazza. Az ajánlatok értékelése egy lépcsőben történik, azaz a Kbt. 114. § (2) bekezdésétől eltérően valamennyi csatolandó dokumentumot ajánlattevőnek az ajánlat benyújtásával egyidejűleg, az ajánlat részeként rendelkezésre kell bocsátania, beleértve az alkalmasság (M/1.) igazolására vonatkozó dokumentumokat is. Ajánlattevő hiánypótlási felhívás ellenére sem nyújtotta be a referencia-nyilatkozatot, így műszaki-szakmai alkalmasságát nem igazolta.

A benyújtott ártáblázatban a 17. Soron szereplő termék tekintetében ajánlattevő az ajánlatkérő hiánypótlási felhívása ellenére sem igazolta, hogy a megajánlott termék MRSA-baktericid hatású, így nem állapítható meg, hogy ajánlata megfelel-e a műszaki leírásban foglalt követelményeknek.
Fentiek alapján az ajánlat nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglalt előírásoknak.

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2022.05.25 Lejárata: 2022.06.04

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2022.05.25

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2022.05.25

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők folytatás:

1. rész: FCB HUNGARY ZRT.

Párhuzamosan az eljárást lebonyolító felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó is bejelentette az EKR üzemeltetője felé az ajánlattevő által jelzett hibát, az EKR üzemeltetője válaszában tájékoztatta a tanácsadót, hogy a megjelölt időszakban az EKR rendszerben nem volt működési hiba vagy üzemzavar, csupán az ajánlattevő rossz helyre próbálta csatolni a hiánypótlást az EKR-ben és a hiánypótlási határidőn túl fordult technikai segítségért az üzemeltetőhöz. A hiánypótlási határidőn túl (2022. május 06. napján) benyújtott aláírási címpéldány keltezéséből az ajánlatkérő megállapította, hogy a dokumentum a hiánypótlási határidőre nem állt rendelkezésre, így egy esetleges rendszerhiba sem befolyásolta volna a hiánypótlás határidőre történő benyújtását, illetőleg az ajánlat érvényességét/érvénytelenségét.

Tekintettel arra, hogy az ajánlattevő a hiánypótlási határidőre nem tett eleget a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak és késedelmét kimenteni nem tudta - az ajánlat nem felel meg az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a vonatkozó hatályos jogszabályokban foglalt előírásoknak.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)

