

# Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000451662020 E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés **SZTE MGK kivitelezés**  
tárgya:

Ajánlatkérő **Szegedi Tudományegyetem**  
neve:

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szegedi Tudományegyetem	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_
			95571285
Postai cím:	Dugonics Tér 13		
Város:	Szeged	NUTS-kód:	HU333
		Postai irányítószám:	6720
		Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Rác	Gabriella	
E-mail:	racz.gabriella.2@gmf.u-szeged.hu	Telefon:	+36 62544779
		Fax:	
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.u-szeged.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>			

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
SZTE MGK kivitelezés

### II.2) A közbeszerzés mennyisége

### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Vállalkozási szerződés a közbeszerzési Műszaki leírásban részletezett műszaki tartalmú és mennyiségű SZTE Mezőgazdasági Kar helyiségeinek felújítására EFOP projektek keretében 2 részajánlati körben. 1. részajánlati kör: SZTE MGK „A” előadójának felújítása nettó 144, 99 nm hasznos alapterületen. 2. részajánlati kör: SZTE MGK takarmányvizsgáló laboratórium és informatikai terem felújítása: - informatikai terem nettó 47,15 nm hasznos alapterületen, - takarmányvizsgáló laboratórium nettó 229,22 nm hasznos alapterületen. Az árazatlan költségvetést, valamint a részletes műszaki leírásokat és terveket részajánlati körönként külön- külön Ajánlatkérő az <https://ekr.gov.hu/portal/kozbeszerzes/eljarasok/EKR000451662020/reszletek> alatt teszi elektronikusan elérhetővé, teljes terjedelemben. Amennyiben a közbeszerzési dokumentum (közbeszerzési műszaki leírás) meghatározott szabványra, műszaki engedélyre, műszaki előírásokra, műszaki ajánlásra, illetve gyártmányra, bizonyos eredetű vagy típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre hivatkozik, úgy a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és a megnevezés mellett a "vagy azzal egyenértékű" kifejezést is érteni kell, mely alapján az ajánlatkérő köteles elfogadni az egyenértékű vagy a dokumentációban rögzítetteknél jobb megoldást is. Amennyiben az ajánlattevő a Kbt.-vel összhangban műszakilag egyenértékű megajánlást kíván tenni, az ezzel érintett tétel/tételek mellett/mögött köteles konkrétan feltüntetni a műszakilag egyenértékű megajánlásának pontos anyag/termék/stb. megnevezését. Az ajánlattevő - amennyiben a hivatkozással érintett műszaki tartalom helyett egyenértékű eszközt, megoldást, stb. kíván megajánlani ajánlatában - a szakmai ajánlatában köteles benyújtani az egyenértékűség alátámasztására szolgáló dokumentum(ka)t.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész, XVII. fejezete szerint

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

#### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

#### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2020.05.07

#### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

#### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - SZTE MGK „A” előadójának felújítása

A szerződés száma: 17/E/2020/SZTE/1.

Az eljárás eredményes volt: Igen

### V.2 Az eljárás eredménye

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

## V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

REGISZTER-ÉP Épületfelújító és Épületfenntartó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 11084608206  
6727 Szeged, Dobogó Utca 4

Értékelési részszerzőpontok: 1) Vállalkozói díj tartalékkeret nélkül (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 26 584 778, 2) Többletjótállás (előírt 24 hónapon felüli vállalás: min. 0 - max. 36 hónap, előny a több): 36, 3) Teljesítésbe történő szakemberek bevonása: 3.1) Érvényes MV-É kamarai jogosultsággal rendelkező, szakember - igen/ nem (megléte előny): Igen, 3.2) Érvényes MV-ÉG kamarai jogosultsággal rendelkező, szakember - igen/ nem (megléte előny): Igen, 3.3) Érvényes MV-ÉV kamarai jogosultsággal rendelkező, szakember - igen/ nem (megléte előny): Igen. Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő megfelelően igazolta a referencia követelményeknek való megfelelést.

## V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

REGISZTER-ÉP Épületfelújító és Épületfenntartó Korlátolt Felelősségű Társaság 1000

Szöveges értékelés: 1) Vállalkozói díj tartalékkeret nélkül (nettó HUF; előny az alacsonyabb): ért.pontszám: 10, súlyszám: 70, ért.pontszám és súlyszám szorzata: 700. 2) Többletjótállás (előírt 24 hónapon felüli vállalás: min. 0 - max. 36 hónap, előny a több): ért.pontszám: 10, súlyszám: 15, ért.pontszám és súlyszám szorzata: 150. 3) Teljesítésbe történő szakemberek bevonása: 3.1) Érvényes MV-É kamarai jogosultsággal rendelkező, szakember - igen/ nem (megléte előny): ért.pontszám: 10, súlyszám: 5, értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50. 3.2) Érvényes MV-ÉG kamarai jogosultsággal rendelkező, szakember - igen/ nem (megléte előny): ért.pontszám: 10, súlyszám: 5, ért.pontszám és súlyszám szorzata: 50. 3.3) Érvényes MV-ÉV kamarai jogosultsággal rendelkező, szakember - igen/ nem (megléte előny): ért.pontszám: 10, súlyszám: 5, ért.pontszám és súlyszám szorzata: 50. Mindösszesen: 1000.

## V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

## V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1) Vállalkozói díj tartalékkeret nélkül (nettó HUF; előny az alacsonyabb): Értékelés módszere: fordított arányosítással történik, azaz ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlet szerint:  $P_{vizsgált} = (A_{legkedvezőbb} / A_{vizsgált}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ , ahol:  $P_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma;  $P_{min}$ : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont),  $P_{max}$ : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont),  $A_{legkedvezőbb}$ : Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték,  $A_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlati elem. 2) Többletjótállás (előírt 24 hónapon felüli vállalás: min. 0 - max. 36 hónap, előny a több): Értékelés módszere: Arányosítással, ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlati elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a legalacsonyabb ajánlati elemre a minimális pontot (alsó ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a két érték közötti arányosítási módszert alkalmazza az ajánlatkérő, az alábbi képlet szerint:  $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ , ahol:  $P_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma,  $P_{min}$ : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont),  $P_{max}$ : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont),  $A_{legkedvezőbb}$ : Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték (36 hónap),  $A_{legkedvezőtlenebb}$ : Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték (0 hónap),  $A_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlati elem. 3) Teljesítésbe történő szakemberek bevonása (igen/nem, megléte előny) - Súlyszám: 15 3.1 alszerzőpont: Érvényes MV-É kamarai jogosultsággal rendelkező, szakember - igen/ nem (megléte előny), 3.2 alszerzőpont: Érvényes MV-ÉG kamarai jogosultsággal rendelkező, szakember - igen/ nem (megléte előny), 3.3 alszerzőpont: Érvényes MV-ÉV kamarai jogosultsággal rendelkező, szakember - igen/ nem (megléte előny). Értékelés módszere: abszolút értékelés, pontkiosztással, szakember biztosítása esetén 10 pont, szakember hiányában 0 pont kerül kiosztásra.

## V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

## V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

REGISZTER-ÉP Épületfelújító és Épületfenntartó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6727 11084608206  
Szeged, Dobogó Utca 4

Ellenszolgáltatás összege: nettó 26 584 778 Ft (tartalékkeret nélkül) Indoka: Ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, az ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz. Az ajánlati ár az előzetesen meghatározott rendelkezésre álló fedezet mértékére való tekintettel is megfelelő.

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

felelős műszaki vezetés (MV-É, MV-ÉV, MV-ÉG)

**V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

Krizsán Katalin MV-É, Baranyai Béla MV-ÉV, Rácz László MV-ÉG

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 2 - Takarmányvizsg. labor és inf. terem felújítása

A szerződés száma: 17/E/2020/SZTE/2.

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 4

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

REGISZTER-ÉP Épületfelújító és Épületfenntartó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 11084608206  
6727 Szeged, Dobogó Utca 4

Értékelési részszerzőpontok: 1) Vállalkozói díj tartalékkeret nélkül (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 53 445 473 2) Többletjótállás (előírt 24 hónapon felüli vállalás: min. 0 - max. 36 hónap, előny a több): 36 3) Teljesítésbe történő szakemberek bevonása: 3.1) Érvényes MV-É kamarai jogosultsággal rendelkező, szakember - igen/ nem (megléte előny): Igen 3.2) Érvényes MV-ÉG kamarai jogosultsággal rendelkező, szakember - igen/ nem (megléte előny): Igen 3.3) Érvényes MV-ÉV kamarai jogosultsággal rendelkező, szakember - igen/ nem (megléte előny): Igen Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő megfelelően igazolta a referencia követelményeknek való megfelelést.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

REGISZTER-ÉP Épületfelújító és Épületfenntartó Korlátolt Felelősségű Társaság 1000

Szöveges értékelés: 1) Vállalkozói díj tartalékkeret nélkül (nettó HUF; előny az alacsonyabb): ért.pontszám:10, súlyszám:70, ért.pontszám és súlyszám szorzata: 700. 2) Többletjótállás (előírt 24 hónapon felüli vállalás: min. 0 - max. 36 hónap, előny a több): ért.pontszám: 10, súlyszám: 15, ért.pontszám és súlyszám szorzata: 150. 3) Teljesítésbe történő szakemberek bevonása: 3.1) Érvényes MV-É kamarai jogosultsággal rendelkező, szakember - igen/ nem (megléte előny): ért.pontszám: 10, súlyszám: 5, ért.pontszám és súlyszám szorzata 50. 3.2) Érvényes MV-ÉG kamarai jogosultsággal rendelkező, szakember - igen/ nem (megléte előny): ért.pontszám: 10, súlyszám: 5, ért.pontszám és súlyszám szorzata: 50. 3.3) Érvényes MV-ÉV kamarai jogosultsággal rendelkező, szakember - igen/ nem (megléte előny): ért.pontszám: 10, súlyszám: 5, ért.pontszám és súlyszám szorzata: 50 . Mindösszesen: 1000.

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1) Vállalkozói díj tartalékkeret nélkül (nettó HUF; előny az alacsonyabb): Értékelés módszere: fordított arányosítással történik, azaz ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlet szerint:  $P_{vizsgált} = (A_{legkedvezőbb} / A_{vizsgált}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ , ahol:  $P_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma;  $P_{min}$ : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont),  $P_{max}$ : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont),  $A_{legkedvezőbb}$ : Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték,  $A_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlati elem. 2) Többletjótállás (előírt 24 hónapon felüli vállalás: min. 0 - max. 36 hónap, előny a több) : Értékelés módszere: Arányosítással, ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlati elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a legalacsonyabb ajánlati elemre a minimális pontot (alsó ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a két érték közötti arányosítási módszert alkalmazza az ajánlatkérő, az alábbi képlet szerint:  $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ , ahol:  $P_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma,  $P_{min}$ : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont),  $P_{max}$ : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont),  $A_{legkedvezőbb}$ : Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték (36 hónap),  $A_{legkedvezőtlenebb}$ : Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték (0 hónap),  $A_{vizsgált}$ : a vizsgált ajánlati elem. 3) Teljesítésbe történő szakemberek bevonása: 3.1 alszempont: Érvényes MV-É kamarai jogosultsággal rendelkező szakember - igen/ nem (megléte előny), 3.2 alszempont: Érvényes MV-ÉG kamarai jogosultsággal rendelkező szakember - igen/ nem (megléte előny), 3.3 alszempont: Érvényes MV-ÉV kamarai jogosultsággal rendelkező szakember - igen/ nem (megléte előny). Értékelés módszere: abszolút értékelés, pontkiosztással, szakember biztosítása esetén 10 pont, szakember hiányában 0 pont kerül kiosztásra.

### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

REGISZTER-ÉP Épületfelújító és Épületfenntartó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6727 11084608206  
Szeged, Dobogó Utca 4

Ellenszolgáltatás összege: nettó 53 445 473 Ft (tartalékkeret nélkül) Indoka: Ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, az ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz. Az ajánlati ár és az előzetesen meghatározott pénzügyi fedezet közötti különbözet rendelkezésre áll.

Igen

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

felelős műszaki vezetés (MV-É, MV-ÉV, MV-ÉG)

#### V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Krizsán Katalin MV-É, Baranyai Béla MV-ÉV, Rácz László MV-ÉG

**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre: 2020.06.20

Lejárata: 2020.06.24

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:** 2020.06.19

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:** 2020.06.19

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:**

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.10) További információk:**

Ajánlatkérő az ajánlatok értékelését a Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdéseiben foglaltak szerint végezte. Erre tekintettel ajánlatkérő kizárólag az értékelési sorrendben legkedvezőbb Ajánlattevő tekintetében végezte el az ajánlatok bírálatát. Erre tekintettel a következő ajánlattevők ajánlata nem került bírálatra: Ajánlattevő neve: CLEAN STAR COMPLEX Szolgáltató és Kereskedelmi Kft Székhelye: 6729 Szeged Szabadkai Út 72. 1. rész: SZTE MGK „A” előadójának felújítása Értékelési szempontok: 1) Vállalkozói díj tartalékkeret nélkül (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 55 428 145 2) Többletjótállás (előírt 24 hónapon felüli vállalás: min. 0 - max. 36 hónap, előny a több): 0 3) Teljesítésbe történő szakemberek bevonása: 3.1) Érvényes MV-É kamarai jogosultsággal rendelkező, szakember - igen/ nem (megléte előny): Igen 3.2) Érvényes MV-ÉG kamarai jogosultsággal rendelkező, szakember - igen/ nem (megléte előny): Igen 3.3) Érvényes MV-ÉV kamarai jogosultsággal rendelkező, szakember - igen/ nem (megléte előny): Igen 2. rész: SZTE MGK takarmányvizsgáló laboratórium és informatikai terem felújítása Értékelési szempontok: 1) Vállalkozói díj tartalékkeret

nélkül (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 165 581 726 2) Többletjótállás (előírt 24 hónapon felüli vállalás: min. 0 - max. 36 hónap, előny a több): 0 3) Teljesítésbe történő szakemberek bevonása: 3.1) Érvényes MV-É kamarai jogosultsággal rendelkező, szakember - igen/ nem (megléte előny): Igen 3.2) Érvényes MV-ÉG kamarai jogosultsággal rendelkező, szakember - igen/ nem (megléte előny): Igen 3.3) Érvényes MV-ÉV kamarai jogosultsággal rendelkező, szakember - igen/ nem (megléte előny): Igen Ajánlattevő neve: Future FM Létesítménygazdálkodási Zrt. Székhelye: 1148 Budapest Fogarasi Út 5. 1. em. 1. Ajánlattevő neve: Future Service Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. Székhelye: 1148 Budapest Fogarasi Út 5. 1. em. 1. 1. rész: SZTE MGK „A” előadójának felújítása Értékelési szempontok: 1) Vállalkozói díj tartalékkeret nélkül (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 28 150 452 2) Többletjótállás (előírt 24 hónapon felüli vállalás: min. 0 - max. 36 hónap, előny a több): 36 3) Teljesítésbe történő szakemberek bevonása: 3.1) Érvényes MV-É kamarai jogosultsággal rendelkező, szakember - igen/ nem (megléte előny): Igen 3.2) Érvényes MV-ÉG kamarai jogosultsággal rendelkező, szakember - igen/ nem (megléte előny): Igen 3.3) Érvényes MV-ÉV kamarai jogosultsággal rendelkező, szakember - igen/ nem (megléte előny): Igen 2. rész: SZTE MGK takarmányvizsgáló laboratórium és informatikai terem felújítása Értékelési szempontok: 1) Vállalkozói díj tartalékkeret nélkül (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 56 348 791 2) Többletjótállás (előírt 24 hónapon felüli vállalás: min. 0 - max. 36 hónap, előny a több): 36 3) Teljesítésbe történő szakemberek bevonása: 3.1) Érvényes MV-É kamarai jogosultsággal rendelkező, szakember - igen/ nem (megléte előny): Igen 3.2) Érvényes MV-ÉG kamarai jogosultsággal rendelkező, szakember - igen/ nem (megléte előny): Igen 3.3) Érvényes MV-ÉV kamarai jogosultsággal rendelkező, szakember - igen/ nem (megléte előny): Igen Ajánlattevő neve: Sebéptech Építőipari és Kereskedelmi Kft Székhelye: 6727 Szeged Sallai Utca 51. 1. rész: SZTE MGK „A” előadójának felújítása Értékelési részszempontok: 1) Vállalkozói díj tartalékkeret nélkül (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 31 943 450 2) Többletjótállás (előírt 24 hónapon felüli vállalás: min. 0 - max. 36 hónap, előny a több): 0 3) Teljesítésbe történő szakemberek bevonása: 3.1) Érvényes MV-É kamarai jogosultsággal rendelkező, szakember - igen/ nem (megléte előny): Nem 3.2) Érvényes MV-ÉG kamarai jogosultsággal rendelkező, szakember - igen/ nem (megléte előny): Nem 3.3) Érvényes MV-ÉV kamarai jogosultsággal rendelkező, szakember - igen/ nem (megléte előny): Nem 2. rész: SZTE MGK takarmányvizsgáló laboratórium és informatikai terem felújítása 1) Vállalkozói díj tartalékkeret nélkül (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 61 987 652 2) Többletjótállás (előírt 24 hónapon felüli vállalás: min. 0 - max. 36 hónap, előny a több): 0 3) Teljesítésbe történő szakemberek bevonása: 3.1) Érvényes MV-É kamarai jogosultsággal rendelkező, szakember - igen/ nem (megléte előny): Nem 3.2) Érvényes MV-ÉG kamarai jogosultsággal rendelkező, szakember - igen/ nem (megléte előny): Nem 3.3) Érvényes MV-ÉV kamarai jogosultsággal rendelkező, szakember - igen/ nem (megléte előny): Nem

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2020.06.15 13:38:31	Racz.Gabriella

Összesen: 1 sor (1 / 1)