



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Uniós, Dinamikus beszerzési rendszerben történő beszerzés lebonyolítása - EKR000688062023

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **SZTE_Bútor DBR_4. ajánlattételi szakasz**

Ajánlatkérő neve: **Szegedi Tudományegyetem**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szegedi Tudományegyetem	Nemzeti azonosítószám	19308650206				
Postai cím:	Dugonics Tér 13						
Város:	Szeged	NUTS-kód:	HU333	Postai irányítószám:	6720	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Guthné Kiss	Edina					
E-mail:	guthne.kiss.edina@gmf.u-szeged.hu	Telefon:	+36 62546481	Fax:	+36 62545073		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.u-szeged.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

SZTE Bútor DBR 4. ajánlattételi szakasz

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Adásvételi szerződés a közbeszerzési Műszaki leírásban részletezett műszaki tartalmú és mennyiségű bútorok beszerzésére a „Bútorok beszerzése dinamikus beszerzési rendszer keretében a Szegedi Tudományegyetem részére – 4. ajánlattételi szakasz” keretében az alábbiak szerint:

- 1. részajánlati kör: Irodabútorok I.
 - 1. Forgószékek
- 2. részajánlati kör: Irodabútorok II.
 - 1. Asztalok
 - 2. Konténerek
- 3. részajánlati kör: Irodabútorok III.
 - 1. Iratszekrények

A részvételi szakaszban ismertetett 1. Irodabútor termékkategóriákba sorolható bútorok részletes műszaki tartalmát a közbeszerzési dokumentum Műszaki Leírás része (Közbeszerzési Dokumentum VIII. része és a külön csatolt műszaki melléklet) tartalmazza. Valamennyi részajánlati kör esetében Ajánlattevő köteles az Ajánlatkérő számára új, azaz bontatlan és használatlan, rendeltetésszerű használatra alkalmas termékeket megajánlani. Ajánlatkérő nem biztosít lehetőséget használt (vagy akár felújított) termékek megajánlására.

A műszaki leírásban szereplő, meghatározott gyártmányra, típusra történő hivatkozások – a 321/2015. (X. 30.) Kr. 46. § (3) bekezdése alapján – a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történtek. A műszaki leírásban szereplő, részletes értékeknek /paramétereknek megfelelő, illetve „azzal egyenértékű” paraméterekkel rendelkező termékeket tartalmazó ajánlatot fogadja el Ajánlatkérő érvényes ajánlatnak (321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3)), amennyiben az eltérés nem jelent változtatást az termékek használatában, ill. használhatóságában. (adott esetben)

Az egyenértékűség megállapításához az ajánlatban be kell mutatni, hogy a műszaki leírás szerinti termékek (bútorok) helyett, milyen termékeket (bútorokat) ajánl az ajánlattevő.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:
Kbt. II. része XVI. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája Uniós Dinamikus beszerzési rendszerben történő beszerzés lebonyolítása

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - Irodabútorok I.
A szerződés száma:	17-4/D/2022/SZTE/1
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	6
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Arterior Komplex Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9011 Győr, Dózsa Major 01052/16 24822196208 01052/16	
Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 1 277 970 Alkalmasság indokolása: Ajánlatérő nem kérte fel Ajánlattevőt az előírt M/1 műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolására.	
Garzon Bútor Kereskedelmi Kft., Magyarország 8000 Székesfehérvár, Bakony Utca 4.	
13063203207	
Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 995 625 Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt M/1 műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést.	
Almus Pater Taneszköz- és Intézményellátó Zrt., Magyarország 6726 Szeged, Fő Fasor 121.	
11885739206	
Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 1 108 413 Alkalmasság indokolása: Ajánlatérő nem kérte fel Ajánlattevőt az előírt M/1 műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolására.	
Illés Irodabútor Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6721 Szeged, Római Krt. 14.	
10600807206	
Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 1 084 740 Alkalmasság indokolása: Ajánlatérő nem kérte fel Ajánlattevőt az előírt M/1 műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolására.	
AVA-FA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9025 Győr, Ikrényi Út 11 0267/11. hrsz	
12837124208	
Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 1 297 500 Alkalmasság indokolása: Ajánlatérő nem kérte fel Ajánlattevőt az előírt M/1 műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolására.	
Officium Irodafejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1044 Budapest, Óradna Utca 4	
27427604241	
Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 1 068 750 Alkalmasság indokolása: Ajánlatérő nem kérte fel Ajánlattevőt az előírt M/1 műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolására.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Arterior Komplex Korlátolt Felelősségű Társaság	
Szöveges értékelés:	
Garzon Bútor Kereskedelmi Kft.	
Szöveges értékelés:	
Almus Pater Taneszköz- és Intézményellátó Zrt.	
Szöveges értékelés:	
Illés Irodabútor Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	
Szöveges értékelés:	
AVA-FA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	
Szöveges értékelés:	
Officium Irodafejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság	
Szöveges értékelés:	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)	
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.2.7) A nyertes ajánlattevő	
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Garzon Bútor Kereskedelmi Kft., Magyarország 8000 Székesfehérvár, Bakony Utca 4. 13063203207	
Ellenszolgáltatás összege: nettó 995 625,-Ft +ÁFA	
Indoklás: az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, az ajánlatevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz. Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt M/1 műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést.	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
Igen	
Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:	
Szállítás, helyszíni szerelés	
Ajánlatban nem került megjelölésre az alvállalkozó, mivel "ajánlattételkor nem ismert"	
V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:	
Nem ismert	

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

.....

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az

ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

.....

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

A szerződés száma: 17-4/D/2022/SZTE62

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Officium Irodafejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1044 Budapest,
Óradna Utca 4

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt M/1 műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést.

Garzon Bútor Kereskedelmi Kft., Magyarország 8000 Székesfehérvár, Bakony Utca 4. 13063203207

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:
Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 1 210 974

Alkalmasság indokolása: Ajánlatérő nem kérte fel Ajánlattevőt az előírt M/1 műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolására.

Szeged, Római Krt. 14.

KR000688062023

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:
Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 1 274 700
Alkalmasság indokolása: Ajánlatérő nem kérte fel Ajánlattevőt az előírt M/1 műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolására.

AVA-FA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9025 Győr, Ikrényi Út 11 0267/11. hrsz 12837124208

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:
Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 810 009
Alkalmasság indokolása: Ajánlatérő nem kérte fel Ajánlattevőt az előírt M/1 műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolására.

Arterior Komplex Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9011 Győr, Dózsa Major 01052/16 24822196208 01052/16

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:
Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 826 974
Alkalmasság indokolása: Ajánlatérő nem kérte fel Ajánlattevőt az előírt M/1 műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolására.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Officium Irodafejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Szöveges értékelés:

Garzon Bútor Kereskedelmi Kft.

Szöveges értékelés:

Illés Irodabútor Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

AVA-FA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

Arterior Komplex Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Officium Irodafejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1044 Budapest, Óradna Utca 4	27427604241
Ellenszolgáltatás összege: nettó 810 000,-Ft +ÁFA	
Indoklás: az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, az ajánlatevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz. Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt M/1 műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést.	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Érvénytelenítés jogcíme:	
Érvénytelenség indoka:	
V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	

Rész száma, elnevezése:	3 - Irodabútorok III.
A szerződés száma:	17-4/D/2022/SZTE/3
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	5
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Officium Irodafejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1044 Budapest, Óradna Utca 4	27427604241
Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): Alkalmasság indokolása: Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt M/1 műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést.	

Garzon Bútor Kereskedelmi Kft., Magyarország 8000 Székesfehérvár, Bakony Utca 4.	13063203207
Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 1 992 091 Alkalmasság indokolása: Ajánlatérő nem kérte fel Ajánlattevőt az előírt M/1 műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolására.	
Illés Irodabútor Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6721 Szeged, Római Krt. 14.	10600807206
Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 1 506 670 Alkalmasság indokolása: Ajánlatérő nem kérte fel Ajánlattevőt az előírt M/1 műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolására.	
AVA-FA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9025 Győr, Ikrényi Út 11 0267/11. hrsz	12837124208
Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 1 208 760 Alkalmasság indokolása: Ajánlatérő nem kérte fel Ajánlattevőt az előírt M/1 műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolására.	
Arterior Komplex Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 9011 Győr, Dózsa Major 01052/16 01052/16	24822196208
Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 977 301 Alkalmasság indokolása: Ajánlatérő nem kérte fel Ajánlattevőt az előírt M/1 műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelés igazolására.	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Officium Irodafejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság	
Szöveges értékelés:	
Garzon Bútor Kereskedelmi Kft.	
Szöveges értékelés:	
Illés Irodabútor Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	
Szöveges értékelés:	
AVA-FA Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	
Szöveges értékelés:	
Arterior Komplex Korlátolt Felelősségű Társaság	
Szöveges értékelés:	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)	
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
EKR000688062023	

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.2.7) A nyertes ajánlattevő	
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Officium Irodafejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 1044 Budapest, Óradna Utca 4	27427604241
Ellenszolgáltatás összege: nettó 950 000,-Ft +ÁFA	
Indoklás: az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, az ajánlatevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz. Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt M/1 műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést.	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Érvénytelenítés jogcíme:	
Érvénytelenség indoka:	
V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama			
Kezdetre:	2023.07.04	Lejárata:	2023.07.14

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2023.07.03

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2023.07.03

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk: