

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000160292019

Eredménytelen közbeszerzési eljárás

Közbeszerzés tárgya: **Fogászati eszközök, berendezések Skill képzéshez**

Ajánlatkérő neve: **Szegedi Tudományegyetem**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szegedi Tudományegyetem	Nemzeti azonosítószám	EKSZ_9557128 5				
Postai cím:	Dugonics Tér 13						
Város:	Szeged	NUTS-kód:	HU333	Postai irányítószám:	6720	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Koczka		Izabella				
E-mail:	koczka.izabella@gmf.u-szeged.hu	Telefon:	+36 62544062	Fax:	+36 62544062		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.u-szeged.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Equinox Tender Közbeszerzési Tanácsadó és Lebonyolító Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKSZ_2931990 1				
Postai cím:	Záhony Utca 7.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1031	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Csizmadia	Péter				
E-mail:	csizmadia.peter@equinoxtender.hu	Telefon:	+36 309899297	Fax:			
Internetcím(ek)							

Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.equinoxtender.hu
A felhasználói oldal címe: (URL)	

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Fogászati eszközök, berendezések Skill képzéshez

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Adásvételi szerződés fogtechnikai munkaállomás beszerzése érdekében az EFOP-4.2.1-16-2017-00014 pályázat keretében az alábbiak szerint: A nyertes ajánlattevő feladata összesen 15 db Mobil páciens szimulátor, 2 db Kompresszor, 1 db Mandibula mozgásainak 3 dimenziós digitális vizsgálatához szükséges eszköz, 1 db Artikulátor split-cast talprendszerrel.

Projektazonosító: 16/Ny/2019/SZTE

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második Része, XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2019/S 054-124147

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 55

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

A Kbt. 75.§ (2) bekezdés c) pont.
Ajánlatkérő az eljárási dokumentációk és a rendelkezésére álló adatok alapján egyértelmű bizonyossággal – további eljárási cselekmény szükségessége nélkül – az alábbi tényeket és körülményeket rögzítette az eljárás kapcsán.
Az eljárásban benyújtott két ajánlat mögött az elsődleges cé adatok alapján és a cé adatok részletes elemzésével is azonos tulajdonosi kör rögzíthető.

Ajánlatkérő a szóban forgó közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatok bírálata és az érintett gazdasági társaságok ellenőrzése során azt a megállapítást tette, hogy az ajánlatok közel 100 %-os egyezősége (ajánlatkérő több, mint 10 tételben rögzítette azon egyezőségeket, ahol az egybeesés véletlenszerűsége kizárható) kizárja azt, hogy ajánlattevők egymástól teljesen függetlenül és önállóan, a közbeszerzési és egyéb közpénz-felhasználási alapelvekkel összhangban alakították ki ajánlatukat. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy a versenyszférához képest jelentősen szigorúbb előírások vonatkoznak a forrásfelhasználásra, különös figyelemmel az uniós forrásra, és az annak igénybe vételét érintő auditszabályokra.

Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban a Kbt. szerinti eljárási szabályok betartásáért felelős, egyéb, hatás- és feladatkörén kívül álló jogi körülmények (pl. versenyjogi tényállások fennállása vagy azok hiánya) megítélése ajánlatkérőnek nem kötelezettsége, arra hatásköre nincsen és ehhez a megfelelő információkkal sem rendelkezik. Ajánlatkérőnek ilyen esetben a Kbt. 36. § (2) szerinti eljárást, illetve ennek kötelező jellegét kell figyelembe vennie.

Ajánlatkérő ugyanakkor – különös figyelemmel az uniós forrás felhasználására, valamint a Kbt. 2. § (4) bekezdése szerinti alapelvre – külön gondossággal vizsgálta a tényállás versenyjogon túlmutató, a konkrét közbeszerzési eljárást közvetlenül érintő közbeszerzési jogi vonatkozásokat. Ennek során figyelemmel volt az Európai Bíróság gyakorlatára, illetve a kapcsolódó jogirodalmi forrásokra is.

Az eljárási alapadatokból is megállapítható, hogy a két ajánlat nyilvánvalóan nem önálló és független jelleggel került benyújtásra. A két ajánlat közel 100 %-os egyezősége kizárta teszi, hogy a kialakult helyzet a véletlennek tudható be, és az ajánlatok egymástól teljesen függetlenül, önállóan, az eljáráshoz kapcsolódó piaci pozíció és érdek egyeztetése nélkül kerültek benyújtásra.

A kialakult, illetve az ajánlattevők által az ajánlatok benyújtásával kialakított helyzet nem zárja ki annak lehetőségét, hogy az ajánlattevők olyan módon alakítsák ki pozícióikat, eljárási lépéseiket, mely ajánlatkérő piaci érdekeit, a közpénz-gazdálkodás elveit és az Unió költségvetésének érdekeit sérti. Ajánlatkérő ezért – annak érdekében is, hogy az Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alapra, a Kohéziós Alapra, az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alapra és az Európai Tengerügyi és Halászati Alapra vonatkozó közös rendelkezések megállapításáról, az Európai Regionális Fejlesztési Alapra, az Európai Szociális Alapra és a Kohéziós Alapra és az Európai Tengerügyi és Halászati Alapra vonatkozó általános rendelkezések megállapításáról és az 1083/2006 /EK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 1303/2013/EU Európai Parlament és Tanács Rendelet 2. Cikk 38. pontjának sérelme elkerülhető legyen – úgy döntött, hogy a kialakult tényállás mellett a közbeszerzési, valamint az egyéb fent említett alapelveknek és előírásoknak megfelelő döntés nem hozható meg, ezért az eljárás tisztaságának sérelme okán az eljárás eredménytelené nyilvánításával – illetve a Kbt. 36. § (2) bekezdés szerinti intézkedéssel - tudja ismételtlen megteremteni a közbeszerzési jogi szempontból tiszta, az alapelveknek is megfelelő versenyhelyzet lehetőségét.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. részszerpont esetében:
Pontszámok megadásának módja: Miniszterelnökségnek a Kbt. 77. § (1) bekezdése szerinti legkedvezőbb szint, illetve legkedvezőtlenebb elvárás meghatározása tekintetében készített útmutatójára figyelemmel.
Az értékelés módszere: A rész-szerpontonként legkedvezőbb Ajánlat az adott rész-szerpont esetében az adható maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlattevő részpontszáma ehhez viszonyítva az 1. részszerpont tekintetében az alábbi képlettel kerül megállapításra.
$$P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa
Pmin: a pontskála alsó határa
Alegkedvezőbb: ami 45.000 lux, azaz számszakilag 45.000
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme
Alegkedvezőtlenebb: ami 35.000 lux , azaz számszakilag 35.000
A 35.000 lux megajánlást el nem érő, azaz 35.000 luxnál kisebb megajánlás esetén az ajánlat érvénytelen. A 45.000 lux megajánlásnál jobb, azaz 45.000 luxnál nagyobb megajánlás esetén is a maximális pontszám jár.
Ajánlatkérő termékleírást/műszaki leírást/fotódokumentációt kér a megajánlások igazolására.

2. - 5. részszerpont esetében:
Pontszámok megadásának módja: A Közbeszerzési Hatóság 2016.12.21-én megjelent a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló hatósági útmutató 1. melléklet B 1. abszolút értékelés pontozással.
Az értékelés módszere:
Az abszolút értékelés pontozása esetén az ajánlatkérő a szakmai szempontok alapján kialakított értékelési skála alapján, az egyes ajánlati elemekhez közvetlenül rendeli hozzá az előre meghatározott pontértéket.
Igen= 10 pont
Nem= 0 pont
Ajánlatkérő termékleírást/műszaki leírást/fotódokumentációt kér a megajánlás igazolására.

6. részszerpont esetében :
Pontszámok megadásának módja: A Közbeszerzési Hatóság 2016.12.21-én megjelent a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló hatósági útmutató 1. melléklet A 1. ba) fordított arányosítás.
Az értékelés módszere: A rész-szerpontokként legkedvezőbb Ajánlat az adott rész-szerpont esetében az adható maximális 10 pontot kapja, a többi ajánlattevő részpontszáma ehhez viszonyítva az 5. részszerpont tekintetében fordított arányosítás szerint kerül megállapításra.
Fordított arányosítás: ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.
Ajánlatkérő az ajánlati elem pontszámát az alábbi képlettel számolja:
$$P = (A_{legjobb} - A_{vizsgált}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
Pmax: a pontskála felső határa
Pmin: a pontskála alsó határa
Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme
Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme
Az egyes részszerpontokra adott pontszámok kerülnek az adott részszerponthoz tartozó súlyszámmal felszorzásra, majd valamennyi részszerpontra kiterjedően összeadásra. Az ajánlatonként így összegzett pontszámok kerülnek összevetésre. Ajánlatkérő két tizedesjegyre kerekít a számolás során külön a pontszámok, és külön a pontszámok és súlyszámok szorzása során.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2019.08.05

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2019.08.05

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Ajánlattevők neve, címe és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme:
1.) Ajánlattevő neve: Euromedic Technology Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 1051 Budapest, Dorottya Utca 1.
Nettó ajánlati ár (Ft): 64 750 000,- Ft
Részszempont pontszáma: 10
Részszempont súlyozott pontszáma: 600
A LED fény erőssége min. 35000 Lux, max. 45000 Lux: 40 000
Részszempont pontszáma: 5
Részszempont súlyozott pontszáma: 25
Asszisztensoldalon lehetőség további bővítésre, további nyálszívó vagy polimlámpa csatlakozásra (Igen/nem): Igen
Részszempont pontszáma: 10
Részszempont súlyozott pontszáma: 100
A lábkapcsolóval a mikromotor forgásirányát lehessen változtatni (Igen/nem): Igen
Részszempont pontszáma: 10
Részszempont súlyozott pontszáma: 100
Az orvos és az asszisztens elem magassága külön beállítható (Igen/nem): Igen
Részszempont pontszáma: 10
Részszempont súlyozott pontszáma: 100
Váltson jobb vagy bal oldali változatra másodperceken belül és szerszámok használata nélkül (Igen/nem): Igen
Részszempont pontszáma: 10

Részszerpont súlyozott pontszáma: 50
Összpontszám: 975

2.) Ajánlattevő neve: EUROMEDIC TRADING Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 1051 Budapest, Dorottya Utca 1.
Nettó ajánlati ár (Ft): 67 000 000,- Ft
Részszerpont pontszáma: 9,66
Részszerpont súlyozott pontszáma: 579,6
A LED fény erőssége min. 35000 Lux, max. 45000 Lux: 40 000
Részszerpont pontszáma: 5
Részszerpont súlyozott pontszáma: 25
Asszisztensoldalon lehetőség további bővítésre, további nyálszívó vagy polimlámpa csatlakozásra (Igen/nem): Igen
Részszerpont pontszáma: 10
Részszerpont súlyozott pontszáma: 100
A lábkapcsolóval a mikromotor forgásirányát lehessen változtatni (Igen/nem): Igen
Részszerpont pontszáma: 10
Részszerpont súlyozott pontszáma: 100
Az orvos és az asszisztens elem magassága külön beállítható (Igen/nem): Igen
Részszerpont pontszáma: 10
Részszerpont súlyozott pontszáma: 100
Váltson jobb vagy bal oldali változatra másodperceken belül és szerszámok használata nélkül (Igen/nem): Igen
Részszerpont pontszáma: 10
Részszerpont súlyozott pontszáma: 50
Összpontszám: 954,6

Az összegezés megküldésére a KSZ-53/153/6/2019 számú zárótanúsítvány alapján kerül sor.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.08.05 15:52:49	tundikviktoria
---------------------------------------	---------------------	----------------

Összesen: 1 sor (1 / 1)