## 14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

# KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

## I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek 1 (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Szegedi Tudományegyetem

Postai cím: Dugonics tér 13.

Város: Szeged

Postai irányítószám: 6720

## II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Az SZTE oktatási, igazgatási és kollégiumi épületeinek rovar - és rágcsálóirtása, valamint az SZTE egészségügyi épületeinek rovar –és rágcsálóirtása és fertőtlenítése tárgyban (14/E/2017/SZTE)

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

#### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Rovar- és rágcsálóirtás mennyisége egészségügyi épületek:

Összes alapterület (m2): 181.472,72

#### Fertőtlenítés mennyisége egészségügyi épületek:

Összes alapterület (m2): 16.686 Összes légköbméter (m3): 52.873

A részletes mennyiségi adatokat a közbeszerzési dokumentum műszaki leírása tartalmazza.

## IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. III. rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 113. § szerinti nyílt

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 1

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 1 (KÉ-szám/évszám)

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 1

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 1(KÉ-szám/évszám)

# IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup>2017.05.30.

# IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>--

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 14/E/2017/SZTE/1 Rész száma: <sup>2</sup>1 Elnevezés: Vállalkozási szerződés az SZTE oktatási igazgatási és kollégiumi épületeinek rovar- és rágcsálóirtására

Az eljárás eredményes volt ⊠ igen O nem

## V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

O A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

O A szerződés megkötését megtagadták

## V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás O igen O nem

## V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők 2--

## V.2 Az eljárás eredménye<sup>2</sup>

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

## Ajánlattevő neve: Fedora-Extra Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő székhelye: 6727 Szeged, Dárda u. 12.

Értékelési szempont:

1. rész	Rovar és rágcsálóirtás egységár:	nettó 8 Ft/m²
	ÁFA	2,16 Ft/m <sup>2</sup>
	Bruttó	10,16 Ft/m <sup>2</sup>
	Reagálókészség (min.2 óra, max. 5 óra):	2 óra

Alkalmasság indoklása: A megajánlott rész tekintetében Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban, továbbá a Kbt. szerint előírtaknak, továbbá aránytalanul alacsony árat, vagy egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz.

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése<sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

#### 1. részajánlati kör: SZTE oktatási, igazgatási és kollégiumi épületinek royar- és rágcsálóirtása

				Fedora-Extra olgáltató Kft.
Az értékelés részszempontjai	Súlyszám	Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Rovar és rágcsálóirtás nettó egységár:	90	8 Ft/nm	10	900
2. Reagálókészség (min.2 óra, max. 5 óra)	10	2 óra	10	100
A súlyszámmal szo	1000			

## V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 2 1-10

- V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:
- a.) Rovar és rágcsálóirtás egységára: fordított arányosítás alkalmazásával.
- b.) Reagálókészség: fordított arányosítás alkalmazásával.

## V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

#### 1. rész tekintetében:

Fedora-Extra Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 6727 Szeged, Dárda u. 12.

Ellenszolgáltatás összege: nettó 8,-Ft/m² +2,16 Ft/m² ÁFA, azaz bruttó 10,16,-Ft/m²

Ajánlata kiválasztásának indoka: az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban a közbeszerzési dokumentumban, és a Kbt. szerint előírtaknak, valamint aránytalanul alacsony árat, vagy egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz. A Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó, érvényes és egyben egyetlen ajánlatot ajánlattevő nyújtotta be.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>--

## V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup> ○ igen ⊠ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: 2--

## V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: 2--

#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>--

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

#### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: --

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 14/E/2017/SZTE/2 Rész száma: <sup>2</sup> 2 Elnevezés: Vállalkozási szerződés az SZTE egészségügyi épületeinek rovar - és rágcsálóirtása valamint fertőtlenítésére

Az eljárás eredményes volt ⊠ igen O nem

## V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ 2

## V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

O A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

O A szerződés megkötését megtagadták

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás O igen O nem

## V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>--

#### V.2 Az eljárás eredménye<sup>2</sup>

## V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### Ajánlattevő neve: Fedora-Extra Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő székhelye: 6727 Szeged, Dárda u. 12.

Értékelési szempont:

DI CONCICS	szempont.		
2. rész	Rovar és rágcsálóirtás egységár	nettó 10 Ft/m²/	
	ÁFA	2,7 Ft/m <sup>2</sup>	
	Bruttó	12,7 Ft/m <sup>2</sup>	
	Fertőtlenítés átalányár	nettó 1.100.000 Ft/hó	
	ÁFA	297.000 Ft	
	Bruttó	1.397.000 Ft/hó	
	A hidegköd képző eljárású automatában olyan sporocid hatású fertőtlenítő szert használ, melynek behatási ideje maximum 30 perc (aláhúzandó)		

Alkalmasság indoklása: A megajánlott rész tekintetében Ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban, továbbá a Kbt. szerint előírtaknak, továbbá aránytalanul alacsony árat, vagy egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz.

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése<sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

#### 2. részajánlati kör: SZTE egészségügyi épületeinek rovar- és rágcsálóirtása, és fertőtlenítése

		Az ajánlattevő neve: Fedora-Extra			
		Kereskedelr	ltató Kft.		
Az értékelés részszempontjai	Súlyszám	Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	
Rovar és rágcsálóirtás nettó egységár	18	10 Ft/nm	10	180	
2. Fertőtlenítés átalányár	52	12,7 Ft/nm	10	520	
3. A hidegköd képző eljárású automatában olyan sporocid hatású fertőtlenítő szert használ, melynek behatási ideje maximum 30 perc (aláhúzandó)	30	igen	10	300	
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:					

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 2 1-10

- V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthat
- a.) Rovar- és rágcsálóirtás nettó egységára: fordított arányosítás alkalmazásával
- b.) Fertőtlenítés nettó átalányár: fordított arányosítás alkalmazásával
- c) A hidegköd képző eljárású automatában olyan sporocid hatású fertőtlenítő szert használ, melynek behatási ideje maximum 30 perc: abszolút bírálati módszer.

## V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

#### 2. rész tekintetében:

Fedora-Extra Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 6727 Szeged, Dárda u. 12.

Ellenszolgáltatás összege:

Rágcsálóírtás: nettó 10,-Ft /m² +2,7 Ft/m² ÁFA, azaz bruttó 12,7,-Ft/m²

Fertőtlenítés: nettó 1.100.000,-Ft /hó +297.000 Ft ÁFA, azaz bruttó 1.397.000.-Ft/hó

Ajánlata kiválasztásának indoka: az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban a közbeszerzési dokumentumban, és a Kbt. szerint előírtaknak, valamint aránytalanul alacsony árat, vagy egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz. A Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pontja alapján a legjobb ár-érték arányt tartalmazó, érvényes és egyben egyetlen ajánlatot ajánlattevő nyújtotta be.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: 2--

## V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup> ○ igen ⊠ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: --

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: 2--

## V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: 2--

## V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>--

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

## V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: --

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

## VI.1) További információk: 2

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Minden részajánlati kör esetében:

Kezdete: 2017.10.05. Lejárata: 2017.10.14.

A Kbt. 131. § (8) bekezdés a) pontja alapján.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017.10.04.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017.10.04.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:2 --

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:<sup>2</sup>-- (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:²-- (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: 2 --

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:<sup>2</sup> -- (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:<sup>2</sup> -- (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk:<sup>2</sup>A benyújtott ajánlat az eredetileg rendelkezésre álló fedezetet a 2. rész tekintetében túllépte, de Ajánlatkérő új fedezetigazolást állított ki, mely igazolja, hogy a fedezet a 2. rész tekintetében is elkülönítetten rendelkezésre áll.

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismételje meg

<sup>2</sup> adott esetben

dr. Molnár Mirtill

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó Lajstromszóny 00,477

Dr. Molnár Mirtill

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó