

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

## ÖSSZEGEZÉS AZ AJÁNLATOK ELBÍRÁLÁSÁRÓL

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Szegedi Tudományegyetem	
Postai cím: Dugonics tér 13.	
Város: Szeged	Postai irányítószám: 6720

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

<b>II.1.1) A közbeszerzés tárgya:</b> Tisztaszoba laborhelyiség kialakítása (12/E/2018/SZTE)
----------------------------------------------------------------------------------------------

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

<p><b>II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:</b></p> <p>Tárgyi eljárás feladata a tisztaszoba laborhelyiség kialakítása a Bolyai épület földszintjén kb. 54 m<sup>2</sup> területen, a rendelkezésre álló kiviteli tervek és engedélyek (Örökségvédelmi Hatósági Engedély, gázszerezési engedély) előírásai alapján, melyek előírásait maradéktalanul be kell tartani.</p> <p>A Szeged, Aradi vértanúk tere 1. szám alatti „Bolyai épület” műemlék épület.</p> <p>A kivitelezés nem építési engedély köteles tevékenység.</p> <p>A kivitelezés során e-építési naplót kell vezetni.</p> <p>Ajánlattevőnek vállalnia kell, hogy a kivitelezés során, heti egy alkalommal személyes konzultációt folytat az Igénylő egység szakembereivel a helyszínen és erről írásos emlékeztetőket készít.</p> <p>Felhívjuk az ajánlattevő figyelmét, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárásban meghatározott vállalkozói díj átalánydíj, és szerződészerű teljesítés során minden, a helyszíni bejárás alkalmával megismert és a pályázati kiírás szerinti műszaki tartalomnak megfelelő munka költségét magában foglalja. Nyertes Ajánlattevőnek a kiadott dokumentációt (terveket, műszaki leírást, stb.) szakkivitelezőtől elvárhatóan ellenőrizni kell, hogy az ajánlata minden körülményre kiterjedjen, illetve alapját képező költségvetés kiadása esetén, a költségvetés beárazásánál ezen körülményeket vegye figyelembe. Ajánlatkérő ennek érdekében helyszíni bejárást szervez, amelyen részvételt az ajánlattevőknek kifejezetten javasol.</p> <p>A részletes műszaki leírást a közbeszerzési dokumentáció tartalmazza.</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:** A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban Kbt.) Harmadik Része.

**IV.1.2) Az eljárás fajtája:** A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban Kbt.) Harmadik Része alapján, nemzeti eljárás rendben a 115. § szerinti nyílt közbeszerzési eljárás.

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:** nem releváns

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:** nem releváns

### IV.2) Adminisztratív információk

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup>

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup>

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:** <sup>2</sup> 2018.03.21

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:** <sup>2</sup>

**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:** <sup>2</sup>

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: [1] Rész száma: <sup>2</sup> [ ] Elnevezés: Tisztaszoba laborhelyiség kialakítása

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

### V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**1. Ajánlattevő neve: LGV Kft.**

**Székhelye: 1119 Budapest, Andor u. 21/C.**

**Adószám: 23526309-2-43**

**Nettó vállalkozási díj (nettó HUF): 39.411.650.- Ft** azaz nettó Harminckilencmillió-négyszáztizenegyezer-hatszázötven Ft.

A felhívás L) pont M/2 alpont a) bekezdésében meghatározott alkalmassági előírás igazolására megnevezett szakember műemléki építmények esetében szerzett **többlét szakmai gyakorlata**: 60 hónap + **0** hónap, azaz 60 hónap + **0** hónap, összesen hónap, azaz összesen hónap

#### Indokolás:

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlatával szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,

- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontok szerinti kizáró okok

**2. Ajánlattevő neve: NOBEX – 2000 Kft.**  
**Székhelye: 6723 Szeged, Csuka u. 9.**  
**Adószám: 11989620-2-06**

**Nettó vállalkozási díj** (nettó HUF): **40.173.417 Ft** azaz nettó Negyvenmillió – egyszázhetvenháromezer - négyszáztizenhét Ft.

A felhívás L) pont M/2 alpont a) bekezdésében meghatározott alkalmassági előírás igazolására megnevezett szakember műemléki építmények esetében szerzett **többlet szakmai gyakorlata**: 60 hónap + **0** hónap, azaz 60 hónap + Nulla hónap, összesen **60** hónap, azaz összesen Hatvan hónap

**Indokolás:**

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlatával szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontok szerinti kizáró okok

**3. Ajánlattevő neve: HÉB Hungária Építő és Befektetési Kft.**  
**Székhelye: 6728 Szeged, Bajai út 2/a.**  
**Adószám: 13656436-2-06**

**Nettó vállalkozási díj** (nettó HUF): **40.870.606 Ft** azaz nettó Negyvenmillió – nyolcszázhetvenezer – hatszázhat Ft

A felhívás L) pont M/2 alpont a) bekezdésében meghatározott alkalmassági előírás igazolására megnevezett szakember műemléki építmények esetében szerzett **többlet szakmai gyakorlata**: 60 hónap + **0** hónap, azaz 60 hónap + Nulla hónap, összesen **60** hónap, azaz összesen Hatvan hónap

**Indokolás:**

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlatával szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontok szerinti kizáró okok

**4. Ajánlattevő neve: T-Complex ING Kft.**  
**Székhelye: 6725 Szeged, Mátyás tér 23.**  
**Adószám: 23526309-2-43**

**Nettó vállalkozási díj** (nettó HUF): **37.951.058 Ft** azaz nettó Harminchétmillió-kilencszázötvenegyezer-ötvennyolc Ft

A felhívás L) pont M/2 alpont a) bekezdésében meghatározott alkalmassági előírás igazolására megnevezett szakember műemléki építmények esetében szerzett **többlet szakmai gyakorlata**: 60 hónap + **30** hónap, azaz 60 hónap + Harminc hónap, összesen **90** hónap, azaz összesen Kilencven hónap

## Indokolás:

- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlatával szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k), m) és q) pontok szerinti kizáró okok

## V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

Az ajánlatkérő a beérkező ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján értékeli.

Részszem pontok	Súly-szám	Min. pont	Max. pont	Ajánlatok					HÉB Hungária Építő és Befektetési Kft.		LGV Kft.		NOBEX 2000 Kft.		T-Complex ING Kft.	
				HÉB Hungária Építő és Befektetési Kft.	LGV Kft.	NOBEX 2000 Kft.	T-Complex ING Kft.	Legjobb érték	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó vállalkozói díj	70	0	100	40 870 606	39 411 650	40 173 417	37 951 058	37 951 058	92,86	6 500,20	96,29	6 740,30	94,47	6 612,90	100,00	7 000,00
Többlet szakmai gyakorlat	30	0	100	0	0	0	30	30	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	3 000,00
Pontszámok összesen:										6 500,20		6 740,30		6 612,90		10 000,00

## V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup> 0-100

## V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

Ajánlatkérő a részszempontok értékelése esetében az arányosítás értékelési módszerét alkalmazza az alábbiakban részletezettek szerint:

Ajánlatkérő az 1. részszempont értékelése esetében a fordított arányosítás, a 2. részszempont esetében az egyenes arányosítás értékelési módszerét alkalmazza.

Az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100.

A módszer mely alapján ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

1. „**Nettó vállalkozói díj tartalékkeret nélkül**”: Ajánlattevőnek a teljes nettó vállalkozói díjra (a benyújtott költségvetések nettó végösszegeinek összegezett értékével egyezően) kell ajánlatot adnia, magyar Ft-ban kifejezve. A legkedvezőbb, azaz a legalacsonyabb nettó vállalkozói díjat tartalmazó ajánlat az adható maximális 100 pontot kapja. Az összes további ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva fordított arányosítással kerül kiszámításra, az alábbi képlet szerint:

$$P - P_{\min} / P_{\max} - P_{\min} = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}$$

azaz

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

(A *Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról*; KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.; 1. számú melléklet, A. A relatív értékelési módszerek, 1. Arányosítás, ba) fordított arányosítás)

Az **ajánlati árat**, mint egyösszegű ajánlati árat nettó értékben, magyar forintban (HUF), egy összegben, tizedesjegyek nélkül, **egy számadattal kifejezve kell megajánlani a Felolvasólapon**.

Az ajánlati árnak tartalmaznia kell minden költséget, amely az eljárást megindító felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételekkel a szerződés teljesítéséhez szükséges. Az ajánlati árnak a közbeszerzési dokumentumokban megadott műszaki tartalom teljes egészére kell vonatkoznia és úgy kell megadni, hogy magában foglaljon minden járulékos és rezszi költséget is. Az ajánlati árnak fixnek kell lenni, az Ajánlattevő semmilyen formában, hivatkozással nem tehet változó tartalmú ajánlatot. Abban az esetben amennyiben az Ajánlattevő vállalási árát alul prognosztizálja, az ebből eredő

pluszköltségeket, kiadásokat stb. nem háríthatja át az Ajánlatkérőre, és ez nem mentesíti a teljesítési kötelezettség alól.

Ajánlatkérő a pénzügyi ellenszolgáltatást az adófizetési kötelezettség keletkezésének napján érvényes ÁFA mértékével növelt bruttó áron teljesíti.

Ajánlattevőknek részletes ajánlatot kell tenniük (árazott költségvetés szerint), amely árazott költségvetések nettó végösszegeinek összege képezi az ár értékelési szempontra adandó megajánlás alapját (Összesen nettó ajánlati ár – HUF).

2. „**Többlét szakmai gyakorlat**”: A felhívás L) pont M/2 alpont a) bekezdésében meghatározott alkalmassági előírás igazolására megnevezett szakember műemléki építmények esetében szerzett többlét szakmai gyakorlata, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklet / IV. Felelős műszaki vezetés 1. részében előírt MV-É-M jelölésű (építési szakterület műemléki építmény esetén) jogosultság megszerzéséhez szükséges 60 hónap szakmai gyakorlaton felül. Ajánlattevőnek hónapokban kifejezve kell megadnia a szakember többlét szakmai gyakorlatát („60 hónap + <...> hónap”). Amennyiben a megnevezett szakembernek nincs többlét szakmai gyakorlata, azaz a megajánlott többlét értéke „0”, úgy az ajánlattevő 0 pontot kap. Amennyiben az ajánlattevő a kötelező 60 hónapon felül további 36 vagy annál több hónapot vállal, az ajánlattevő egységesen 100 pontot kap, azaz a 36 hónapot meghaladó többlét szakmai gyakorlat vállalása esetén ajánlatkérő 36 hónapot vesz a pontszámításnál figyelembe. Az összes további ajánlat pontszáma a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva egyenes arányosítással kerül kiszámításra, az alábbi képlet szerint:

$$P - P_{\min} / P_{\max} - P_{\min} = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}$$

azaz

$$P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P<sub>max</sub>: a pontskála felső határa

P<sub>min</sub>: a pontskála alsó határa

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

*(A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról; KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.; 1. számú melléklet, A. A relatív értékelési módszerek, 1. Arányosítás, bb) egyenes arányosítás)*

Ajánlattevőnek a Felolvasólapon a következő formában kell megadni a többlét szakmai gyakorlat időtartamát: „60 hónap + <ajánlattevő által az M/2 a) szerinti szakember többlét szakmai gyakorlata hónapban kifejezve>”, azaz ajánlattevő, pl. ha az előírt 60 hónap időn felül további 12 hónap többlét szakmai gyakorlatot ajánl meg, akkor a Felolvasólapon a következőket kell feltüntetnie: „60 hónap + 12 hónap”. Ha ajánlattevő M/2 a) szerinti szakemberének az előírt 60 hónapon felül nincs többlét szakmai gyakorlata, a Felolvasólapon a következőket kell feltüntetnie: „60 hónap + 0 hónap”

Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy csak pozitív egész számot fogad el ajánlatként, tört szám megajánlása esetén ajánlatkérő a megadott hónapot lefelé kerekíti. (azaz 25,9 hónap vállalása esetén 25 hónapot vesz figyelembe)

Ha e módszer alkalmazásával tört pontszám értékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

Amennyiben az Ajánlattevő az alkalmasság körében – adott esetben – több szakembert mutat be, Ajánlatkérő az értékelési szempontok keretében abban az esetben is csak 1 fő szakmai tapasztalatát veszi figyelembe (több szakember szakmai tapasztalata tehát nem adódik össze). E tekintetben Ajánlattevőnek a Felolvasólapon nevesítenie szükséges az értékelési szempontok körében figyelembe venni kívánt szakembert, így Ajánlatkérő – az alkalmasság igazolására adott esetben több szakember megajánlása esetén – az értékelési szempontok vonatkozásában a Felolvasólapon nevesített szakember szakmai tapasztalatát veszi figyelembe.

#### **V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**Ajánlattevő neve: T-Complex ING Kft.**

**Székhelye: 6725 Szeged, Mátyás tér 23.**

**Adószám: 23526309-2-43**

**Nettó vállalkozási díj** (nettó HUF): **37.951.058 Ft** azaz nettó Harminchétmillió-kilencszázötvenegyezer-ötvennyolc Ft

A felhívás L) pont M/2 alpont a) bekezdésében meghatározott alkalmassági előírás igazolására megnevezett szakember műemléki építmények esetében szerzett **többször szakmai gyakorlata**: 60 hónap + **30** hónap, azaz 60 hónap + Harminc hónap, összesen **90** hónap, azaz összesen Kilencven hónap

**Indokolás:** A legjobb ár-érték arányt megjelenítő, érvényes ajánlatot nyújtotta be.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:** <sup>2</sup> nem releváns

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele** <sup>2</sup>  igen **X** nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: Közvilágítás engedélyezés, közvilágítási terv, tervdokumentáció, világítási terv készítés, jegyzőkönyv (mérési egyeztetési, stb.) készítés, ellenőrzés, áram szolgáltató egyeztetés, engedélyeztetés

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:** <sup>2</sup> nem releváns

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek** <sup>2</sup> nem releváns

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: nem releváns

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: nem releváns

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** <sup>2</sup> nem releváns

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk: <sup>2</sup>

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (2018/05/30) / Lejárata: (2018/06/03)

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:** 2018. 05. 29.

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:** 2018. 05. 29.

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:** <sup>2</sup>

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:** <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:** <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:** <sup>2</sup>

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:** <sup>2</sup>

**VI.1.10) További információk:** <sup>2</sup>

Szabó Attila István  
Felelős akkreditált közbeszerzési  
szaktanácsadó (00951)