

**Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

**11/Ny/2018/SZTE**

**I. szakasz: Ajánlatkérő**

**I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)**

|   |                           |
|---|---------------------------|
| Hivatalos név: <b>Szegedi Tudományegyetem</b> |                           |
| Postai cím: Dugonics tér 13.                  |                           |
| Város: Szeged                                 | Postai irányítószám: 6720 |

**II. szakasz: Tárgy**

**II.1) Meghatározás**

**II.1.1) A közbeszerzés tárgya:**

Az EFOP-4.2.1-16-2017-00014 „SZTE ÁOK volt Sebészeti Klinika áttervezése Egészségtudományi Képzési Tömbbé” tárgyú projekt megvalósításához szükséges tervezési szolgáltatások nyújtása

**II.2) A közbeszerzés mennyisége**

**II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:**

Vállalkozási szerződés alapján az EFOP-4.2.1-16-2017-00014 „SZTE ÁOK volt Sebészeti Klinika áttervezése Egészségtudományi Képzési Tömbbé” tárgyú projekt megvalósításához szükséges tervezési szolgáltatások nyújtása.

**A) A projekt bemutatása**

Az épület az 1900-as évek elején épült, 7 szintes, ebből az alagsor, a magasföldszint, az 1, 2 és a 3emelet teljes-, míg a padlástér részleges beépítettségű, de a teljes alapterületű pinceszint csak alárendeltfunkciók ellátására alkalmas. Összes bruttó alapterület 12 622 m<sup>2</sup>. Az épület 2652 műemléki törzsszám alatt nyilvántartott, helyi védelem alá eső épület. Hagyományos téglafalás szerkezetű, vélhetően poroszsüvegesfödémekkel, fa fedélszerkezettel, cserépfedéssel. Többször átépített, részlegesen, szétszórtan elhelyezkedő helyiségcsoportjaiban felújított, jellemzően elavult, felújításra szorul. Épületgépészeti rendszerei korszerűtlenek az eseti, lokális javítások miatt nem vezérelhetők, nehezen vagy nem szabályozhatók, így energetikaiszempontból pazarló. Erős- és gyengeáramú rendszerei több ütemben épültek ki, így nem képeznek egységesrendszert. A projekt keretében az épületben állatház, valamint tetemhűtők (cadaver hűtők) is kerülnek kialakításra.

**B) A nyertes ajánlattevő által elvégzendő feladatok**

Tervezési feladat az épület átalakítására és felújítására vonatkozó tanulmányterv alapján vázlattevé, építési engedélyezési és kiviteli tervdokumentáció elkészítése, az alábbiak szerint.

**I. ütem**

- részletes tervezői program kidolgozása,
- előkészítő műszaki vizsgálatok, épületdiagnosztika, geodéziai felmérés,
- felmérési terv és ajánlatkérői jóváhagyásra alkalmas vázlattevé elkészítése,
- építési engedélyezési tervek elkészítése.

**II. ütem**

- építési engedélyezési tervek hatósági engedélyeztetése.

**III. ütem**

- a szükséges technológia tervek elkészítése,
- kiviteli tervek (bontás és építés minden szakágban),
- megújuló energetikai hatékonysági vizsgálat és tervei.

**IV. ütem**

- szakmai közreműködés a kivitelezési tárgyú közbeszerzési eljárás lefolytatásában.

**V. ütem**

- tervezői művezetés (tervezett mérnöknapok száma: 100 nap).

A fentiekben ismertetett adatok, információk tájékoztató jellegűek, a részletes feltételek az ajánlattételidokumentációban (a szerződéstervezetben és a közbeszerzési műszaki leírásban) kerültek rögzítésre.

#### IV. szakasz: Eljárás

##### IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második Része, XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nyílt közbeszerzési eljárás.

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: –

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: –

##### IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [2][0][1][8]/S [0][6][0]-[1][3][2][7][6][1]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [0][4][5][9][2]/[2][0][1][8] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> –

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup> –

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: <sup>2</sup>

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: –

#### V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: [1] Rész száma: <sup>2</sup> [1] Elnevezés: Vállalkozási Szerződés

Az eljárás eredményes volt [X] igen [ ] nem

##### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

[ ] A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

[ ] A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás [ ] igen [ ] nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): –

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: –

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup> –

##### V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [8]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

GÉPÉPVILL Kft. (székhelye: 1064 Budapest, Podmaniczky utca 57. II/14.; adószáma: 25448009-2-42)

| Ssz.      | Megnevezés  | Megajánlás                          |
|-----------|---|-------------------------------------|
| 1.1.      | I.-II. ütem nettó vállalkozói díja (nettó Ft)   | 29.400.000,- Ft                     |
| 1.2.      | III-IV. ütem nettó vállalkozói díja (nettó Ft)  | 54.600.000,- Ft                     |
| 1.3.      | V. ütem nettó mérnöknapi díja (nettó Ft)  | 50.000,- Ft / mérnöknap             |
| 1.4.      | V. ütem nettó vállalkozói díja (mérnöknapi díj és a maximális 100 mérnöknap szorzata)   | 5.000.000,- Ft<br>(100 mérnöknapra) |
| <b>1.</b> | <b>Összesen nettó vállalkozói díj (nettó Ft) /1.1.+1.2.+1.4./</b>   | <b>89.000.000,- Ft</b>              |
| 2.        | Az M/2. a) alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns szakmai tapasztalata oktatási és/vagy egészségügyi rendeltetésű épületek tervezésében (minimum 0 hónap ajánlható meg; a legkedvezőbb értékelt megajánlás 60 hónap) – naptári hónap  | 60 naptári hónap                    |
| 3.        | Az M/2. b) alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns szakmai többlettapasztalata az alkalmassági követelményben igazolt tapasztalaton felül (minimum 0 hónap ajánlható meg; a legkedvezőbb értékelt megajánlás 60 hónap) – naptári hónap | 45 naptári hónap                    |
| 4.        | Az M/2. c) alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns szakmai többlettapasztalata az alkalmassági követelményben igazolt tapasztalaton felül (minimum 0 hónap ajánlható meg; a legkedvezőbb értékelt megajánlás 60 hónap) – naptári hónap | 60 naptári hónap                    |

Indokolás: Az ajánlat az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglalt előírásoknak megfelel, az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, és – az ajánlattételi felhívásban meghatározott szempontok igazolása alapján – a szerződés teljesítésére alkalmas.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése 2**

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

| Az értékelés<br><br>részszerpontjai<br>(adott esetben alszerpontjai is)   | A rész-<br>szerpont-<br>ok<br><br>súlyszámai<br>(adott<br>esetben az<br>alszerpont<br>ok súly-<br>számai is) | Az ajánlattevő neve:<br><b>MG Építész Kft.</b> |   | Az ajánlattevő neve:<br><b>CÉH Tervező, Beruházó és<br/>Fejlesztő Zrt.</b> |   | Az ajánlattevő neve:<br><b>Mányi István Építész Kaláka Kft.</b> |   | Az ajánlattevő neve:<br><b>Építész Kaláka Kft.</b> |   |
|---|--|--|---|--|---|---|---|--|---|
|   |  | Értékelési<br>pontszám                         | Értékelési<br>pontszám és<br>súlyszám<br>szorzata | Értékelési<br>pontszám   | Értékelési<br>pontszám és<br>súlyszám<br>szorzata | Értékelési<br>pontszám  | Értékelési<br>pontszám és<br>súlyszám<br>szorzata | Értékelési<br>pontszám                             | Értékelési<br>pontszám és<br>súlyszám<br>szorzata |
| Összesen nettó vállalkozói díj (nettóFt) /1.1+1.2.+1.4./  | 50   | 40,27  | 2013,65   | 18,06  | 903,16  | 17,35   | 867,47  | 32,09  | 1604,28   |
| Az M/2. a) alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns szakmai tapasztalata oktatási és/vagy egészségügyi rendeltetésű épületek tervezésében (minimum 0 hónap ajánlható meg; a legkedvezőbb értékelt megajánlás 60 hónap) – naptári hónap  | 25   | 100,00   | 2500,00   | 100,00   | 2500,00   | 100,00  | 2500,00   | 100,00   | 2500,00   |
| Az M/2. b) alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns szakmai többlettapasztalata az alkalmassági követelményben igazolt tapasztalaton felül (minimum 0 hónap ajánlható meg; a legkedvezőbb értékelt megajánlás 60 hónap) – naptári hónap | 15   | 100,00   | 1500,00   | 100,00   | 1500,00   | 100,00  | 1500,00   | 100,00   | 1500,00   |
| Az M/2. c) alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns szakmai többlettapasztalata az alkalmassági követelményben igazolt tapasztalaton felül (minimum 0 hónap ajánlható meg; a legkedvezőbb értékelt megajánlás 60 hónap) – naptári hónap | 10   | 100,00   | 1000,00   | 100,00   | 1000,00   | 100,00  | 1000,00   | 100,00   | 1000,00   |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:   |  |  | 7013,65   |  | 5903,16   |   | 5867,47   |  | 6604,28   |

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése 2

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

| Az értékelés<br><br>részszerpontjai<br>(adott esetben alszerpontjai is)   | A részszerpontok<br><br>súlyszámai<br>(adott esetben az alszerpontok súlyszámai is) | Az ajánlattevő neve:<br><b>GÉPÉPVILL Kft.</b> |  | Az ajánlattevő neve:<br><b>INDUBIUS Kft.</b> |  | Az ajánlattevő neve: |  | Az ajánlattevő neve: |  |
|---|---|---|--|--|--|----------------------|--|----------------------|--|
|   |   | Értékelési pontszám                           | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám                          | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám  | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám  | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| Összesen nettó vállalkozói díj (nettóFt) /1.1+1.2.+1.4./  | 50  | 80,90   | 4044,94                                  | 100,00                                       | 5000,00                                  |                      |  |                      |  |
| Az M/2. a) alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns szakmai tapasztalata oktatási és/vagy egészségügyi rendeltetésű épületek tervezésében (minimum 0 hónap ajánlható meg; a legkedvezőbb értékelt megajánlás 60 hónap) – naptári hónap  | 25  | 100,00  | 2500,00                                  | 100,00                                       | 2500,00                                  |                      |  |                      |  |
| Az M/2. b) alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns szakmai többlettapasztalata az alkalmassági követelményben igazolt tapasztalaton felül (minimum 0 hónap ajánlható meg; a legkedvezőbb értékelt megajánlás 60 hónap) – naptári hónap | 15  | 75,00   | 1125,00                                  | 100,00                                       | 1500,00                                  |                      |  |                      |  |
| Az M/2. c) alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns szakmai többlettapasztalata az alkalmassági követelményben igazolt tapasztalaton felül (minimum 0 hónap ajánlható meg; a legkedvezőbb értékelt megajánlás 60 hónap) – naptári hónap | 10  | 100,00  | 1000,00                                  | 100,00                                       | 1000,00                                  |                      |  |                      |  |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:   |   |   | 8669,94                                  |  | 9000,00                                  |                      |  |                      |  |

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup>**

0–100. Ajánlatkérő törtek esetén a pontszámot két tizedes jegyre kerekíti.

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>**

Ajánlatkérő a pontszámítás módszere körében „A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról” [Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.] tárgyú útmutatóját alkalmazza, az egyes részszerpontoknál is ezen útmutatóra és annak meghatározott pontjaira hivatkozik.

**1) Ár szempont – Megnevezés: Nettó vállalkozói díj (Ft)**

Ajánlattevők az egész szolgáltatásra vállalt nettó vállalkozói díjat ajánlhatják meg **egész számmal kerekítve, magyar forint pénznemben** [a felolvasólapon az egész szolgáltatásra vállalt nettó vállalkozói díjnak az egyes szolgáltatási ütemekre vonatkozó megbontása szükséges /a tervezői művezetés esetében a mérnöknapi díjat is meg kell ajánlani, melyet ajánlattevőnek fel kell szorozni a mérnöknapi maximális számával (100 mérnöknapi)/].

Az 1. részszerpont vonatkozásában a fordított arányosítás módszere kerül alkalmazásra, amelyben a legkedvezőbb (legalacsonyabb) tartalmi elemre a maximális pont (felső ponthatár) kerül kiosztásra, míg a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan kerülnek kiosztásra a pontszámok, a tartalmi elemek közötti tényleges különbség alapján [Közbeszerzési Hatóság útmutató 1. melléklet A. „A relatív értékelési módszerek” cím 1. pont ba) alpont – KÉ 2016. december 21.].

Képlete:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol,

$P_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma.

$P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa.

$P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa.

$A_{\text{legjobb}}$ : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme.

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

**2) Minőségi szempont – Megnevezés: Az M/2. a) alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns szakmai tapasztalata oktatási és/vagy egészségügyi rendeltetésű épületek tervezésében**

A 2. részszerpont vonatkozásában ajánlattevőknek be kell mutatniuk **az M/2. a) alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember szakmai tapasztalatát** (mely szakembernek a szerződés teljesítése során érvényes É jogosultsággal szükséges rendelkeznie). **Ajánlatkérő a szakmai tapasztalat körében az oktatási és/vagy egészségügyi rendeltetésű épületek tervezésében tárgyában szerzett szakmai tapasztalatot értékeli az alábbiak figyelembevételével:**

- az értékelési részszerpont keretében értékelt szakmai tapasztalat és az M/2. a) alkalmassági követelményben vizsgált – a jogosultság megszerzéséhez figyelembe vett – szakmai tapasztalat között az átfedés nem megengedett (vagyis az alkalmassági követelmény igazolására szolgáló, ahhoz megjelölni kívánt projekt/munka nem vehető figyelembe az értékelési részszerpontra történő megajánláskor);
- **tervezési szakmai tapasztalatnak** az épületre vonatkozó vázlattevé és/vagy engedélyezési tervdokumentáció és/vagy kivitelezési tervdokumentáció elkészítésében való szakmai – felsőfokú építész és/vagy mérnöki végzettséget igénylő – közreműködés minősül (szakmai tapasztalatként kizárólag a felsőfokú építész és/vagy mérnöki végzettség megszerzését követő munkák vehetők figyelembe);
- **épületnek** az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 2. § 10. pontja szerinti fogalom minősül;

- **oktatási rendeltetésnek** a 253/1997. Korm. rendelet 1. sz. melléklete alapján a következők minősülnek: „89. Nevelési, oktatási rendeltetés: a gyermeknevelés, az alap-, közép-, és felsőfokú oktatási tevékenység, a szakképzés és a felnőttképzés, valamint továbbképzés.”
- **egészségügyi rendeltetésnek** a 253/1997. Korm. rendelet 1. sz. melléklete alapján a következők minősülnek: „20. Egészségügyi rendeltetés: az egészségügy körébe tartozó fekvő- és járóbeteg ellátás, megelőző, illetve utólagos ellátást végző egészségügyi szolgáltatás, gyógyszerellátás, valamint kutatás.”

**3) Minőségi szempont – Megnevezés: Az M/2. b) alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns szakmai többlettapasztalata az alkalmassági követelményben igazolt tapasztalaton felül**

A **3. részszerpont** vonatkozásában ajánlattevőknek be kell mutatniuk az **M/2. b) alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember szakmai tapasztalatát** (mely szakembernek a szerződés teljesítése során érvényes G jogosultsággal szükséges rendelkeznie). **Ajánlatkérő a szakmai tapasztalat körében a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalaton felüli szakmai többlettapasztalatot értékeli az alábbiak figyelembevételével:**

- az **értékelési részszerpont keretében értékelt szakmai tapasztalat és az M/2. b) alkalmassági követelményben vizsgált – a jogosultság megszerzéséhez figyelembe vett – szakmai tapasztalat között az átfedés nem megengedett** (vagyis az alkalmassági követelmény igazolására szolgáló, ahhoz megjelölni kívánt projekt/munka nem vehető figyelembe az értékelési részszerpontra történő megajánlásakor);
- **tervezési szakmai tapasztalatnak** az épületre vonatkozó engedélyezési tervdokumentáció és/vagy kivitelezési tervdokumentáció elkészítésében való szakmai – felsőfokú mérnöki végzettséget igénylő – közreműködés minősül (szakmai tapasztalatként kizárólag a felsőfokú mérnöki végzettség megszerzését követő munkák vehetőek figyelembe)
- **épületnek** az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 2. § 10. pontja szerinti fogalom minősül;

**4) Minőségi szempont – Megnevezés: Az M/2. c) alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns szakmai többlettapasztalata az alkalmassági követelményben igazolt tapasztalaton felül**

A **4. részszerpont** vonatkozásában ajánlattevőknek be kell mutatniuk az **M/2. c) alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember szakmai tapasztalatát** (mely szakembernek a szerződés teljesítése során érvényes V jogosultsággal szükséges rendelkeznie). **Ajánlatkérő a szakmai tapasztalat körében a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai tapasztalaton felüli szakmai többlettapasztalatot értékeli az alábbiak figyelembevételével:**

- az **értékelési részszerpont keretében értékelt szakmai tapasztalat és az M/2. c) alkalmassági követelményben vizsgált – a jogosultság megszerzéséhez figyelembe vett – szakmai tapasztalat között az átfedés nem megengedett** (vagyis az alkalmassági követelmény igazolására szolgáló, ahhoz megjelölni kívánt projekt/munka nem vehető figyelembe az értékelési részszerpontra történő megajánlásakor);
- **tervezési szakmai tapasztalatnak** az épületre vonatkozó engedélyezési tervdokumentáció és/vagy kivitelezési tervdokumentáció elkészítésében való szakmai – felsőfokú mérnöki végzettséget igénylő – közreműködés minősül (szakmai tapasztalatként kizárólag a felsőfokú mérnöki végzettség megszerzését követő munkák vehetőek figyelembe)
- **épületnek** az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 2. § 10. pontja szerinti fogalom minősül;

**A 2)–4) Minőségi szempontokra vonatkozó közös előírások**

A 2–4. részszerpontok vonatkozásában Ajánlatkérő a legkedvezőtlenebb megajánlás (0 naptári hónap) esetén a legkisebb adható pontszámot (0 pont), míg a legkedvezőbb – vagy azt meghaladó – megajánlás

(60 naptári hónap) esetén a legnagyobb adható pontszámot (100 pont) osztja ki. A legkedvezőtlenebb és a legkedvezőbb értékek közötti megajánlás esetén Ajánlatkérő az alábbi pontszámítási képletet alkalmazza:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legkedvezőbb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ahol,

$P_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma.

$P_{\text{max}}$ : a pontskála felső határa.

$P_{\text{min}}$ : a pontskála alsó határa.

Alegkedvezőtlenebb: 0 naptári hónap.

Alegkedvezőbb: 60 naptári hónap.

$A_{\text{vizsgált}}$ : a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

**A szakmai tapasztalatot a szakember által sajátkezűleg aláírt szakmai önéletrajzával szükséges bemutatni, melynek javasolt formáját az ajánlattételi dokumentáció tartalmazza.** A minta felhasználása nem kötelező, a minta mellőzése esetén saját formátumú önéletrajz is benyújtható, amelynek minimálisan az alábbi adatokat kell tartalmaznia:

- szakember neve,
- szakember születési dátuma;
- szakember végzettsége és megszerzésének dátuma
- szakember munkahelyének ismertetése (munkahely, munkakör);
- a konkrét – az értékelési részszerzőpont tekintetében releváns – szakmai tapasztalat bemutatása:
  - megrendelő neve (egyértelmű és beazonosítható módon);
  - az épület(ek) ismertetése;
  - elvégzett munka leírása;
  - a munka kezdő- és végdátuma hónap pontossággal (pl.: „2014. május – 2015. január” vagy „2014.05.-2015.01.”).

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**GÉPÉPVILL Kft.** (székhelye: 1064 Budapest, Podmaniczky utca 57. II/14.; adószáma: 25448009-2-42)  
Teljes nettó vételár – nettó Ft – 89.000.000,- Ft + ÁFA

Az ajánlat a Kbt. 69. § (2) bekezdése szerinti bírálat alapján az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban foglalt előírásoknak megfelel. Az ajánlat az ajánlattételi felhívásban és dokumentációban foglalt előírásoknak megfelel, az ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt, és – az ajánlattételi felhívásban meghatározott szempontok igazolása alapján – a szerződés teljesítésére alkalmas.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:** <sup>2</sup> –

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele** <sup>2</sup> [X] igen [ ] nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: tervezés, művezetés

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup> –

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:** <sup>2</sup>

FELMÉRVIILL Mérnöki Kft. (székhelye: 6750 Algyő, Tutaj utca 6.,; adószáma: 13950864-2-06)

Garai Tamás egyéni vállalkozó (székhely: 5600 Békéscsaba, Árpád sor 14.; adószáma: 67376849-1-24)

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek** <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: –

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: –



### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

**1. eklektik' art Kft.** (székhelye: 7400 Kaposvár, Arany János utca 21.; adószáma: 24797757-2-14)

Indokolás: Ajánlattevő benyújtott ajánlata hiányosnak bizonyult, melyre tekintettel ajánlatkérő hiánypótlásra szólította fel ajánlattevőt, aki a rendelkezésére álló határidőn belül nem nyújtotta be a hiánypótlási felhívásban rögzítettek szerint a módosított ESPD dokumentumot, továbbá Ajánlattevő nem tisztázta az ajánlatában észlelhető ellentmondásokat a megjelölt szakemberek vonatkozásában, tekintettel arra, hogy a benyújtott ajánlatból nem derült ki egyértelműen, hogy az Ajánlattevő által megjelölt szakemberek Ajánlattevő saját szakemberei, Ajánlattevő alkalmasságot igazoló szervezetei/személyei, vagy alvállalkozói, valamint Ajánlattevő nem nyújtotta be K.É., D.B., valamint i.S.GY. szakemberekre vonatkozó, saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát, melyből a felhívás, illetve dokumentáció szerinti adatok alátámasztottsága teljes körben és kétséget kizáró módon megállapítható, összhangban a felolvasólapon tett megajánlással.

A fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

**2. Duna-Tisza Ingatlanfejlesztő Kft.** (székhelye: 6726 Szeged, Alsó kikötő sor 8/C.; adószáma: 12826708-2-06)

Indokolás: Ajánlattevő benyújtott ajánlata hiányosnak bizonyult, melyre tekintettel ajánlatkérő hiánypótlásra szólította fel ajánlattevőt, aki a rendelkezésére álló határidőn belül nem nyújtotta be a hiánypótlási felhívásban kifejtettek szerint az ajánlat 73-74. oldalán szereplő nyilatkozatot, továbbá a módosított ESPD dokumentumokat, mind az Ajánlattevő, mind azon szervezetek, személyek vonatkozásában, amelyek kapacitásaira támaszkodik, továbbá Ajánlattevő nem nyújtotta be azon gazdasági szereplők nevében az ajánlatban aláíró (cégjegyzésre jogosult) cégképviselők aláírási címpéldányát vagy ügyvéd vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-mintáját vagy ezekkel egyenértékű dokumentumát, amely gazdasági szereplők kapacitásaira az Ajánlattevő támaszkodik, valamint Ajánlattevő részéről nem került benyújtásra K.Á. és SZ.T. szakemberek (vagy az általuk képviselt gazdasági szereplő), mint vélhetően az Ajánlattevő alkalmasságát igazoló szervezetek/személyek szerződéses vagy előszerződésben vállalt kötelezettségvállalását igazoló dokumentum.

A fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

**3. INDUBIUS Kft.** (székhelye: 1115 Budapest, Halmi utca 1.; adószáma: 13983039-2-43)

Indokolás: Ajánlatkérő az előzetes bírálatot követően az alkalmassági követelmények tekintetében az eljárást megindító felhívásban előírt igazolások benyújtására hívta fel az INDUBIUS Kft. (1115 Budapest, Halmi utca 1.) ajánlattevőt. Ajánlatkérő által a felhívásban előírt benyújtási határidőig az INDUBIUS Kft. (1115 Budapest, Halmi utca 1.) ajánlattevő nem teljesítette az igazolások benyújtását.

A fentiekre tekintettel Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján.

### V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup> –

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk: <sup>2</sup>

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2018/08/09 Lejárata: 2018/08/09/21

#### VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018/08/08

#### VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018/08/08

#### VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup>

#### VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

#### VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

#### VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup>

#### VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)****VI.1.10) További információk: <sup>2</sup>**

Ajánlatkérő a tárgyi közbeszerzési eljárásban – nyílt eljárás szabályainak alkalmazására tekintettel – a Kbt. 81. § (5) bekezdésében foglalt bírálati eljárásrendet alkalmazta.

A bírálat során figyelembe nem vett ajánlattevők neve és címe, továbbá az ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. **MG Építész Kft.** (székhelye: 1125 Budapest /10767/1/A/1 hrsz./, Szarvas Gábor út 42/a. al.1.; adószáma: 13079909-2-43)

| Ssz. | Megnevezés  | Megajánlás                          |
|------|---|-------------------------------------|
| 1.1. | I.-II. ütem nettó vállalkozói díja (nettó Ft)   | 102.468.000,- Ft                    |
| 1.2. | III-IV. ütem nettó vállalkozói díja (nettó Ft)  | 68.312.000,- Ft                     |
| 1.3. | V. ütem nettó mérnöknapi díja (nettó Ft)  | 80.000,- Ft / mérnöknap             |
| 1.4. | V. ütem nettó vállalkozói díja (mérnöknapi díj és a maximális 100 mérnöknap szorzata)   | 8.000.000,- Ft<br>(100 mérnöknapra) |
| 1.   | <b>Összesen nettó vállalkozói díj (nettó Ft) /1.1.+1.2.+1.4./</b>   | <b>178.780.000,- Ft</b>             |
| 2.   | Az M/2. a) alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns szakmai tapasztalata oktatási és/vagy egészségügyi rendeltetésű épületek tervezésében (minimum 0 hónap ajánlható meg; a legkedvezőbb értékelt megajánlás 60 hónap) – naptári hónap  | 60 naptári hónap                    |
| 3.   | Az M/2. b) alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns szakmai többlettapasztalata az alkalmassági követelményben igazolt tapasztalaton felül (minimum 0 hónap ajánlható meg; a legkedvezőbb értékelt megajánlás 60 hónap) – naptári hónap | 60 naptári hónap                    |
| 4.   | Az M/2. c) alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns szakmai többlettapasztalata az alkalmassági követelményben igazolt tapasztalaton felül (minimum 0 hónap ajánlható meg; a legkedvezőbb értékelt megajánlás 60 hónap) – naptári hónap | 60 naptári hónap                    |

2. **CÉH Tervező, Beruházó és Fejlesztő Zrt.** (székhelye: 1112 Budapest, Dió utca 3-5.; adószáma: 12014055-2-43)

| Ssz. | Megnevezés   | Megajánlás                           |
|------|--|--------------------------------------|
| 1.1. | I.-II. ütem nettó vállalkozói díja (nettó Ft)  | 179.370.000,- Ft                     |
| 1.2. | III-IV. ütem nettó vállalkozói díja (nettó Ft)   | 204.230.000,- Ft                     |
| 1.3. | V. ütem nettó mérnöknapi díja (nettó Ft)   | 150.000,- Ft / mérnöknap             |
| 1.4. | V. ütem nettó vállalkozói díja (mérnöknapi díj és a maximális 100 mérnöknap szorzata)  | 15.000.000,- Ft<br>(100 mérnöknapra) |
| 1.   | <b>Összesen nettó vállalkozói díj (nettó Ft) /1.1.+1.2.+1.4./</b>  | <b>398.600.000,- Ft</b>              |
| 2.   | Az M/2. a) alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns szakmai tapasztalata oktatási és/vagy egészségügyi rendeltetésű épületek tervezésében (minimum 0 hónap ajánlható meg; a legkedvezőbb értékelt megajánlás 60 hónap) – naptári hónap | 60 naptári hónap                     |

3. **Mányi István Építész Stúdió Kft.** (székhelye: 1122 Budapest, Határőr utca 13/B.; adószáma: 10879016-2-43)

| Ssz. | Megnevezés  | Megajánlás                           |
|------|---|--------------------------------------|
| 1.1. | I.-II. ütem nettó vállalkozói díja (nettó Ft)   | 105.000.000,- Ft                     |
| 1.2. | III-IV. ütem nettó vállalkozói díja (nettó Ft)  | 300.000.000,- Ft                     |
| 1.3. | V. ütem nettó mérnöknapi díja (nettó Ft)  | 100.000,- Ft / mérnöknap             |
| 1.4. | V. ütem nettó vállalkozói díja (mérnöknapi díj és a maximális 100 mérnöknap szorzata) | 10.000.000,- Ft<br>(100 mérnöknapra) |
| 1.   | <b>Összesen nettó vállalkozói díj (nettó Ft) /1.1.+1.2.+1.4./</b>                     | <b>415.000.000,- Ft</b>              |

|    |   |                   |
|----|---|-------------------|
| 2. | Az M/2. a) alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns szakmai tapasztalata oktatási és/vagy egészségügyi rendeltetésű épületek tervezésében (minimum 0 hónap ajánlható meg; a legkedvezőbb értékelt megajánlás 60 hónap) – naptári hónap  | 182 naptári hónap |
| 3. | Az M/2. b) alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns szakmai többlettapasztalata az alkalmassági követelményben igazolt tapasztalaton felül (minimum 0 hónap ajánlható meg; a legkedvezőbb értékelt megajánlás 60 hónap) – naptári hónap | 298 naptári hónap |
| 4. | Az M/2. c) alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns szakmai többlettapasztalata az alkalmassági követelményben igazolt tapasztalaton felül (minimum 0 hónap ajánlható meg; a legkedvezőbb értékelt megajánlás 60 hónap) – naptári hónap | 104 naptári hónap |

**4. Építész Kaláka Kft.** (székhelye: 1038 Budapest, Puszta köz 3.; adószáma: 10952410-2-41)

| Ssz. | Megnevezés  | Megajánlás                          |
|------|---|-------------------------------------|
| 1.1. | I.–II. ütem nettó vállalkozói díja (nettó Ft)   | 96.600.000,- Ft                     |
| 1.2. | III–IV. ütem nettó vállalkozói díja (nettó Ft)  | 119.800.000,- Ft                    |
| 1.3. | V. ütem nettó mérnöknapi díja (nettó Ft)  | 80.000,- Ft / mérnöknap             |
| 1.4. | V. ütem nettó vállalkozói díja (mérnöknapi díj és a maximális 100 mérnöknap szorzata)   | 8.000.000,- Ft<br>(100 mérnöknapra) |
| 1.   | <b>Összesen nettó vállalkozói díj (nettó Ft) /1.1.+1.2.+1.4./</b>   | <b>224.400.000,- Ft</b>             |
| 2.   | Az M/2. a) alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns szakmai tapasztalata oktatási és/vagy egészségügyi rendeltetésű épületek tervezésében (minimum 0 hónap ajánlható meg; a legkedvezőbb értékelt megajánlás 60 hónap) – naptári hónap  | 98 naptári hónap                    |
| 3.   | Az M/2. b) alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns szakmai többlettapasztalata az alkalmassági követelményben igazolt tapasztalaton felül (minimum 0 hónap ajánlható meg; a legkedvezőbb értékelt megajánlás 60 hónap) – naptári hónap | 75 naptári hónap                    |
| 4.   | Az M/2. c) alkalmassági minimumkövetelményre megajánlott szakember releváns szakmai többlettapasztalata az alkalmassági követelményben igazolt tapasztalaton felül (minimum 0 hónap ajánlható meg; a legkedvezőbb értékelt megajánlás 60 hónap) – naptári hónap | 75 naptári hónap                    |

Ellenjegyzem:



**dr. Csizmadia Péter**  
felelős akkreditált  
közbeszerzési szaktanácsadó  
lajstromszám: 00482