

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Szegedi Tudományegyetem	
Postai cím: Dugonics tér 13.	
Város: Szeged	Postai irányítószám: 6720

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Háztartási papírárak és higiéniai termékek beszerzése a Szegedi Tudományegyetem részére” (10/K/2018/SZTE)

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Háztartási papírárak és higiéniai termékek beszerzése a Szegedi Tudományegyetem részére részajánlati körönként:

1. részajánlati kör: Háztartási papíraru - 29 fféle termékre az alábbi megoszlásban:
 - Töltőanyagok: 20 tétel a becsült éves mennyiség 150.527 db termék.
 - Szalvéták és egyéb töltőanyagok: 9 tétel a becsült éves mennyiség 1358 db termék.
2. részajánlati kör: Higiéniai termékek -18 fféle termékre az alábbi megoszlásban:
 - Tartódobozok és adagolók: 12 tétel a becsült éves mennyiség 713 db termék.
 - Fertőtlenítők és folyékony szappanok: 6 tétel a becsült éves mennyiség 3141 darab

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: nyílt eljárás a **Kbt. 113. §** alapján

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2018. március 21.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ² --

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:--

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 10/K/2018/SZTE Rész száma: ² 1. Elnevezés: Háztartási papíráru

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: 6
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Barát Papír Kft. 6727 Szeged Irinyi u.1., 12478439-2-06, Ajánlattevő nem áll kizáró ok hatálya alatt és a szerződés teljesítésére alkalmas, ajánlata mindenben megfelelt a felhívásnak, a közbeszerzési dokumentumoknak és a jogszabályoknak. Ellenszolgáltatás összege: 71 960 313,- Ft. Team 98 Kft. 6727 Szeged Érc u. 15.,11807021-2-06, Ajánlattevő nem áll kizáró ok hatálya alatt és a szerződés teljesítésére alkalmas, ajánlata mindenben megfelelt a felhívásnak, a közbeszerzési dokumentumoknak és a jogszabályoknak. Ellenszolgáltatás összege: 42 497 383,- Ft.
V.2.3) Az ajánlatok értékelése ² (Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerint tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Team 98 Kft. 6727 Szeged Érc u. 15.,11807021-2-06, legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlat. Ellenszolgáltatás összege: 42 497 383,- Ft.
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²--
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:-- A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ² --
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²--
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-- Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: Delta 500 Kft. 1191 Budapest, Hamvas u. 7-9. 13158598-2-43. Az ajánlat felolvasólapján, valamint a részletes ajánlati ártáblában szereplő ellenszolgáltatások eltértek egymástól. Az eltérés nem származik gépelési vagy egyéb adminisztratív hibából, továbbá a mennyiség és az egységárak szorzata, valamint azok összege matematikailag pontos, tehát számítási hibát sem tartalmaz az ajánlat. Emiatt ajánlatkérő úgy tekinti, hogy

Ajánlattevő többváltozatú ajánlatot nyújtott be, amire nem volt lehetősége a felhívás II.2.9) pontja alapján. Az ajánlat nem felel meg a felhívásnak, a közbeszerzési dokumentumoknak, így az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) e) alapján.

Existore Kft. 6722 Szeged Tisza Lajos krt. 47., 24165309-2-06, Az Ajánlattevő által becsatolt gyártmánylapok nem tartalmaznak egy előírt minőségi jellemzőt, a termék súlyát (g/m²). Ajánlattevő nem csatolt magyar nyelvű fordítást az 1. és 24. tételre vonatkozó idegen nyelvű iratok mellé. Az 1. tételsorban előírt kiszerezési egység 192 lap/csomag, míg a megajánlott termék kiszerezése 156 lap/csomag. Ajánlattevő ajánlata így nem tekinthető egyenértékűnek az előírt termékkel. Az ajánlat egyéb módon nem felel meg a felhívásnak, a közbeszerzési dokumentumoknak, így az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bek. e) pont alapján.

Printer Office Land Zrt. 1052 Budapest, Károly krt. 24. 1/B. 10957927-2-41 Ajánlattevő a 2. sz. hiánypótlási felhívásra egyáltalán nem nyújtott be hiánypótlást. Emiatt a megajánlott termékeket nem tudja Ajánlatkérő beazonosítani, és ezáltal azok megfelelőségét megállapítani, így az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bek. e) pont alapján.

Smilepaper.hu Kft. 1044 Budapest Ezred u.2., 12554458-2-41. A megajánlott termékek 5 tételsor kivételével (5., 14., 21., 23., 27.) kevesebbek, kisebbek voltak az előírásoknál, azaz nem feleltek meg a műszaki minimumkövetelményeknek. Ajánlatkérő megítélése szerint ez olyan nagymértékű hiányosság, melynek hiánypótlatása a Kbt. 71. § (8) bek. b) pontjára tekintettel nem lehetséges. Az ajánlat egyéb módon nem felel meg a felhívásnak, a közbeszerzési dokumentumoknak, így az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bek. e) pont alapján.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²---

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 10/K/2018/SZTE **Rész száma:** ² 2. **Elnevezés:** Higiéniai termékek

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Team 98 Kft. 6723 Szeged Bártfai u.39., 11807021-2-06, Ajánlattevő nem áll kizáró ok hatálya alatt és a szerződés teljesítésére alkalmas, ajánlata mindenben megfelelt a felhívásnak, a közbeszerzési dokumentumoknak és a jogszabályoknak. Ellenszolgáltatás összege: 6 171 635,- Ft.

Barát Papír Kft. 6727 Szeged Irinyi u.1., 12478439-2-06, Ajánlattevő nem áll kizáró ok hatálya alatt és a szerződés teljesítésére alkalmas, ajánlata mindenben megfelelt a felhívásnak, a közbeszerzési dokumentumoknak és a jogszabályoknak. Ellenszolgáltatás összege: 10 471 270,- Ft.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

<p>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Team 98 Kft. 6727 Szeged Érc u. 15.,11807021-2-06, legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlat. Ellenszolgáltatás összege: 6 191 635,- Ft.</p>
<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²--</p>
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="checkbox"/> igen X nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:-- A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²--</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²--</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-- Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: <i>Delta 500 Kft. 1191 Budapest, Hamvas u. 7-9. 13158598-2-43</i> Az ajánlat felolvasólapján, valamint a részletes ajánlati ártáblában szereplő ellenszolgáltatások eltértek egymástól. Az eltérés nem származik gépelési vagy egyéb adminisztratív hibából, továbbá a mennyiség és az egységárak szorzata, valamint azok összege matematikailag pontos, tehát számítási hibát sem tartalmaz az ajánlat. Emiatt ajánlatkérő úgy tekinti, hogy Ajánlattevő többváltozatú ajánlatot nyújtott be, amire nem volt lehetősége a felhívás II.2.9) pontja alapján. Az ajánlat nem felel meg a felhívásnak, a közbeszerzési dokumentumoknak, így az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) e) alapján. <i>Existore Kft. 6722 Szeged Tisza Lajos krt. 47., 24165309-2-06,</i> Ajánlattevő nem csatolt biztonsági adatlapot a 13. tételsor (folyékony szappan) vonatkozásában. Ajánlatkérő az interneten ellenőrizte a hiányzó biztonsági adatlapot, melyből megállapítható, hogy a termék pH-értéke eltér az elvárt értéktől. Ajánlattevő ajánlata így nem tekinthető egyenértékűnek az előírt termékkel. Az ajánlat egyéb módon nem felel meg a felhívásnak, a közbeszerzési dokumentumoknak, így az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bek. e) pont alapján. <i>Smilepaper.hu Kft. 1044 Budapest Ezred u.2.,12554458-2-41.</i> Ajánlattevő nem teljesítette a részére megküldött hiánypótlási felhívásban kérteteket, emiatt a megajánlott termékek megfelelőségét igazoló dokumentumok hiányosak, továbbá a mintapéldányok nagy részét nem lehetett egyértelműen beazonosítani. A beazonosítható mintapéldányok nem feleltek meg a műszaki minimumkövetelményeknek, mert nem kompatibilisek az Ajánlatkérőnél meglévő és a műszaki leírásban tételsoronként meghatározott adagolórendszerrel. Az ajánlat egyéb módon nem felel meg a felhívásnak, a közbeszerzési dokumentumoknak, így az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bek. e) pont alapján.</p>
<p>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²--</p>

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

<p>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama: Eredeti Kezdet: (2018/07/16) / Lejárata: (2018/07/25) Módosított Kezdet: (2018/09/06) / Lejárata: (2018/09/15)</p>
<p>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018/07/06.</p>
<p>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018/07/16.</p>
<p>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ² Előzetes vitarendezési kérelem alapján Ajánlatkérő észlelte, hogy az eredmény jogszabálysértő volt és jelen módosítás a jogszabálysértést orvosolja.</p>
<p>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² 2018/09/05.</p>
<p>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² 2018/09/05.</p>
<p>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²</p>
<p>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.10) További információk: ² A Team 98 Kft. nyilatkozott ajánlata további fenntartásáról, így a Kbt. 75. § 1) bek c) pont szerinti eredménytelenség nem áll fenn.</p>