



# Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) - EKR000341042023

## E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Asztali centrifuga beszerzése RRF pr. keretében**

Ajánlatkérő neve: **Szegedi Tudományegyetem**

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szegedi Tudományegyetem	Nemzeti azonosítószám	19308650206				
Postai cím:	Dugonics Tér 13						
Város:	Szeged	NUTS-kód:	HU333	Postai irányítószám:	6720	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Tóth	Adrienn				
E-mail:	toth.adrienn@szte.hu	Telefon:	+36 62544779	Fax:	+36 62544779		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.u-szeged.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.u-szeged.hu						

#### Lebonyolító szerv(ek) adatai

## II. szakasz: Tárgy

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

##### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Asztali centrifuga beszerzése RRF pr. keretében

#### II.2) A beszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Adásvételi szerződés a jelen közbeszerzési dokumentumban részletezett minőségű 1 db asztali centrifuga beszerzésére.

A megajánlott készüléknek újnak kell lennie, használt/demo készülék megajánlását az Ajánlatkérő nem fogadja el!

A beszerzés magában foglalja a készülék helyszínre történő szállítását.

A műszaki leírásban esetlegesen szereplő, meghatározott gyártmányra, típusra történő hivatkozások, gyártmányspecifikus elnevezések a tárgyak jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történtek. A műszaki leírásban részletezett minőségű, azzal egyenértékű terméket is elfogad az ajánlatkérő. Az egyenértékűség megállapításához az ajánlatban be kell mutatni, hogy a műszaki leírás szerinti mely elemek helyett milyen elemet ajánl az ajánlattevő. Az egyenértékűség megállapítása Ajánlatkérő kompetenciája. A közbeszerzési eljárás feltételes közbeszerzés a Kbt. 53. § (6) bekezdésre tekintettel, továbbá Ajánlatkérő alkalmazza a 135. § (12) bekezdésben foglaltakat.

A készülék részletes műszaki tartalmát a közbeszerzési dokumentum Műszaki Leírás része (Közbeszerzési Dokumentum IX. része) tartalmazza.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

##### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész XVII. fejezet

##### IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

##### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

##### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.2) Adminisztratív információk

##### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

5676/2023

##### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

##### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

Nem került lefolytatásra.

##### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

### V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

10/E/2023/SZTE

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Auro-Science Consulting Kereskedelmi Kft., Magyarország 1031 Budapest, Drótos Utca 1.	10483592241
Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 2 859 480 12 hónapon felüli többletjótállás (min 0 hónap, max. 24 hónap; előny a több): 12 Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt M/1. alkalmassági követelménynek való megfelelést.	
VWR International Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4034 Debrecen, Simon László U. 4.	10650400209
Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 2 518 960 12 hónapon felüli többletjótállás (min 0 hónap, max. 24 hónap; előny a több): 24 Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt M/1. alkalmassági követelménynek való megfelelést.	

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Auro-Science Consulting Kereskedelmi Kft.	842.82
Szöveges értékelés:	a) Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb) Súlysúlyszám: 90 Értékelési pontszám: 8,81 Súlyszám és értékelési pontszám szorzata: 792,82. b) 12 hónapon felüli többletjótállás (min 0 hónap, max. 24 hónap; előny a több) Súlysúlyszám: 10 Értékelési pontszám: 5,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 50,00
VWR International Korlátolt Felelősségű Társaság	1000.00
Szöveges értékelés:	a) Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb) Súlysúlyszám: 90 Értékelési pontszám: 10,00 Súlyszám és értékelési pontszám szorzata: 900,00. b) 12 hónapon felüli többletjótállás (min 0 hónap, max. 24 hónap; előny a több) Súlysúlyszám: 10 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 100,00

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

0 10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

a) Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb) – Súlysúlyszám: 90 Értékelés módszere: fordított arányosítással történik, azaz ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlet szerint:

$$P = (\text{Alegjobb}/\text{Avizsgált}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma;

Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) Pmax: a pontskála felső határa (10 pont) Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

b) 12 hónapon felüli többletjótállás (min 0 hónap, max. 24 hónap; előny a több) Súlysúlyszám: 10

Értékelés módszere: egyenes arányosítással történik, azaz ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső pont-határ) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlet szerint:

$$P = -(\text{Avizsgált}/\text{A legjobb}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma; Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) Pmax: a pontskála felső határa (10 pont) Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

**V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)**

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

VWR International Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4034 Debrecen, Simon László U. 4. 10650400209

Ellenszolgáltatás összege: nettó 2 518 960 Ft + ÁFA

Az ajánlat kiválasztásának indoka: Az értékelési szempontokra tekintettel a legkedvezőbb érvényes ajánlat. Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, Ajánlattevő az ajánlatban megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést. Ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Az ajánlat aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz, számítási hiba javítására került sor.

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

#### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

#### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

#### V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

## VI.szakasz: Kiegészítő információk

### VI. szakasz: Kiegészítő információk

#### VI.1) További információk

##### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2023.04.29

Lejárata: 2023.05.08

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

##### VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2023.04.28

2023.04.28

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:** .....

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:**

.....

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:** .....

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:** .....

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:**

.....

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:** .....

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:** .....

**VI.1.10) További információk:**

.....