

Uniós, Nyílt eljárás - EKR002068592022

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **SZTE Eszközbesz GINOP-PLUSZ-2.1.1-21-2022-00043**

tárgya:

Ajánlatkérő **Szegedi Tudományegyetem**

neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szegedi Tudományegyetem	Nemzeti azonosítószám	19308650206				
Postai cím:	Dugonics Tér 13						
Város:	Szeged	NUTS-kód:	HU333	Postai irányítószám:	6720	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Gyömbér	Karolina					
E-mail:	gyomber.karolina@gmf.u-szeged.hu	Telefon:	+36 62544374	Fax:	+36 62544374		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.u-szeged.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

SZTE Eszközbesz GINOP-PLUSZ-2.1.1-21-2022-00043

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Adásvételi szerződés eszközök beszerzésére a GINOP-PLUSZ-2.1.1-21-2022-00043 pályázat keretében három részajánlati körben az alábbiak szerint:

1. részajánlati kör: Műszerek (biomarkerek meghatározásához és áramlási citometriás mérésekhez)

1. Multiplex biomarker mérés kimutatására alkalmas készülék

2. Nagy teljesítményű asztali áramlási citométer

2. részajánlati kör: Műszerek II. - steril biológiai fülkék

1. Class 2. Steril Biológiai fülke 1,2 m munkafelülettel

2. Class 2. Steril Biológiai fülke 1,5 m munkafelülettel

3. részajánlati kör: 3D szövetnyomtató

1. 3 D szövetnyomtató

Valamennyi részajánlati kör, valamennyi termék esetében a beszerzés magában foglalja a teljesítési helyre történő szállítást, beállítást /beszerelést, rendeltetésszerű használatra alkalmas módon történő üzembe helyezést, betanítás/oktatás biztosítását magyar nyelven az 1. és 2. részajánlati kör esetében 10 fő részére termékenként 10 órában (mely két munkanap alatt teljesítendő), a 3. részajánlati kör esetében 10 fő részére 10 órában (mely két munkanap alatt teljesítendő). 1-3. részajánlati kör esetében magában foglalja továbbá a rendszeres (gyártó által előírt) karbantartást a teljes jótállási időn belül térítésmentesen, valamint 48 órán belüli rendelkezésre állást a felmerülő javítások tekintetében a jótállási időn belül, a beüzemelést követően 24 órás próbaüzemet.

A részletes műszaki tartalmat a Közbeszerzési Dokumentáció részét képező IX. Közbeszerzési műszaki Leírás és külön csatolt „Műszaki leírás_szakmai ajánlat melléklet” tartalmazza.

A megajánlott berendezéseknek újaknak kell lenniük, használt berendezések (demo berendezések) megajánlását az Ajánlatkérő nem fogadja el!

Az egyes termékek esetében meghatározott gyártmányra, típusra történő hivatkozások csak a közbeszerzés tárgyának, minőségi követelményeinek egyértelmű és közérthető meghatározása érdekében történtek, a 321/2015.(X.30.) Korm. rend. 46. § (3) bekezdése értelmében ajánlatkérő azzal mindenben egyenértékű terméket elfogad. A megajánlott terméknek az előírttal egyenértékű műszaki paraméterekkel kell rendelkeznie és annak típusát ajánlattevőnek a szakmai ajánlatban meg kell adnia. Az egyenértékűség bizonyítása az ajánlattevő feladata. Az egyenértékűség megállapítása Ajánlatkérő kompetenciája.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Második rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

2023/S 023-063903

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

24

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - Műszerek I.
A szerződés száma:	1/Ny/20223/SZTE/1
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	2
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
BioTech Hungary Kereskedelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2310 Szigetszentmiklós, Gyári Út 33	13547620213
Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: a) Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 109 700 000.-Ft b) 12 hónapon felüli többletjótállás (min 0 hónap, max. 36 hónap; előny a több) 0 hónap Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt M/1. műszaki alkalmassági követelménynek való megfelelést.	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
BioTech Hungary Kereskedelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság	900,00
Szöveges értékelés:	a) Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb) Súlysúlyszám: 90,00 Értékelési pontszám: 10,00 Értékelési pontszám és súlysúlyszám szorzata: 900,00 b) 12 hónapon felüli többletjótállás (min 0 hónap, max. 36 hónap; előny a több) Súlysúlyszám: 10,00 Értékelési pontszám: 0,00 Értékelési pontszám és súlysúlyszám szorzata: 0,00
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
0	10
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:	
a) Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb) - Súlysúlyszám: 80 Értékelés módszere: fordított arányosítással történik, azaz ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső pontszám) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlet szerint: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma; Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) Pmax: a pontskála felső határa (10 pont) A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme. b) 12 hónapon felüli többletjótállás (min 0 hónap, max. 36 hónap; előny a több) Súlysúlyszám: 10 Értékelés módszere: egyenes arányosítással történik, azaz ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső pontszám) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlet szerint: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontokra vonatkozó pontszáma; Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) Pmax: a pontskála felső határa (10 pont) A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.	
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)	
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

BioTech Hungary Kereskedelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 13547620213
Magyarország 2310 Szigetszentmiklós, Gyári Út 33

Ellenszolgáltatás összege: nettó 109 700 000 Ft+ÁFA

Indoklás: Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, az ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz. Ajánlattevő megfelelően igazolta a kizáró okok fenn nem állását, valamint az előírt alkalmassági követelménynek való megfelelést.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Műszerek II.

A szerződés száma: 1/Ny/20223/SZTE/2

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

BioTech Hungary Kereskedelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság,
Magyarország 2310 Szigetszentmiklós, Gyári Út 33

13547620213

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elmei:

a) Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 7 482 000.-Ft

b) 12 hónapon felüli többletjótállás (min 0 hónap, max. 36 hónap; előny a több) 0 hónap

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt M/1. műszaki alkalmassági követelménynek való megfelelést.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

BioTech Hungary Kereskedelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság 900.00

Szöveges értékelés: a) Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb) Súlysúlyszám: 90,00 Értékelési pontszám: 10,00
Értékelési pontszám és súlysúlyszám szorzata: 900,00 b) 12 hónapon felüli többletjótállás (min 0 hónap, max. 36
hónap; előny a több) Súlysúlyszám: 10,00 Értékelési pontszám: 0,00 Értékelési pontszám és súlysúlyszám szorzata:
0,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

a) Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb) – Súlysúlyszám: 80 Értékelés módszere: fordított arányosítással történik, azaz ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső pontszám) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlet szerint: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma; Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) Pmax: a pontskála felső határa (10 pont) A legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

b) 12 hónapon felüli többletjótállás (min 0 hónap, max. 36 hónap; előny a több) Súlysúlyszám: 10
Értékelés módszere: egyenes arányosítással történik, azaz ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső pontszám) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlet szerint: $P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma; Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) Pmax: a pontskála felső határa (10 pont) A legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

BioTech Hungary Kereskedelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 13547620213
Magyarország 2310 Szigetszentmiklós, Gyári Út 33

Ellenszolgáltatás összege: nettó 7 482 000 Ft

Indoklás: Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, az ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz. Ajánlattevő megfelelően igazolta a kizáró okok fenn nem állását, valamint az előírt alkalmassági követelménynek való megfelelést.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - 3D szövetnyomtató

A szerződés száma: 1/Ny/20223/SZTE/3

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Per-Form Hungária Kereskedelmi és szolgáltató Korlátolt felelősségű társaság, Magyarország
1142 Budapest, Ungvár Utca 43

12649774242

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

a) Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 33 609 867.-Ft

b) 12 hónapon felüli többletjótállás (min 0 hónap, max. 36 hónap; előny a több) 0 hónap

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt M/1. műszaki alkalmassági követelménynek való megfelelést.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Per-Form Hungária Kereskedelmi és szolgáltató Korlátolt felelősségű társaság 900.00

Szöveges értékelés:

a) Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb) Súlyszám: 90,00 Értékelési pontszám: 10,00
Értékelési pontszám és súlyszám szorzata: 900,00 b) 12 hónapon felüli többletjótállás (min 0 hónap, max. 36
hónap; előny a több) Súlyszám: 10,00 Értékelési pontszám: 0,00 Értékelési pontszám és súlyszám szorzata:
0,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részsúlyszámok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

a) Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb) - Súlyszám: 80 Értékelés módszere: fordított arányosítással történik, azaz ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső pontszám) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlet szerint: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol: P: a vizsgált ajánlati elem adott

szempontra vonatkozó pontszáma; Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) Pmax: a pontskála felső határa (10 pont) Aleggjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

b) 12 hónapon felüli többletjótállás (min 0 hónap, max. 36 hónap; előny a több) Súlyszám: 10

Értékelés módszere: egyenes arányosítással történik, azaz ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső pont-határ) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat az alábbi képlet szerint: $P = - (Avizsgált/Aleggjobb) \times (Pmax - Pmin) + Pmin$, ahol P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma; Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont) Pmax: a pontskála felső határa (10 pont) Aleggjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Per-Form Hungária Kereskedelmi és szolgáltató Korlátolt felelősségű társaság,
Magyarország 1142 Budapest, Ungvár Utca 43

12649774242

Ellenszolgáltatás összege: nettó 33 609 867 Ft

Indoklás: Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, az ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz. Ajánlattevő megfelelően igazolta a kizáró okok fenn nem állását, valamint az előírt alkalmassági követelménynek való megfelelést.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....
Érvénytelenítés jogcíme:
Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2023.04.22 Lejárata: 2023.05.01

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

A szerződéskötési moratórium a 1. és 2. rész vonatkozásában értelmezendő.
3. részajánlati kör esetében: Kbt. 131 § (8) bekezdés szerint.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2023.04.21

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2023.04.21

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő az ajánlatok értékelését a Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdéseiben foglaltak szerint végezte a közbeszerzési dokumentumban és az ajánlati felhívásban foglaltak szerint. Erre tekintettel ajánlatkérő részajánlati körönként az értékelési sorrendben legkedvezőbb Ajánlattevő tekintetében végezte el az bírálatot.

A bírálat során figyelmen kívül hagyott ajánlatok:

1. részajánlati kör esetében: GENOMIX EXPLOREA Korlátolt Felelősségű Társaság

2. részajánlati kör esetében: GENOMIX EXPLOREA Korlátolt Felelősségű Társaság