



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000839262024 E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: Egyetem u. 2. sz. épület felújítási munkái

Ajánlatkérő neve: Szegedi Tudományegyetem

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szegedi Tudományegyetem	Nemzeti azonosítószám	19308650206
Postai cím:	Dugonics Tér 13		
Város:	Szeged	NUTS-kód:	HU333
Postai irányítószám:	6720	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dudás	Denissza	
E-mail:	dudas.denissza@gmf.u-szeged.hu	Telefon:	+36 62544372
		Fax:	+36 62544372
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.u-szeged.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.u-szeged.hu		
Lebonyolító szerv(ek) adatai			

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Egyetem u. 2. sz. épület felújítási munkái

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Vállalkozási szerződés a közbeszerzési Műszaki leírásban részletezett műszaki tartalmú SZTE Egyetem u. 2. sz. épület felújítási munkáira 2 részajánlati körben, részben az elkészült tervek és részben a műszaki leírás alapján.

1. részajánlati kör: Vizesblokkok felújítása
Beltérben: 3 db vizesblokk komplett felújítása; teljes gépészeti, elektromos, építészeti felújítás, akadálymentesítés – 39 m2-en, a rendelkezésre álló komplett kiviteli tervdokumentáció alapján.

2. részajánlati kör: Épületfelújítási munkák
Beltérben: 770 m2 nettó alapterületen: Tisztasági festés 4000 m2 falfelületen, folyosókon, lépcsőházban, oktatói szobákban, vizesblokkokban, mellette ajtók, ablakok, csövek mázolása, parketta burkolatok cseréje- javítása- csiszolása- lakkozása, műkö burkolat felújítása 215 m2 alapterületen, a műszaki leírás alapján
Kültérben: Bádógosmunkák: 60 m2, illetve 60 fm tetők és karima javítás. 295 m2 homlokzati vakolatjavítási munkák, verébdeszák javítása, a műszaki leírás alapján.

A felújítási munkák nem építési engedély köteles tevékenységek, továbbá hatósági bejelentéshez sem kötött munkák.
Az árazatlan költségvetést, valamint a részletes műszaki leírásokat és terveket Ajánlatkérő elektronikusan, az <https://ekr.gov.hu/portal/kozbeszerzes/eljarasok/EKR000839262024/reszletek> alatt teszi elektronikusan elérhetővé, teljes terjedelemben.
Amennyiben a közbeszerzési dokumentum (közbeszerzési műszaki leírás) meghatározott szabványra, műszaki engedélyre, műszaki előírásokra, műszaki ajánlásra, illetve gyártmányra, bizonyos eredetű vagy típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre hivatkozik, úgy a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és a megnevezés mellett a "vagy azzal egyenértékű" kifejezést is érteni kell, mely alapján az ajánlatkérő köteles elfogadni az egyenértékű vagy a dokumentációban rögzítetteknel jobb megoldást is.
Amennyiben az ajánlattevő a Kbt.-vel összhangban műszakilag egyenértékű megajánlást kíván tenni, az ezzel érintett tétel/tételek mellett/mögött köteles konkrétan feltüntetni a műszakilag egyenértékű megajánlásának pontos anyag/termék/stb. megnevezését. Az ajánlattevő - amennyiben a hivatkozással érintett műszaki tartalom helyett egyenértékű eszközt, megoldást stb. kíván megajánlani ajánlatában - a szakmai ajánlatában köteles benyújtani az egyenértékűség alátámasztására szolgáló dokumentumo(ka)t.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik Rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2024.05.21

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - Vizesblokkok felújítása		
A szerződés száma:	38/E/2024/SZTE/1.		
Az eljárás eredményes volt:	Igen		
V.2 Az eljárás eredménye			
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk			
A beérkezett ajánlatok száma:	4		
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők			
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):			
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma	
Arcomas Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6762 Sándorfalva, Attila Utca 32/a		26244602206	
1. részajánlati kör: Vizesblokkok felújítása			
Ajánlata értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei:			
1) Vállalkozói díj tartalékkerettel (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 33 735 195			
2) Többletjótállás az előírt 36 hónapon felül (min. 0 hónap – max. 24 hónap): 24			
3) A teljesítésben részt vevő építésvezető szakember szakmai többlettapasztalata (min. 0 hónap – max. 36 hónap): 36			
Alkalmasság indoklása: a Kbt. 115. § (2) bekezdés alapján nem került előírásra.			
V.2.3) Az ajánlatok értékelése			
Az ajánlattevő neve:		A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:	
Arcomas Korlátolt Felelősségű Társaság		1000.00	
Szöveges értékelés:	1) Vállalkozói díj tartalékkerettel (nettó HUF; előny az alacsonyabb) - Súlyszám: 70; ért.pontszám: 10,00; ért.pontszám és súlyszám szorzata: 700,00		
	2) Többletjótállás az előírt 36 hónapon felül (min. 0 hónap – max. 24 hónap) - Súlyszám: 15; ért.pontszám: 10,00; ért.pontszám és súlyszám szorzata: 150,00		
	3) A teljesítésben részt vevő építésvezető szakember szakmai többlettapasztalata (min. 0 hónap – max. 36 hónap) - Súlyszám: 15; ért.pontszám: 10,00; ért.pontszám és súlyszám szorzata: 150,00		
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:			
0	10		
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:			
1) Vállalkozói díj tartalékkeret nélkül:			
Értékelés módszere: fordított arányosítással történik, azaz ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlet szerint:			
$P_{vizsgált} = A_{legkedvezőbb} / A_{vizsgált} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$			
ahol:			
$P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma;			
P_{min} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont)			
P_{max} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont)			
$A_{legkedvezőbb}$: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték			
$A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem.			
2) Többletjótállás:			
Értékelés módszere: Arányosítással, ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlati elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a legalacsonyabb ajánlati elemre a minimális pontot (alsó ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a két érték közötti arányosítási módszert alkalmazza az ajánlatkérő, az alábbi képlet szerint:			
$P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} - A_{legkedvezőtlenebb}) / (A_{legkedvezőbb} - A_{legkedvezőtlenebb}) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$			
ahol:			
$P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma;			
P_{min} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont)			
P_{max} : Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont)			

Alegkedvezőbb: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték (24 hónap)
Alegkedvezőtlenebb: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték (0 hónap)
Avizsgált: a vizsgált ajánlati elem.

3) A teljesítésben részt vevő építésvezető szakember szakmai többlettapasztalata:
Értékelés módszere: Arányosítással, ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlati elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a legalacsonyabb ajánlati elemre a minimális pontot (alsó ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a két érték közötti arányosítási módszert alkalmazza az ajánlatkérő, az alábbi képlet szerint:
$$P_{vizsgált} = (Avizsgált - Alegkedvezőtlenebb) / (Alegkedvezőbb - Alegkedvezőtlenebb) \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:
Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma;
Pmin: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont)
Pmax: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont)
Alegkedvezőbb: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték (36 hónap)
Alegkedvezőtlenebb: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték (0 hónap)
Avizsgált: a vizsgált ajánlati elem.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Arcomas Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6762 Sándorfalva, Attila Utca 32/a 26244602206

1. részajánlati kör:
Ellenszolgáltatás összege: 32 128 757 Ft + 5% tartalékkeret + 27% Áfa, azaz bruttó 42 843 698 Ft
Indoka: Ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, az ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Ajánlati felhívás II.2.5. 3) értékelési szempont építésvezető szakember

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Augusz János e.v. (Adószám:69470097126;Ország:Magyarország;Írányítószám:6721;Város:Szeged;Utca és házszám:Arany János Utca 7. fszt. 2.)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Épületfelújítási munkák

A szerződés száma: 38/E/2024/SZTE/2.

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Arcomas Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6762 Sándorfalva, Attila Utca 32/a	26244602206
2. részajánlati kör: Épületfelújítási és átalakítási munkák	
Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:	
1) Vállalkozói díj tartalékkerettel (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 79 529 843	
2) Többletjótállás a bádogos- és faszerkezetekre az előírt 36 hónapon felül (min. 0 hónap – max. 24 hónap): 24	
3) A teljesítésben részt vevő építésvezető szakember szakmai többlettapasztalata (min. 0 hónap – max. 36 hónap): 36	
Alkalmasság indoka: a Kbt. 115. § (2) bek. alapján nem került előírásra.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Arcomas Korlátolt Felelősségű Társaság	1000.00
Szöveges értékelés:	
1) Vállalkozói díj tartalékkerettel (nettó HUF; előny az alacsonyabb) - Súlyszám: 70; ért. pontszám: 10,00; ért. pontszám és súlyszám szorzata: 700,00	
2) Többletjótállás a bádogos- és faszerkezetekre az előírt 36 hónapon felül (min. 0 hónap – max. 24 hónap) - Súlyszám: 15; ért.pontszám: 10,00; ért.pontszám és súlyszám szorzata: 150,00	
3) A teljesítésben részt vevő építésvezető szakember szakmai többlettapasztalata (min. 0 hónap – max. 36 hónap) - Súlyszám: 15; ért.pontszám: 10,00; ért.pontszám és súlyszám szorzata: 150,00	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1) Vállalkozói díj tartalékkeret nélkül:
Értékelés módszere: fordított arányosítással történik, azaz ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat, az alábbi képlet szerint:
$$P_{vizsgált} = A_{legkedvezőbb} / A_{vizsgált} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

ahol:
Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma;
Pmin: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont)
Pmax: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont)
Alegkedvezőbb: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték
Avizsgált: a vizsgált ajánlati elem.

2) Többletjótállás:
Értékelés módszere: Arányosítással, ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlati elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a legalacsonyabb ajánlati elemre a minimális pontot (alsó ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a két érték közötti arányosítási módszert alkalmazza az ajánlatkérő, az alábbi képlet szerint:

Pvizsgált = (Avizsgált - Alegkedvezőtlenebb)/(Alegkedvezőbb – Alegkedvezőtlenebb) x (Pmax-Pmin) + Pmin
ahol:
Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma;
Pmin: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont)
Pmax: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont)
Alegkedvezőbb: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték (24 hónap)
Alegkedvezőtlenebb: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték (0 hónap)
Avizsgált: a vizsgált ajánlati elem.

3) A teljesítésben részt vevő építésvezető szakember szakmai többlettapasztalata:
Értékelés módszere: Arányosítással, ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb ajánlati elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a legalacsonyabb ajánlati elemre a minimális pontot (alsó ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a két érték közötti arányosítási módszert alkalmazza az ajánlatkérő, az alábbi képlet szerint:
Pvizsgált = (Avizsgált - Alegkedvezőtlenebb)/(Alegkedvezőbb – Alegkedvezőtlenebb) x (Pmax-Pmin) + Pmin
ahol:
Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma;
Pmin: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála alsó határa (0 pont)
Pmax: Ajánlatkérő által meghatározott pontskála felső határa (10 pont)
Alegkedvezőbb: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőbb érték (36 hónap)
Alegkedvezőtlenebb: Ajánlatkérő által meghatározott legkedvezőtlenebb érték (0 hónap)
Avizsgált: a vizsgált ajánlati elem.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Arcomas Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6762 Sándorfalva, Attila Utca 32/a 26244602206
Ellenszolgáltatás összege: 75 742 708 Ft + 5% tartalékkeret + 27% Áfa, azaz bruttó 101 002 901 Ft
Indoka: Ajánlata megfelel az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, az ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Ajánlati felhívás II.2.5. 3) értékelési szempont építésvezető szakember

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Augusz János e.v. (Adószám:69470097126;Ország:Magyarország;Írányítószám:6721;Város:Szeged;Utca és házszám:Arany János Utca 7. fszt. 2.)

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Érvénytelenítés jogcíme:	
Érvénytelenség indoka:	
V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama	
Kezdetre:	2024.07.17
Lejárata:	2024.07.22
Moratóriummal kapcsolatos további információk:	
A Kbt. 131. § (6) bek. utolsó fordulata alapján.	
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:	2024.07.17
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:	2024.07.17
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:	
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:	
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:	
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:	
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:	
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:	
VI.1.10) További információk:	
Értékelt, de el nem bíralt ajánlatok:	
1. részajánlati kör esetében:	
Future FM Létesítménygazdálkodási Zrt. 1148 Budapest Fogarasi Út 5. 1. em. 1.	
1) Vállalkozói díj tartalékkerettel (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 37 828 369	
2) Többletjótállás az előírt 36 hónapon felül (min. 0 hónap – max. 24 hónap): 24	
3) A teljesítésben részt vevő építésvezető szakember szakmai többlettapasztalata (min. 0 hónap – max. 36 hónap): 36	
Genév Kft. 2330 Dunaharaszti Pitypang Utca 43	
1) Vállalkozói díj tartalékkerettel (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 39 397 077	
2) Többletjótállás az előírt 36 hónapon felül (min. 0 hónap – max. 24 hónap): 12	
3) A teljesítésben részt vevő építésvezető szakember szakmai többlettapasztalata (min. 0 hónap – max. 36 hónap): 36	
Alp-Favill '96. Építőipari és Szolgáltató Kft. 6724 Szeged Kenyérgyári Út 11	
1) Vállalkozói díj tartalékkerettel (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 41 368 676	
2) Többletjótállás az előírt 36 hónapon felül (min. 0 hónap – max. 24 hónap): 24	
3) A teljesítésben részt vevő építésvezető szakember szakmai többlettapasztalata (min. 0 hónap – max. 36 hónap): 36	
2. részajánlati kör esetében:	
Alp-Favill '96. Építőipari és Szolgáltató Kft. 6724 Szeged Kenyérgyári Út 11	
1) Vállalkozói díj tartalékkerettel (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 91 231 787	
2) Többletjótállás a bádigos- és faszerkezetekre az előírt 36 hónapon felül (min. 0 hónap – max. 24 hónap): 24	
3) A teljesítésben részt vevő építésvezető szakember szakmai többlettapasztalata (min. 0 hónap – max. 36 hónap): 36	
Future FM Létesítménygazdálkodási Zrt. 1148 Budapest Fogarasi Út 5. 1. em. 1.	

- 1) Vállalkozói díj tartalékkerettel (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 93 469 594

2) Többsletjótállás a bádagos- és faszerkezetekre az előírt 36 hónapon felül (min. 0 hónap – max. 24 hónap): 24

3) A teljesítésben részt vevő építésvezető szakember szakmai többlettapasztalata (min. 0 hónap – max. 36 hónap): 36
- Genév Kft. 2330 Dunaharaszti Pitypang Utca 43
- 1) Vállalkozói díj tartalékkerettel (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 92 263 658

2) Többsletjótállás a bádagos- és faszerkezetekre az előírt 36 hónapon felül (min. 0 hónap – max. 24 hónap): 12

3) A teljesítésben részt vevő építésvezető szakember szakmai többlettapasztalata (min. 0 hónap – max. 36 hónap): 36