



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Uniós, Nyílt eljárás - EKR001995572023

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Laboratóriumi eszközök, berendezések beszerzése**

Ajánlatkérő neve: **Szegedi Tudományegyetem**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szegedi Tudományegyetem	Nemzeti azonosítószám	19308650206				
Postai cím:	Dugonics Tér 13						
Város:	Szeged	NUTS-kód:	HU333	Postai irányítószám:	6720	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dudás	Denissza					
E-mail:	dudas.denissza@gmf.u-szeged.hu	Telefon:	+36 62544372	Fax:			
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.u-szeged.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Electool Beszerzési Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	13459356243				
Postai cím:	Dolgos Utca 2. (4. ép. 2/11.)						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1126	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Nagy	Adelheid				
E-mail:	dr.nagy.adelheid@ebesz.hu	Telefon:	+36 204931241	Fax:			
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	www.ebesz.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Laboratóriumi eszközök, berendezések beszerzése

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Különböző laboratóriumi eszközök, berendezések beszerzése 13 részben.

1. részajánlati kör: Booster modul potenciosztáthoz
2. részajánlati kör: Hűtő-fűtő termosztát
3. részajánlati kör: Elektrokémiai tömegspektrométer (DEMS)
4. részajánlati kör: Kemence - 1, Kemence - 2
5. részajánlati kör: Kesztyűs fülke
6. részajánlati kör: Meleg prés
7. részajánlati kör: Hidrogéntisztító berendezés
8. részajánlati kör: Többcsatornás elektrokémiai munkaállomás
9. részajánlati kör: Többcsatorás gázkromatográf
10. részajánlati kör: Plazma modul ALD készülékhez
11. részajánlati kör: Petrolkémiai célú gázkromatográf
12. részajánlati kör: Slot die bevonatkészítő berendezés
13. részajánlati kör: Porlasztva bevonó berendezés

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második Rész, XV. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 102248-2024

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 2024/35

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - Booster modul potenciosztáthoz		
A szerződés száma:			
Az eljárás eredményes volt:	Igen		
V.2 Az eljárás eredménye			
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk			
A beérkezett ajánlatok száma:	1		
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők			
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):			
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma	
Metrohm Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1112 Budapest, Repülőtéri Út 2		14934791243	
Ajánlattevő ajánlata érvényes, figyelemmel arra, hogy			
– ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,			
– az ajánlatával szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,			
– vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok,			
– szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmasságát megfelelően igazolta.			
Értékelési szempontok:			
Mindösszesen nettó ajánlati ár (nettó Ft): 6 227 900			
V.2.3) Az ajánlatok értékelése			
Az ajánlattevő neve:		A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:	
Metrohm Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság			
Szöveges értékelés:		Ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb árral rendelkező ajánlatot.	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:			
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:			
Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb ár kiválasztása alapján értékeli, tekintettel arra, hogy a Közbeszerzési dokumentumok Műszaki leírás c. fejezetében, az ártáblázatokban konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek, valamint a Közbeszerzési dokumentumok részét képező szerződéstervezetben meghatározott feltételek teljesítése esetén az áru megfelel Ajánlatkérő igényeinek, további minőségi és műszaki jellemzők nem befolyásolják a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását.			
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)			
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:			
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma	
V.2.7) A nyertes ajánlattevő			

Értékelési szempontok:
Mindösszesen nettó ajánlati ár (nettó Ft): 2 300 000

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

VWR International Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés: Ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb árral rendelkező ajánlatot.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb ár kiválasztása alapján értékeli, tekintettel arra, hogy a Közbeszerzési dokumentumok Műszaki leírás c. fejezetében, az ártáblázatokban konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek, valamint a Közbeszerzési dokumentumok részét képező szerződéstervezetben meghatározott feltételek teljesítése esetén az áru megfelel Ajánlatkérő igényeinek, további minőségi és műszaki jellemzők nem befolyásolják a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
VWR International Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4034 Debrecen, Simon László U. 4. 10650400209
Ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb árral rendelkező érvényes ajánlatot.
Ellenszolgáltatás összege: 2 300 000 Ft

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Elektrokémiai tömegspektrométer (DEMS)

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be [Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont].
- az eljárásban benyújtott minden ajánlat tekintetében lejárt az ajánlati kötöttség és egyetlen ajánlattevő sem tartotta fenn ajánlatát [Kbt. 75. § (1) bekezdés c) pont].

A 3. rész eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) és c) pontjára tekintettel, miszerint eredménytelen az eljárás, ha kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be, továbbá az eljárásban benyújtott minden ajánlat tekintetében lejárt az ajánlati kötöttség és egyetlen ajánlattevő sem tartja fenn ajánlatát.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Spectro Inlets Aps, Dánia 2100 København Ø, Fruebjergvej 3 Denmark	38208039
--	----------

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő a 3. részben teljesítette a hiánypótlást, azonban nem a hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérésben foglaltaknak megfelelően:

„1. Ajánlattevő ajánlatában benyújtott műszaki adatlapon az „Ajánlati egyégár (nettó Ft/db)” és az „Ajánlati ár mindösszesen nettó (Ft) Felolvasólapon feltüntetendő!” sorban 59 823 663,20 Ft, azonban a részletes ártáblázatban és a benyújtott felolvasólapon a „Mindösszesen nettó ajánlati ár (nettó Ft)” értékelési szempont körében ajánlattevő által 59 823 663 került megajánlásra.

Ajánlatkérő kérte ajánlattevőt, szíveskedjen hiánypótlás keretében a műszaki adatlapot ismételten benyújtani oly módon, hogy az „Ajánlati egyégár (nettó Ft/db)” és az „Ajánlati ár mindösszesen nettó (Ft) Felolvasólapon feltüntetendő!” sorban a részletes ártáblázat és a felolvasólap tartalmának megfelelően 59 823 663 Ft kerüljön feltüntetésre.”

Ajánlattevő hiánypótlása keretében ismételten benyújtotta a részletes ártáblázatot és a műszaki adatlapot, azonban mind a részletes ártáblázatban, mind a műszaki adatlap az „Ajánlati egyégár (nettó Ft/db)” és az „Ajánlati ár mindösszesen nettó (Ft) Felolvasólapon feltüntetendő!” sorában 59 823 663,20 Ft került feltüntetésre, tehát ajánlattevő módosította a felolvasólapon tett

megajánlását alátámasztó részletes ártáblázatot. A felolvasólapon a „Mindösszesen nettó ajánlati ár (nettó Ft)” értékelési szempontra kizárólag pozitív, egész szám volt megajánlható. Erre tekintettel a hiánypótlás megadása a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjába ütközik.

A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja szerint a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A fentiekre tekintettel ajánlattevő ajánlata a 3. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára tekintettel érvénytelen annak okán, hogy az ajánlat egyéb módon nem felel meg a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban foglaltaknak.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:4 - Kемence - 1, Kемence - 2

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
HÓKER Hőtechnikai berendezéseket és Kemencéket Fejlesztő, Gyártó és Forgalmazó korlátolt felelősségű társaság, Magyarország 3508 Miskolc, Május 1. (45047) Telep 2.	10695580205
Ajánlattevő ajánlata érvényes, figyelemmel arra, hogy - ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, - az ajánlatával szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, - vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, - szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmasságát megfelelően igazolta.	
Értékelési szempontok: Mindösszesen nettó ajánlati ár (nettó Ft): 25 000 000	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

HÓKER Hőtechnikai berendezéseket és Kemencéket Fejlesztő, Gyártó és Forgalmazó korlátolt felelősségű társaság

Szöveges értékelés:Ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb árral rendelkező ajánlatot.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb ár kiválasztása alapján értékeli, tekintettel arra, hogy a Közbeszerzési dokumentumok Műszaki leírás c. fejezetében, az ártáblázatokban konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek, valamint a Közbeszerzési dokumentumok részét képező szerződéstervezetben meghatározott feltételek teljesítése esetén az áru megfelel Ajánlatkérő igényeinek, további minőségi és műszaki jellemzők nem befolyásolják a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

HÖKER Hőtechnikai berendezéseket és Kemencéket Fejlesztő, Gyártó és Forgalmazó

10695580205

korlátolt felelősségű társaság, Magyarország 3508 Miskolc, Május 1. (45047) Telep 2.

Ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb árral rendelkező érvényes ajánlatot.

Ellenszolgáltatás összege: 25 000 000 Ft

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

.....

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	
Érvénytelenítés jogcíme:	
Érvénytelenség indoka:	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

5 - Kesztyűs fülke

A szerződés száma:

.....

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1163 Budapest, Kőszál Utca 6.		12395152242
Ajánlattevő ajánlata érvényes, figyelemmel arra, hogy – ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, – szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmasságát megfelelően igazolta.		
Értékelési szempontok: Mindösszesen nettó ajánlati ár (nettó Ft): 23 078 000		
V.2.3) Az ajánlatok értékelése		
Az ajánlattevő neve:		A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság		
Szöveges értékelés: Ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb árral rendelkező ajánlatot.		
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:		
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:		
Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb ár kiválasztása alapján értékeli, tekintettel arra, hogy a Közbeszerzési dokumentumok Műszaki leírás c. fejezetében, az ártáblázatokban konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek, valamint a Közbeszerzési dokumentumok részét képező szerződéstervezetben meghatározott feltételek teljesítése esetén az áru megfelel Ajánlatkérő igényeinek, további minőségi és műszaki jellemzők nem befolyásolják a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását.		
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)		
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:		
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma
V.2.7) A nyertes ajánlattevő		
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:		
RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1163 Budapest, Kőszál Utca 6.		12395152242
Ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb árral rendelkező érvényes ajánlatot. Ellenszolgáltatás összege: 23 078 000 Ft		
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:		Igen
Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:		
Előszerződésnek megfelelően a kesztyűsfülke-rendszer szállítása, erőforrások biztosítása az előszerződés alapját képező kötelezettségek teljesítéséhez (pl. installáció és betanítás során)		
V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:		
M. Braun Inertgas-Systeme GmbH (HÉA Európai Unió Adószám:DE 129 406 284;Egyéb nemzeti azonosító:HRB 51084;Ország:Németország;Irányítószám:85748;Város:Garching;Utca és házszám:Dieselstr. 31)		
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek		
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:		
M. Braun Inertgas-Systeme GmbH (HÉA Európai Unió Adószám:DE 129 406 284;Egyéb nemzeti azonosító:HRB 51084;Ország:Németország;Irányítószám:85748;Város:Garching;Utca és házszám:Dieselstr. 31;Alkalmassági követelmény:M/1. alkalmassági követelmény)		

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Lab-Ex Laborkereskedelmi Kft., Magyarország 1119 Budapest, Hadak Útja 41	10496721243

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő az 5. részben nem teljesítette az igazolások tekintetében a hiánypótlást. Erre tekintettel ajánlattevő ajánlata az 5. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen, figyelemmel arra, hogy az ajánlattevő nem igazolta megfelelően a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 6 - Meleg prés

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- nem nyújtottak be ajánlatot [Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pont].

A 6. rész eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés a) pontjára tekintettel, miszerint eredménytelen az eljárás, ha nem nyújtottak be ajánlatot.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	7 - Hidrogéntisztító berendezés
A szerződés száma:	
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	1
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Ganzair Kompresszortechnika Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6400 Kiskunhalas, Szénás Utca 15/L	10440036203
Ajánlattevő ajánlata érvényes, figyelemmel arra, hogy	
– ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,	
– az ajánlatával szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,	
– vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok,	
– szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmasságát megfelelően igazolta.	
Értékelési szempontok:	
Mindösszesen nettó ajánlati ár (nettó Ft): 40 903 000	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Ganzair Kompresszortechnika Korlátolt Felelősségű Társaság	
Szöveges értékelés:	Ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb árral rendelkező ajánlatot.
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb ár kiválasztása alapján értékeli, tekintettel arra, hogy a Közbeszerzési dokumentumok Műszaki leírás c. fejezetében, az ártáblázatokban konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek, valamint a Közbeszerzési dokumentumok részét képező szerződéstervezetben meghatározott feltételek teljesítése esetén az áru megfelel Ajánlatkérő igényeinek, további minőségi és műszaki jellemzők nem befolyásolják a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását.	
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)	
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.2.7) A nyertes ajánlattevő	

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ganzair Kompresszortechnika Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6400
Kiskunhalas, Szénás Utca 15/L

10440036203

Ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb árral rendelkező érvényes ajánlatot.
Ellenszolgáltatás összege: 40 903 000 Ft

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

8 - Többszatornás elektrokémiai munkaállomás

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Labornite Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4033 Debrecen, Szondi U. 12

13269739209

Ajánlattevő ajánlata érvényes, figyelemmel arra, hogy

- ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,
- az ajánlatával szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,
- vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok,
- szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmasságát megfelelően igazolta.

Értékelési szempontok:

Mindösszesen nettó ajánlati ár (nettó Ft): 24 099 000

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Labornite Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés: Ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb árral rendelkező ajánlatot.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb ár kiválasztása alapján értékeli, tekintettel arra, hogy a Közbeszerzési dokumentumok Műszaki leírás c. fejezetében, az ártáblázatokban konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek, valamint a Közbeszerzési dokumentumok részét képező szerződéstervezetben meghatározott feltételek teljesítése esetén az áru megfelel Ajánlatkérő igényeinek, további minőségi és műszaki jellemzők nem befolyásolják a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Labornite Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4033 Debrecen, Szondi U. 1213269739209

Ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb árral rendelkező érvényes ajánlatot.

Ellenszolgáltatás összege: 24 099 000 Ft

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Érvénytelenítés jogcíme:	
Érvénytelenség indoka:	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:9 - Többcsatorás gázkromatográf

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
"KROMAT" Műszerforgalmazó Kft., Magyarország 2045 Törökbálint, Hosszúrét Utca 1	11802428213
Ajánlattevő ajánlata érvényes, figyelemmel arra, hogy - ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, - az ajánlatával szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, - vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, - szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmasságát megfelelően igazolta.	
Értékelési szempontok: Mindösszesen nettó ajánlati ár (nettó Ft): 55 151 660	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

"KROMAT" Műszerforgalmazó Kft.

Szöveges értékelés:Ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb árral rendelkező ajánlatot.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb ár kiválasztása alapján értékeli, tekintettel arra, hogy a Közbeszerzési dokumentumok Műszaki leírás c. fejezetében, az ártáblázatokban konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek, valamint a Közbeszerzési dokumentumok részét képező szerződéstervezetben meghatározott feltételek teljesítése esetén az áru megfelel Ajánlatkérő igényeinek, további minőségi és műszaki jellemzők nem befolyásolják a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelyeAdószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

"KROMAT" Műszerforgalmazó Kft., Magyarország 2045 Törökbálint, Hosszúrét Utca 111802428213

Ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb árral rendelkező érvényes ajánlatot.

Ellenszolgáltatás összege: 55 151 660 Ft

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

10 - Plazma modul ALD készülékhez

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be [Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont].

A 10. rész eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontjára tekintettel, miszerint eredménytelen az eljárás, ha kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Beneq Oy, Finnország 02200 ESPOO, OLARINLUOMA 9 9 Finland	FI32297208

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb
- Kbt. 73.§ (1) bekezdés fb) alpont: a 44. § (1) bekezdése szerinti indokolás a hiánypótlást követően sem megfelelő.

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő a 10. részben teljesítette a hiánypótlást, azonban nem a hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérésben foglaltaknak megfelelően:

1. Ajánlatkérő kérte ajánlattevőt, szíveskedjen hiánypótlás keretében az üzleti titok indoklását ismételten benyújtani oly módon, hogy abban valamennyi, üzleti titokká nyilvánítani kívánt dokumentum tekintetében részletesen kerüljenek alátámasztásra azon indokok, hogy az adott információ vagy adat nyilvánosságra hozatala miért és milyen módon okozna számára aránytalan sérelmet. Ajánlatkérő felhívta ajánlattevő figyelmét a Kbt. 44. § rendelkezéseire!

Ajánlattevő hiánypótlása keretében ismételten benyújtotta az üzleti titokról szóló nyilatkozatát, azonban az nem tartalmazta az ajánlat keretében üzleti titokká nyilvánítani kívánt dokumentum tekintetében a részletes alátámasztó indokokat, hogy az adott információ vagy adat nyilvánosságra hozatala miért és milyen módon okozna ajánlattevő számára aránytalan sérelmet, a nyilatkozatban kizárólag az általánosság szintjén került az indoklás megfogalmazásra.

2. Ajánlattevő ajánlatában benyújtott műszaki árajánlatban szerepelnek olyan feltételek, amelyek ellentmondásban állnak az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a szerződéstervezet rendelkezéseivel, azonban ajánlattevő benyújtotta a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatát.

Ajánlatkérő kérte ajánlattevőt, szíveskedjen felvilágosítás keretében nyilatkozni, hogy a benyújtott műszaki árajánlatban szereplő feltételek hogyan felelnek meg az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a szerződéstervezet rendelkezéseinek, továbbá a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerint megtett nyilatkozatnak.

Ajánlattevő nem nyújtotta be felvilágosítását, így ajánlattevő által benyújtott műszaki árajánlatban szereplő feltételek továbbra is ellentmondásban állnak az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a szerződéstervezet rendelkezéseivel, valamint ajánlattevő által benyújtott, a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozat tartalmával.

A Kbt. 71. § (10) bekezdése szerint, ha a hiánypótlást vagy a felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

3. Ajánlattevő ajánlatában benyújtott műszaki adatlapon a „Plazma opció, működési/leválasztási hőmérséklet 450 °C-ig, beleértve a reakciókamrát, a plazmakonfigurációt és a plazmazuhanyfejet, vívógázvezeték tömegáramszabályozóval (MFC) (N2 vagy Ar számára).” paraméter tekintetében ajánlattevő által megajánlott termék vonatkozásában megadott paraméter nem felel meg a műszaki leírásban rögzített elvárásoknak.

Ajánlatkérő kérte ajánlattevőt, szíveskedjen felvilágosítás keretében nyilatkozni a fentiekben megjelölt paraméter tekintetében az ajánlattevő által megajánlott vonatkozásában megadott paraméter miként felel meg a műszaki leírásban rögzített elvárásoknak.

Ajánlattevő nem nyújtotta be felvilágosítását, azonban ismételten benyújtotta műszaki árajánlatát, amelyben a „Plazma opció, működési/leválasztási hőmérséklet 450 °C-ig, beleértve a reakciókamrát, a plazmakonfigurációt és a plazmazuhanyfejet, vívógázvezeték tömegáramszabályozóval (MFC) (N2 vagy Ar számára).” paraméter tekintetébenben a megajánlott termék paraméterét módosította hiánypótlás keretében, amely azonban a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjába ütközik.

A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja szerint a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A fentiekre tekintettel ajánlattevő ajánlata a 10. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés f) pont fb) alpontja alapján, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel, valamint a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára tekintettel érvénytelen annak okán, hogy a 44. § (1) bekezdése szerinti indokolás a hiánypótlást követően sem megfelelő, továbbá az ajánlat egyéb módon nem felel meg a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban foglaltaknak.

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	11 - Petrolkémiai célú gázkromatográf
A szerződés száma:	
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	2
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Simkon Külkereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1163 Budapest, Színjátszó Utca 30.	10465118242
Ajánlattevő ajánlata érvényes, figyelemmel arra, hogy	
– ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,	
– az ajánlatával szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,	
– vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok,	
– szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmasságát megfelelően igazolta.	
Értékelési szempontok:	
Mindösszesen nettó ajánlati ár (nettó Ft): 15 983 405	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Simkon Külkereskedelmi és Szolgáltató Kft.	
Szöveges értékelés:	Ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb árral rendelkező ajánlatot.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb ár kiválasztása alapján értékeli, tekintettel arra, hogy a Közbeszerzési dokumentumok Műszaki leírás c. fejezetében, az ártáblázatokban konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek, valamint a Közbeszerzési dokumentumok részét képező szerződéstervezetben meghatározott feltételek teljesítése esetén az áru megfelel Ajánlatkérő igényeinek, további minőségi és műszaki jellemzők nem befolyásolják a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Simkon Külkereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 1163 Budapest, Színjátszó Utca 30.	10465118242
Ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb árral rendelkező érvényes ajánlatot.	
Ellenszolgáltatás összege: 15 983 405 Ft	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Green Lab Magyarország Mérnöki Iroda Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1126 Budapest, Derkovits Utca 3.-5.	11118826243

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő a 11. részben teljesítette a hiánypótlást, azonban nem a hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérsben foglaltaknak megfelelően:

Ajánlattevő ajánlatában benyújtott műszaki adatlapon az alábbi paraméterek tekintetében ajánlattevő által megajánlott termék vonatkozásában megadott paraméter nem felel meg a műszaki leírásban rögzített elvárásoknak:

Gázkromatográf:

- Áramlási sebesség tartomány: legalább 0-1300 ml/perc között legyen állítható, He gáz esetén.
- A hőmérséklet programlépések száma legalább 25 legyen.
- A nyomás programlépések száma legalább 6 legyen.
- Az injektor beállítható maximális nyomása legalább 1035 kPa legyen.
- A maximális split arány legalább 7500 legyen.

PTV injektor:

- Nyomás tartomány: 0 - 1035 kPa
- Felfűtési sebesség: 50 - 250 °C: minimum 250 °C/perc; 250 - 350 °C: minimum 200 °C/perc; 350 - 450 °C: minimum 150 °C/perc

Detektor - Láng ionizációs detektor (FID):

- levegő: 0-1000 mL/perc
- makeup gáz (N2 vagy levegő): 0-100 mL/perc

Ajánlatkérő kérte ajánlattevőt, szíveskedjen felvilágosítás keretében nyilatkozni a fentiekben megjelölt paraméter tekintetében az ajánlattevő által megajánlott vonatkozásában megadott paraméter miként felel meg a műszaki leírásban rögzített elvárásoknak.

Ajánlattevő nem nyújtotta be felvilágosítását, azonban ismételten benyújtotta a műszaki adatlapot, amelynek tartalma alapján továbbra is megállapítható, hogy a megajánlott termék tekintetében megadott paraméterek nem felelnek meg a műszaki leírásban rögzített elvárásoknak.

A fentiekre tekintettel ajánlattevő ajánlata a 11. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen annak okán, hogy az ajánlat egyéb módon nem felel meg a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban foglaltaknak.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

12 - Slot die bevonatkészítő berendezés

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

EKR001995572023

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1163 Budapest, Kőszál Utca 6.	12395152242
Ajánlattevő ajánlata érvényes, figyelemmel arra, hogy	
– ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,	
– az ajánlatával szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,	
– vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok,	
– szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmasságát megfelelően igazolta.	
Értékelési szempontok:	
Mindösszesen nettó ajánlati ár (nettó Ft): 64 633 000	

Lab-Ex Laborkereskedelmi Kft., Magyarország 1119 Budapest, Hadak Útja 41	10496721243
Ajánlattevő ajánlata megfelelő, figyelemmel arra, hogy	
– ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,	
– az ajánlatával szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,	
– vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok.	
Értékelési szempontok:	
Mindösszesen nettó ajánlati ár (nettó Ft): 65 512 940	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	
Szöveges értékelés:	Ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb árral rendelkező ajánlatot.

Lab-Ex Laborkereskedelmi Kft.	
Szöveges értékelés:	Ajánlattevő nyújtotta be a második legalacsonyabb árral rendelkező ajánlatot.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:
Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb ár kiválasztása alapján értékeli, tekintettel arra, hogy a Közbeszerzési dokumentumok Műszaki leírás c. fejezetében, az ártáblázatokban konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek, valamint a Közbeszerzési dokumentumok részét képező szerződéstervezetben meghatározott feltételek teljesítése esetén az áru megfelel Ajánlatkérő igényeinek, további minőségi és műszaki jellemzők nem befolyásolják a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1163 Budapest, Kőszál Utca 6.		12395152242
Ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb árral rendelkező érvényes ajánlatot. Ellenszolgáltatás összege: 64 633 000 Ft		
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:		Igen
Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: Előszerződésnek megfelelően Slot die bevonatkészítő szállítása, erőforrások biztosítása az előszerződés alapját képező kötelezettségek teljesítéséhez (pl. installáció és betanítás során)		
V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: FOM Technologies (HÉA Európai Unió Adószám:DK 34715726;Ország:Dánia;Írányítószám:2150;Város:Kastrup;Utca és házszám:Bryggergaarden 2-12 Denmark)		
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: FOM Technologies (HÉA Európai Unió Adószám:DK 34715726;Ország:Dánia;Írányítószám:2150;Város:Kastrup;Utca és házszám:Bryggergaarden 2-12 Denmark;Alkalmassági követelmény:M/1. alkalmassági követelmény)		
V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:		
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:		
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:		
V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:		
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma
Érvénytelenítés jogcíme:		
Érvénytelenség indoka:		
V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:		

Rész száma, elnevezése:	13 - Porlasztva bevonó berendezés
A szerződés száma:	
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	2
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1163	12395152242

Budapest, Kőszál Utca 6.	
Ajánlattevő ajánlata érvényes, figyelemmel arra, hogy – ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, – szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmasságát megfelelően igazolta.	
Értékelési szempontok: Mindösszesen nettó ajánlati ár (nettó Ft): 32 311 000	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	
Szöveges értékelés:	Ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb árral rendelkező ajánlatot.
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb ár kiválasztása alapján értékeli, tekintettel arra, hogy a Közbeszerzési dokumentumok Műszaki leírás c. fejezetében, az ártáblázatokban konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek, valamint a Közbeszerzési dokumentumok részét képező szerződéstervezetben meghatározott feltételek teljesítése esetén az áru megfelel Ajánlatkérő igényeinek, további minőségi és műszaki jellemzők nem befolyásolják a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását.	
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)	
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.2.7) A nyertes ajánlattevő	
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
RK Tech Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1163 12395152242 Budapest, Kőszál Utca 6.	
Ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb árral rendelkező érvényes ajánlatot. Ellenszolgáltatás összege: 32 311 000 Ft	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Igen
Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:	
Előszerződésnek megfelelően a porlasztva bevonó berendezés szállítása, erőforrások biztosítása az előszerződés alapját képező kötelezettségek teljesítéséhez (pl. installáció és betanítás során)	
V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:	
Hangzhou Shifei Machinery CO.,LTD (HÉA Európai Unió Adószám:91330183MA27X4G0X4;Ország:Kína;Írányítószám:311400; Város:Hangzhou;Utca és házszám:Chuangye road 11-13)	
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
Hangzhou Shifei Machinery CO.,LTD (HÉA Európai Unió Adószám:91330183MA27X4G0X4;Ország:Kína;Írányítószám:311400; Város:Hangzhou;Utca és házszám:Chuangye road 11-13;Alkalmassági követelmény:M/1. alkalmassági követelmény)	
V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Production Equipment UL - T/A Quiptech, Írország H91 X4DK Galway, Riverside Commercial Estate 1	IE4732938i

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő a 13. részben teljesítette a hiánypótlást, azonban nem a hiánypótlási felhívás és felvilágosítás kérsben foglaltaknak megfelelően:

1. Ajánlattevő ajánlatában benyújtott meghatalmazás tartalmából nem állapítható meg azon személy, aki a meghatalmazást adja, továbbá a meghatalmazás nem minősül teljes bizonyító erejű magánokiratnak.

Ajánlatkérő kérte ajánlattevőt, szíveskedjen hiánypótlás keretében a meghatalmazást ismételten benyújtani oly módon, hogy

- annak tartalmából egyértelműen megállapítható legyen azon személy, aki a meghatalmazást adja, valamint
- a dokumentum legalább teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalásra kerüljön.

Ajánlattevő hiánypótlás keretében ismételten benyújtotta a meghatalmazást, azonban a dokumentum nem került legalább teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalásra.

2. Ajánlattevő ajánlatában benyújtott műszaki árajánlatban szerepelnek olyan feltételek, amelyek ellentmondásban állnak az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a szerződéstervezet rendelkezéseivel, azonban ajánlattevő benyújtotta a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatát.

Ajánlatkérő kérte ajánlattevőt, szíveskedjen felvilágosítás keretében nyilatkozni, hogy a benyújtott műszaki árajánlatban szereplő feltételek hogyan felelnek meg az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a szerződéstervezet rendelkezéseinek, továbbá a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerint megtett nyilatkozatnak.

Ajánlattevő nem nyújtotta be felvilágosítását, így ajánlattevő által benyújtott műszaki árajánlatban szereplő feltételek továbbra is ellentmondásban állnak az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a szerződéstervezet rendelkezéseivel, valamint ajánlattevő által benyújtott, a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozat tartalmával.

A Kbt. 71. § (10) bekezdése szerint, ha a hiánypótlást vagy a felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

3. Ajánlattevő ajánlatában benyújtott műszaki adatlapon az alábbi paraméterek tekintetében ajánlattevő által nem került megadásra a megajánlott termék vonatkozásában a paraméter, azonban megjelölésre került, hogy azonos az elvárt paraméterrel:

 - akár 95 %-os átviteli hatásfok tipikus referencia bevonatok (Pt/C, Ir) esetén
 - Üzembe helyezés, tesztelés és képzés 1 alkalommal 8 óra időtartamban, legalább 2 fő részére
 - garancia: minimum 2 év

Ajánlatkérő kérte ajánlattevőt, szíveskedjen felvilágosítás keretében nyilatkozni a fentiekben megjelölt paraméterek tekintetében az ajánlattevő által megajánlott termék paramétereiről, továbbá erre tekintettel kérjük, szíveskedjen hiánypótlás keretében a műszaki adatlapot ismételten benyújtani oly módon, hogy az a felvilágosítás tartalmának megfelelően kerüljön javításra.

Ajánlattevő nem nyújtotta be felvilágosítását, valamint hiánypótlás keretében nem nyújtotta be a műszaki adatlapot ismételten, így a fenti paraméterek tekintetében a megajánlott termék vonatkozásában nem kerültek megjelölésre a megajánlott termék paraméterei.

A Kbt. 71. § (10) bekezdése szerint, ha a hiánypótlást vagy a felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

A fentiekre tekintettel ajánlattevő ajánlata a 13. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján a Kbt. 71. § (10) bekezdésére tekintettel érvénytelen annak okán, hogy az ajánlat egyéb módon nem felel meg a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban foglaltaknak.

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:	2024.06.14	Lejárata:	2024.06.24
-----------	------------	-----------	------------

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:	2024.06.13
--	------------

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:	2024.06.13
---	------------

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

A 3. részben a LABOREXPORT Kutató,Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (1118 Budapest Radvány, utca 35 /b.) ajánlattevő 2024. április 29. napján benyújtott nyilatkozatában úgy nyilatkozott, hogy ajánlatát nem kívánja további 60 nappal, azaz 2024. július 01. napjáig fenntartani.

A Kbt. 70. § (2) bekezdés utolsó mondata szerint: „Ha valamelyik ajánlattevő az ajánlatát nem tartja fenn, az ajánlati kööttség lejártának eredeti időpontját követően az eljárás további részében ajánlatát figyelmen kívül kell hagyni.”

A fentiekre tekintettel a 3. részben a LABOREXPORT Kutató,Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság (1118 Budapest Radvány, utca 35/b.) ajánlattevő ajánlatát Ajánlatkérő az eljárás további részében figyelmen kívül hagyta.