



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Uniós, Dinamikus beszerzési rendszerben történő beszerzés lebonyolítása - EKR002387792024

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **SZTE_ITDBR_32. ajánlattételi szakasz**

Ajánlatkérő neve: **Szegedi Tudományegyetem**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szegedi Tudományegyetem	Nemzeti azonosítószám	19308650206				
Postai cím:	Dugonics Tér 13						
Város:	Szeged	NUTS-kód:	HU333	Postai irányítószám:	6720	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Gyömbér	Karolina					
E-mail:	gyomber.karolina@gmf.u-szeged.hu	Telefon:	+36 62544374	Fax:	+36 62544779		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.u-szeged.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

SZTE_ITDBR_32. ajánlattételi szakasz

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Adásvételi szerződés a közbeszerzési Műszaki leírásban részletezett műszaki tartalmú és mennyiségű számítástechnikai eszközök beszerzésére az „Oktatási és kutatási célú informatikai termékek és azokhoz kapcsolódó szolgáltatások beszerzése dinamikus beszerzési rendszer keretében a Szegedi Tudományegyetem részére – 32. ajánlattételi szakasz” 4 részajánlati körben.

1. részajánlati kör: Videokonferencia rendszer
2. részajánlati kör: Projektor és tartozékai
3. részajánlati kör: Speciális oktatási eszközök
4. részajánlati kör: Audio és egyéb informatikai eszközök

A részvételi szakaszban ismertetett 4., 7., 8., 9., 11., 15. termékkategóriákba sorolható eszközök részletes műszaki tartalmát a közbeszerzési dokumentum Műszaki Leírás része (Közbeszerzési Dokumentum VIII. része és a külön csatolt műszaki melléklet) tartalmazza.

Valamennyi részajánlati körben szereplő valamennyi termék esetében Ajánlattevő köteles az Ajánlatkérő számára új, azaz bontatlan és használatlan, rendeltetésszerű használatra alkalmas termékeket megajánlani. Ajánlatkérő nem biztosít lehetőséget használt (vagy akár felújított) termékek megajánlására.

A műszaki leírásban adott esetben szereplő, meghatározott gyártmányra, konkrét típusra történő hivatkozások – a 321/2015. (X. 30.) Kr. 46. § (3) bekezdése alapján – a tárgy/az adott műszaki paraméter jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történtek. Ezen eset(ek)ben a tárgy/az adott műszaki paraméter vonatkozásában meghatározott részletes értékeknek megfelelő, vagyis a megadott szempontok alapján „azzal egyenértékű” tárgyat/műszaki paramétert fogadja el megfelelőnek Ajánlatkérő.

Az egyenértékűség megállapításához az ajánlatban be kell mutatni, hogy a műszaki leírás szerinti eszközök helyett, milyen eszközöket ajánl az ajánlattevő.

Azon esetekben, ahol a műszaki tartalom a 321/2015. (X. 30.) Kr. 46. § (2) bekezdése alapján került meghatározásra, Ajánlatkérő azt vizsgálja, hogy a megajánlott műszaki paraméter megfelel-e az előírt paraméterrel szemben támasztott teljesítmény- illetve funkcionális követelményeknek.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:
Kbt. Második rész XVI. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtájaUniós Dinamikus beszerzési rendszerben történő beszerzés lebonyolítása

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel
A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:
A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:
Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye (1 - Videokonferencia rendszer)

Rész száma, elnevezése:	1 - Videokonferencia rendszer		
A szerződés száma:	35-32/D/2021/SZTE/1		
Az eljárás eredményes volt:	Igen		
V.2 Az eljárás eredménye			
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk			
A beérkezett ajánlatok száma:	5		
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők			
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):			
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma	
TTR Invest Beruházó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor Utca 48.		26510705213	
Az ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei: Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 7 794 000 Indoklás: Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak. Az ajánlattal szemben nem áll fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi ok. Az ajánlat aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalat nem tartalmaz. Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést.			
PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6728 Szeged, Back Bernát Utca 2		12937303206	
Az ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei: Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 8 370 000 Indoklás: Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak. Az ajánlattal szemben nem áll fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi ok. Az ajánlat aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalat nem tartalmaz. Alkalmasság vizsgálatára nem került sor.			
V.2.3) Az ajánlatok értékelése			
Az ajánlattevő neve:		A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:	
TTR Invest Beruházó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság			
Szöveges értékelés:			
PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság			
Szöveges értékelés:			
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:			
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:			
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)			
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:			
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

TTR Invest Beruházó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 26510705213
Magyarország 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor Utca 48.

Ellenszolgáltatás összege nettó: 7 794 000
Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok. Az ajánlat aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaznak. Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést, valamint a kizáró okok fenn nem állását.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye (2 - Projektor és tartozékai)

Rész száma, elnevezése: 2 - Projektor és tartozékai

A szerződés száma: 35-32/D/2021/SZTE/2

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Lumen Multimédia Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2117 Isaszeg, Nádor Utca 2	12825439213
Az ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei: Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 2 999 700 Indoklás: Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak. Az ajánlattal szemben nem áll fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi ok. Az ajánlat aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz. Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést.	
PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6728 Szeged, Back Bernát Utca 2	12937303206
Az ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei: Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 3 649 380 Indoklás: Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak. Az ajánlattal szemben nem áll fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi ok. Az ajánlat aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz. Alkalmasság vizsgálatára nem került sor.	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Lumen Multimédia Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	
Szöveges értékelés:	
PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	
Szöveges értékelés:	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)	
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.2.7) A nyertes ajánlattevő	
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Lumen Multimédia Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2117 Isaszeg, Nádor Utca 2	12825439213
Ellenszolgáltatás összege nettó: 2 999 700 Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok. Az ajánlat aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaznak. Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést, valamint a kizáró okok fenn nem állását.	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	
Érvénytelenítés jogcíme:	
.....	
Érvénytelenség indoka:	
.....	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V. szakasz: Az eljárás eredménye (3 - Speciális oktatási eszközök)

Rész száma, elnevezése:	3 - Speciális oktatási eszközök	
A szerződés száma:	35-32/D/2021/SZTE/3	
Az eljárás eredményes volt:	Igen	
V.2 Az eljárás eredménye		
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk		
A beérkezett ajánlatok száma:	5	
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők		
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma	
TTR Invest Beruházó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor Utca 48.	26510705213	
Az ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei: Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 1 495 200 Indoklás: Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak. Az ajánlattal szemben nem áll fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi ok. Az ajánlat aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalat nem tartalmaz. Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést.		
SERCO Informatika Zrt., Magyarország 1037 Budapest, Bécsi Út 314.	27880056241	
Az ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei: Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 1 798 092		

Indoklás: Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak. Az ajánlattal szemben nem áll fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi ok. Az ajánlat aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz. Alkalmasság vizsgálatára nem került sor.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

TTR Invest Beruházó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

SERCO Informatika Zrt.

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelyeAdószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

TTR Invest Beruházó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság,26510705213
Magyarország 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor Utca 48.

Ellenszolgáltatás összege nettó: 1 495 200

Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok. Az ajánlat aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaznak. Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést, valamint a kizáró okok fenn nem állását.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Érvénytelenítés jogcíme:	
Érvénytelenség indoka:	
V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	

V. szakasz: Az eljárás eredménye (4 - Audio és egyéb informatikai eszközök)

Rész száma, elnevezése:	4 - Audio és egyéb informatikai eszközök
A szerződés száma:	35-32/D/2021/SZTE/4
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	3
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Bázis Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7400 Kaposvár, Szent Imre Utca 18.	
Az ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei: Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 7 352 900 Indoklás: Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak. Az ajánlattal szemben nem áll fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi ok. Az ajánlat aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalat nem tartalmaz. Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést.	
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39.	
24909707206	
Az ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei: Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 8 442 000 Indoklás: Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak. Az ajánlattal szemben nem áll fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi ok. Az ajánlat aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalat nem tartalmaz. Alkalmasság vizsgálatára nem került sor.	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Bázis Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	
Szöveges értékelés:	
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság	
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Bázis Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság,
Magyarország 7400 Kaposvár, Szent Imre Utca 18.

24179089214

Ellenszolgáltatás összege nettó: 7 352 900

Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok. Az ajánlat aránytalanul alacsony árát és egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaznak. Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést, valamint a kizáró okok fenn nem állását.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

Kbt. 131. § (8) bek. d) pontja szerint.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2025.03.04

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2025.03.04

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő a Kbt. 107.§ (11) bekezdésében foglaltak alapján az ajánlatok bírálatát az értékelést követően végezte el, az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő tekintetében. Értékelt, de el nem bírált ajánlatok:

1. részajánlati kör:

SERCO Informatika Zrt. (1037 Budapest Bécsi Út 314.) ASZ: 27880056-2-41

IMG Solution Zrt. (1023 Budapest Lajos Utca 26.) ASZ: 28771315-2-44

ETIAM Kft. (6726 Szeged Vellay Imre Utca 39.) ASZ: 24909707-2-06

2. részajánlati kör:

ETIAM Kft. (6726 Szeged Vellay Imre Utca 39.) ASZ: 24909707-2-06

Exicom Informatika Kereskedőház Kft. (6729 Szeged Szabadkai Út 9/a.) ASZ: 24907468-2-06

3. részajánlati kör:

ETIAM Kft. (6726 Szeged Vellay Imre Utca 39.) ASZ: 24909707-2-06

IMG Solution Zrt. (1023 Budapest Lajos Utca 26.) ASZ: 28771315-2-44

PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (6728 Szeged Back Bernát Utca 2) ASZ: 12937303-2-06

4. részajánlati kör:

PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (6728 Szeged Back Bernát Utca 2) ASZ: 12937303-2-06

Összegezésben érintett rész kiválasztása

Rész választása

Rész száma	Rész megnevezése	Rész státusza	Utolsó összegezéses cselekmény lezárásának időpontja	Másik eljárás cselekmény folyamatban	Műveletek
1	Videokonferencia rendszer	R52 - Eredményes összegezés kiküldve	2025.03.04 11:20:13	Nem	
2	Projektor és tartozékai	R52 - Eredményes összegezés kiküldve	2025.03.04 11:20:13	Nem	
3	Speciális oktatási eszközök	R52 - Eredményes összegezés kiküldve	2025.03.04 11:20:13	Nem	

4	Audio és egyéb informatikai eszközök	R52 - Eredményes összegezés kiküldve	2025.03.04 11:20:13	Nem	
---	---	---	---------------------	-----	---

Összesen: 4 sor (1 / 1)