



Uniós, Dinamikus beszerzési rendszerben történő beszerzés lebonyolítása - EKR001528392024

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **SZTE_ITDBR_29. ajánlattételi szakasz**

Ajánlatkérő neve: **Szegedi Tudományegyetem**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szegedi Tudományegyetem	Nemzeti azonosítószám	19308650206				
Postai cím:	Dugonics Tér 13						
Város:	Szeged	NUTS-kód:	HU333	Postai irányítószám:	6720	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Gyömbér	Karolina					
E-mail:	gyomber.karolina@gmf.u-szeged.hu	Telefon:	+36 62546481	Fax:	+36 62544779		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.u-szeged.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Electool Beszerzési Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	13459356243				
Postai cím:	Nagynyed Utca 5.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1123	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Nagy	Adelheid				
E-mail:	dr.nagy.adelheid@ebeszu.hu	Telefon:	+36 204931241	Fax:			
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	www.u-szeged.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.electool.com						

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

SZTE ITDDBR 29. ajánlattételi szakasz

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Adásvételi szerződés, amelynek tárgya informatikai termékek beszerzése dinamikus beszerzési rendszer keretében a Szegedi Tudományegyetem részére - 29. ajánlattételi szakasz

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második Rész, XVI. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája Uniós Dinamikus beszerzési rendszerben történő beszerzés lebonyolítása

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2024.08.09

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - Munkaállomások		
A szerződés száma:	1		
Az eljárás eredményes volt:	Igen		
V.2 Az eljárás eredménye			
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk			
A beérkezett ajánlatok száma:	5		
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők			
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):			
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma	
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39.		24909707206	
Ajánlattevő ajánlata érvényes, figyelemmel arra, hogy			
– ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, – a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmasságát megfelelően igazolta.			
Értékelési szempontok:			
Mindösszesen nettó ajánlati ár (nettó Ft): 10 991 600			

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság	
Szöveges értékelés:	Ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb árral rendelkező ajánlatot.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb ár kiválasztása alapján értékeli, tekintettel arra, hogy a Közbeszerzési dokumentumok Műszaki leírás c. fejezetében, az ártáblázatokban konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek, valamint a Közbeszerzési dokumentumok részét képező szerződés-tervezetben meghatározott feltételek teljesítése esetén az áru megfelel Ajánlatkérő igényeinek, további minőségi és műszaki jellemzők nem befolyásolják a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39.	24909707206
--	-------------

Ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb árral rendelkező érvényes ajánlatot.
Ellenszolgáltatás összege: 10 991 600 Ft

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az

ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Infopolis Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4225 Debrecen, Szivárvány Utca 18	22648633209

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő az 1. részben teljesítette a hiánypótlást, azonban nem a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak megfelelően:

Az alábbi termékek kapcsán Ajánlattevő által benyújtott ártáblázatban a megajánlott termékek nem felelnek meg az Ajánlatkérő által előírt műszaki leírásnak:

Termék neve: 1. Asztali számítógépek - 20 db

Az eszközzel szemben támasztott műszaki követelmények: CPU Cooler:

min 2db min 12cm ventilátor

Torony kivitel

min. 223W TDP

max 26dBA zajszint

min 2év gyártói garancia

Nem megfelelő/hiányzó termékleírás: Az alábbi előírások nem állapíthatók meg a megajánlott eszköz/termék pontos műszaki paramétereit alapján:

- min. 223W TDP.

Ajánlattevő benyújtotta nyilatkozatát, azonban a nyilatkozat tartalma szerint a megajánlott maximális TPD érték 219W, amely nem felel meg az előírt műszaki leírásnak.

A fentiekre tekintettel ajánlattevő ajánlata az 1. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen annak okán, hogy az egyéb módon nem felel meg a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban foglaltaknak.

Future Consulting Services Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1048 Budapest, Csíksomlyó Utca 2. 1.ép. B. lház. 4. emelet. 13.	26608055241
--	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő az 1. részben nem teljesítette a hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérsben foglaltakat, így ajánlata nem tartalmazza az alábbiakat:

- a gyártói katalógust vagy gyártói termékismertetőt magyar nyelven,
- az EEKD II. részének D pontjában „Szándékozik-e a gazdasági szereplő a szerződés bármely részét alvállalkozásba adni harmadik félnek?” kérdésre adott válasz, valamint a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozat tartalma közötti ellentmondás feloldását.

Ajánlattevő az 1. részben nem teljesítette a hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérsben foglaltakat, így ajánlata nem tartalmazza az alábbiakat:

- felvilágosítás hiányában az 1. tétel tekintetében (memória) az ártáblázatban megadott leírás alapján a megajánlott termék

- 1.40 V feszültségen üzemel, így nem felel meg az előírt követelményeknek,
- felvilágosítás hiányában az 1. tétel tekintetében (memória) az ártáblázatban megadott leírás alapján nem állapítható meg, hogy a megajánlott termék rendelkezik fémhűtőbordával és min 5 év gyártói garanciával,
 - felvilágosítás hiányában az 1. tétel tekintetében (egér) az ártáblázatban megadott leírás alapján nem állapítható meg, hogy a megajánlott termék rendelkezik min 3 év gyártói garanciával,
 - felvilágosítás hiányában az 1. tétel tekintetében (billentyűzet) az ártáblázatban megadott leírás alapján nem állapítható meg, hogy a megajánlott termék rendelkezik min 3 év gyártói garanciával,
 - felvilágosítás hiányában a 3. tétel tekintetében (alaplap) az ártáblázatban megadott leírás alapján nem állapítható meg, hogy a megajánlott termék rendelkezik min 8x USB Type-A csatlakozó a hátlapon,
 - felvilágosítás hiányában a 3. tétel tekintetében (tápegység) az ártáblázatban megadott leírás alapján nem állapítható meg, hogy a megajánlott termék moduláris,
 - felvilágosítás hiányában a 4. tétel tekintetében (alaplap) az ártáblázatban megadott leírás alapján nem állapítható meg, hogy a megajánlott termék rendelkezik min 1x PCI foglalat,
 - felvilágosítás hiányában a 4. tétel tekintetében (CPU Cooler) az ártáblázatban megadott leírás alapján nem állapítható meg, hogy a megajánlott termék tekintetében az ajánlott CPU max TDP-jénél nagyobb hűtési teljesítmény,
 - felvilágosítás hiányában a 4. tétel tekintetében (egér) az ártáblázatban megadott leírás alapján nem állapítható meg, hogy a megajánlott termék rendelkezik min 3 év gyártói garanciával,
 - felvilágosítás hiányában a 4. tétel tekintetében (billentyűzet) az ártáblázatban megadott leírás alapján 3 év gyártói garancia került feltüntetésre, azonban a megajánlott termék gyártója nem vállal a termékre 3 év gyártói garanciát.

A Kbt. 71. § (10) bekezdése szerint, ha a hiánypótlást nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

A fentiekre tekintettel ajánlattevő ajánlata az 1. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen annak okán, hogy az egyéb módon nem felel meg a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban foglaltaknak.

PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 12937303243
Magyarország 1095 Budapest, Tinódi Utca 1-3. fszt. 6.

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő az 1. részben nem teljesítette a hiánypótlási felhívásban foglaltakat, így ajánlata nem tartalmazza az alábbiakat:

- a gyártói katalógust vagy gyártói termékismertetőt magyar nyelven.

Ajánlattevő az 1. részben nem teljesítette a hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérdésben foglaltakat, így ajánlata nem tartalmazza az alábbiakat:

- felvilágosítás hiányában az 1. tétel tekintetében (memória) az ártáblázatban megadott leírás alapján 1.35 V feszültséget került feltüntetésre, azonban a megajánlott termék gyártói leírása alapján a termék 1.4 V feszültségen üzemel,
- felvilágosítás hiányában a 4. tétel tekintetében (alaplap) az ártáblázatban megadott leírás alapján nem állapítható meg, hogy a megajánlott termék rendelkezik min 1x PCI foglalattal,
- felvilágosítás hiányában a 4. tétel tekintetében (tápegység) az ártáblázatban megadott leírás alapján 5 év gyártói garancia került feltüntetésre, azonban a megajánlott termék gyártója nem vállal a termékre 5 év gyártói garanciát,
- felvilágosítás hiányában a 4. tétel tekintetében (egér) az ártáblázatban megadott leírás alapján 3 év gyártói garancia került feltüntetésre, azonban a megajánlott termék gyártója nem vállal a termékre 3 év gyártói garanciát,
- felvilágosítás hiányában a 4. tétel tekintetében (billentyűzet) az ártáblázatban megadott leírás alapján 3 év gyártói garancia került feltüntetésre, azonban a megajánlott termék gyártója nem vállal a termékre 3 év gyártói garanciát.

A Kbt. 71. § (10) bekezdése szerint, ha a hiánypótlást nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

A fentiekre tekintettel ajánlattevő ajánlata az 1. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen annak okán, hogy az egyéb módon nem felel meg a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban foglaltaknak.

Bázis Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7400 24179089214
Kaposvár, Szent Imre Utca 18.

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő az 1. részben a benyújtott felolvasólapján a „Mindösszesen nettó ajánlati ár (nettó Ft)” értékelési szempontra 1 370 000 Ft-ot ajánlott meg, azonban a benyújtott részletes ártáblázatban az 1. részre vonatkozóan a „FELOLVASÓLAPRA! - 1. részajánlati kör nettó összár” sorban 11 420 000 Ft került feltüntetésre. Erre tekintettel a benyújtott felolvasólap és a benyújtott részletes ártáblázat tartalma között ellentmondás áll fenn.

A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja az alábbiakról rendelkezik:
„A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”

A fentiekre tekintettel ajánlattevő ajánlata az 1. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjára tekintettel érvénytelen annak okán, hogy az ajánlat egyéb módon nem felel meg a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban foglaltaknak.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	2 - Notebook
A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	5
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39.	24909707206
Ajánlattevő ajánlata érvényes, figyelemmel arra, hogy	
- ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, - az ajánlatával szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, - vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, - a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmasságát megfelelően igazolta.	
Értékelési szempontok:	
Mindösszesen nettó ajánlati ár (nettó Ft): 957 000	
Bázis Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7400 Kaposvár, Szent Imre Utca 18.	
Ajánlattevő ajánlata megfelelő, figyelemmel arra, hogy	
- ajánlata - a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján - megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, - az ajánlatával szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, - vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok.	
Értékelési szempontok:	
Mindösszesen nettó ajánlati ár (nettó Ft): 989 200	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság	
Szöveges értékelés:	Ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb árral rendelkező ajánlatot.
Bázis Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	
Szöveges értékelés:	Ajánlattevő nyújtotta be a második legalacsonyabb árral rendelkező ajánlatot.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb ár kiválasztása alapján értékeli, tekintettel arra, hogy a Közbeszerzési dokumentumok Műszaki leírás c. fejezetében, az ártáblázatokban konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek, valamint a Közbeszerzési dokumentumok részét képező szerződés-tervezetben meghatározott feltételek teljesítése esetén az áru megfelel Ajánlatkérő igényeinek, további minőségi és műszaki jellemzők nem befolyásolják a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39. 24909707206

Ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb árral rendelkező érvényes ajánlatot.
Ellenszolgáltatás összege: 957 000 Ft

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Future Consulting Services Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1048 Budapest, Csíksomlyó Utca 2. 1.ép. B. lház. 4. emelet. 13.	26608055241

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő a 2. részben nem teljesítette a hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérsben foglaltakat, így ajánlata nem tartalmazza az alábbiakat:

- a gyártói katalógust vagy gyártói termékismertetőt magyar nyelven,
- az EEKD II. részének D pontjában „Szándékozik-e a gazdasági szereplő a szerződés bármely részét alvállalkozásba adni harmadik félnek?” kérdésre adott válasz, valamint a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti nyilatkozat tartalma közötti ellentmondás feloldását.

A Kbt. 71. § (10) bekezdése szerint, ha a hiánypótlást nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti

ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

A fentiekre tekintettel ajánlattevő ajánlata a 2. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen annak okán, hogy az egyéb módon nem felel meg a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban foglaltaknak.

Alienline Kft., Magyarország 6729 Szeged, Szabadkai Út 9/A

13470458206

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő a 2. részben nem teljesítette a hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérésben foglaltakat, így ajánlata nem tartalmazza az alábbiakat:

- a gyártói katalógust vagy gyártói termékismertetőt magyar nyelven.

A Kbt. 71. § (10) bekezdése szerint, ha a hiánypótlást nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

A fentiekre tekintettel ajánlattevő ajánlata a 2. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen annak okán, hogy az egyéb módon nem felel meg a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban foglaltaknak.

PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1095 Budapest, Tinódi Utca 1-3. fszt. 6.

12937303243

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő a 2. részben nem teljesítette a hiánypótlási felhívásban foglaltakat, így ajánlata nem tartalmazza az alábbiakat:

- a gyártói katalógust vagy gyártói termékismertetőt magyar nyelven.

A Kbt. 71. § (10) bekezdése szerint, ha a hiánypótlást nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

A fentiekre tekintettel ajánlattevő ajánlata a 2. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen annak okán, hogy az egyéb módon nem felel meg a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban foglaltaknak.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

3 - Számítástechnikai eszközök

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39.

24909707206

Ajánlattevő ajánlata érvényes, figyelemmel arra, hogy

– ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek,

– az ajánlatával szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok,

– vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok,

– a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmasságát megfelelően igazolta.

EKR001528392024

Értékelési szempontok:
Mindösszesen nettó ajánlati ár (nettó Ft): 405 900

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés: Ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb árral rendelkező ajánlatot.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb ár kiválasztása alapján értékeli, tekintettel arra, hogy a Közbeszerzési dokumentumok Műszaki leírás c. fejezetében, az ártáblázatokban konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek, valamint a Közbeszerzési dokumentumok részét képező szerződés-tervezetben meghatározott feltételek teljesítése esetén az áru megfelel Ajánlatkérő igényeinek, további minőségi és műszaki jellemzők nem befolyásolják a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39. 24909707206

Ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb árral rendelkező érvényes ajánlatot.

Ellenszolgáltatás összege: 405 900 Ft

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1095 Budapest, Tinódi Utca 1-3. fszt. 6.	12937303243

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő a 3. részben nem teljesítette a hiánypótlási felhívásban foglaltakat, így ajánlata nem tartalmazza az alábbiakat:
- a gyártói katalógust vagy gyártói termékismertetőt magyar nyelven.

A Kbt. 71. § (10) bekezdése szerint, ha a hiánypótlást nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

A fentiekre tekintettel ajánlattevő ajánlata a 3. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen annak okán, hogy az egyéb módon nem felel meg a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban foglaltaknak.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	4 - Interaktív tábla és konferencia szett
A szerződés száma:	1
Az eljárás eredményes volt:	Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39.	24909707206
Ajánlattevő ajánlata érvényes, figyelemmel arra, hogy - ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, - az ajánlatával szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, - vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, - a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmasságát megfelelően igazolta.	
Értékelési szempontok: Mindösszesen nettó ajánlati ár (nettó Ft): 763 800	

Alienline Kft., Magyarország 6729 Szeged, Szabadkai Út 9/A	13470458206
Ajánlattevő ajánlata megfelelő, figyelemmel arra, hogy - ajánlata – a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdése szerinti vizsgálat alapján – megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, - az ajánlatával szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, - vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok.	
Értékelési szempontok: Mindösszesen nettó ajánlati ár (nettó Ft): 978 000	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság
Szöveges értékelés: Ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb árral rendelkező ajánlatot.

Alienline Kft.
Szöveges értékelés: Ajánlattevő nyújtotta be a második legalacsonyabb árral rendelkező ajánlatot.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb ár kiválasztása alapján értékeli, tekintettel arra, hogy a Közbeszerzési dokumentumok Műszaki leírás c. fejezetében, az ártáblázatokban konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek, valamint a Közbeszerzési dokumentumok részét képező szerződés-tervezetben meghatározott feltételek teljesítése esetén az áru megfelel Ajánlatkérő igényeinek, további minőségi és műszaki jellemzők nem befolyásolják a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39. 24909707206

Ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb árral rendelkező érvényes ajánlatot.

Ellenszolgáltatás összege: 763 800 Ft

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1095 Budapest, Tinódi Utca 1-3. fszt. 6.	12937303243

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő a 4. részben nem teljesítette a hiánypótlási felhívásban foglaltakat, így ajánlata nem tartalmazza az alábbiakat:
- a gyártói katalógust vagy gyártói termékismertetőt magyar nyelven.

Ajánlattevő a 4. részben nem teljesítette a hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérsben foglaltakat, így ajánlata nem tartalmazza az alábbiakat:
- felvilágosítás hiányában a 4. tétel tekintetében az ártáblázatban megadott leírás alapján nem állapítható meg, hogy a megajánlott termék rendelkezik H.265 videotömörítési formátummal.

A Kbt. 71. § (10) bekezdése szerint, ha a hiánypótlást nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

A fentiekre tekintettel ajánlattevő ajánlata a 4. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen annak okán, hogy az egyéb módon nem felel meg a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban foglaltaknak.

Exicom Informatika Kereskedőház Kft., Magyarország 6729 Szeged, Szabadkai Út 9/a.24907468206

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő a 4. részben nem teljesítette a hiánypótlási felhívásban és felvilágosítás kérsben foglaltakat, így ajánlata nem tartalmazza az alábbiakat:

- a gyártói katalógust vagy gyártói termékismertetőt magyar nyelven,
- a részletes ártáblázatot szerkeszthető excel formátumban oly módon, hogy abban a „3. Állvány az interaktív táblához - 1 db” termék minimum paraméterei és a megajánlott eszköz/termék pontos műszaki paraméterei is feltüntetésre kerüljenek a cégszerűen aláírt .pdf formátumú verzióval megegyezően,
- felvilágosítás hiányában a 4. tétel tekintetében az ártáblázatban megadott leírás alapján nem állapítható meg, hogy a megajánlott termék rendelkezik H.265 videotömörítési formátummal.

A Kbt. 71. § (10) bekezdése szerint, ha a hiánypótlást nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

A fentiekre tekintettel ajánlattevő ajánlata a 4. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen annak okán, hogy az egyéb módon nem felel meg a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban foglaltaknak.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:5 - Szoftver

A szerződés száma:1

Az eljárás eredményes volt:Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39.	24909707206
Ajánlattevő ajánlata érvényes, figyelemmel arra, hogy – ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, – az ajánlatával szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, – vele szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt, a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdése szerinti kizáró okok, – a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmasságát megfelelően igazolta.	
Értékelési szempontok: Mindösszesen nettó ajánlati ár (nettó Ft): 911 100	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:Ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb árral rendelkező ajánlatot.

EKR001528392024

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő az ajánlatokat a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb ár kiválasztása alapján értékeli, tekintettel arra, hogy a Közbeszerzési dokumentumok Műszaki leírás c. fejezetében, az ártáblázatokban konkrétan meghatározott minőségi és műszaki követelményeknek, valamint a Közbeszerzési dokumentumok részét képező szerződés-tervezetben meghatározott feltételek teljesítése esetén az áru megfelel Ajánlatkérő igényeinek, további minőségi és műszaki jellemzők nem befolyásolják a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlat kiválasztását.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39. 24909707206

Ajánlattevő nyújtotta be a legalacsonyabb árral rendelkező érvényes ajánlatot.
Ellenszolgáltatás összege: 911 100 Ft

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1095 Budapest, Tinódi Utca 1-3. fszt. 6.	12937303243

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő az 5. részben nem teljesítette a hiánypótlási felhívásban foglaltakat, így ajánlata nem tartalmazza az alábbiakat:
- a gyártói katalógust vagy gyártói termékismertetőt magyar nyelven.

A Kbt. 71. § (10) bekezdése szerint, ha a hiánypótlást nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

A fentiekre tekintettel ajánlattevő ajánlata az 5. részben a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen annak okán, hogy az egyéb módon nem felel meg a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban foglaltaknak.

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

Lejártára:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

Kbt. 131. § (8) bekezdés d) pontja alapján nem releváns.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2024.10.08

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2024.10.08

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk: