



Uniós, Dinamikus beszerzési rendszerben történő beszerzés lebonyolítása - EKR000963202024

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **SZTE_ITDBR_26. ajánlattételi szakasz**
tárgya:

Ajánlatkérő **Szegedi Tudományegyetem**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szegedi Tudományegyetem	Nemzeti azonosítószám	19308650206				
Postai cím:	Dugonics Tér 13						
Város:	Szeged	NUTS-kód:	HU333	Postai irányítószám:	6720	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Guthné Kiss	Edina					
E-mail:	guthne.kiss.edina@gmf.u-szeged.hu	Telefon:	+36 62546481	Fax:	+36 62546481		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.u-szeged.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
SZTE_ITDBR_26. ajánlattételi szakasz

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Adásvételi szerződés a közbeszerzési Műszaki leírásban részletezett műszaki tartalmú és mennyiségű számítástechnikai eszközök beszerzésére az „Oktatási és kutatási célú informatikai termékek és azokhoz kapcsolódó szolgáltatások beszerzése dinamikus beszerzési rendszer keretében a Szegedi Tudományegyetem részére – 26. ajánlattételi szakasz” 7 részajánlati körben.

1. részajánlati kör: Munkaállomás

1. Laptop

2. Optikai egér

2. részajánlati kör: Televízió

1. 55" 4K UHD Smart LED televízió

3. részajánlati kör: Kamerák, objektívek, akkumulátorok és tárolásuk

1. Fényképezőgép

2. Digitális fényképezőgép 12-60 mm

3. Digitális fényképezőgép 14-140 mm

4. 4 K videokamera

5. Fényképezőgép akkumulátor

6. Objektív 15-35 mm

7. Objektív 50 mm

8. Objektív 15 mm

9. 5,2" 4K monitor

10. Fényképezőgép akkumulátor

11. Tartalék akkumulátor

12. SD kártya (64 GB SDXC)

13. SD kártya (256 GB)

14. Fényképezőgép markolat

15. Oldaltáska fényképezőgéphez

16. Kamera táska

17. Full HDMI 4K60p spirálkábel

18. Micro HDMI-HDMI 4K60p kábel (40cm)

4. részajánlati kör: Kameraállványok, kamerastabilizátorok és lámpaállványok

1. Alumínium állvány gömbfejjel fényképezőgéphez

2. Mini gömbfej

3. Video állvány

4. Lámpaállvány

5. Nagy teherbírású állvány boom karral

6. Forgatható alumínium lámpaállvány kerekkel

7. Fényképező állvány tripod videofejjel

8. Kamera stabilizátor

9. Kamera stabilizátor

5. részajánlati kör: Lámpák, fényterelők

1. Zoomolható LED lámpa

2. Bi-Color led lámpa

3. Softbox (80x120 cm)

4. Softbox (35x160 cm méhsejtrácscsal)

5. RGB mágneses fénycső

6. ColorChecker Passport DUO

6. részajánlati kör: Hangtechnika

1. Puskamikrofon szett

2. Puskamikrofon

3. Kamera mikrofon

4. Hordozható 8 csatornás hangrögzítő

5. Digitális vezeték nélküli mikrofon rendszer

6. Univerzális Lavalier mikrofon

7. Lapos kialakítású csíptetős mikrofon

8. XLR kábel, 3 m

9. Mikrofon kábel

10. Hosszabbító kábel

11. A/AAA NiMH akkumulátor töltő+4 db elem

12. Mikro ceruza akkumulátor (AAA)

13. Elem töltő AA és AAA

7. részajánlati kör: Perifériás elemek

1. Mágneses adathordozó 1TB

2. SSD 1TB

3. Ívelt VA monitor 34"

4. HDMI 1.4 kábel 5 m

5. HDMI 1.4 kábel 10 m

6. SDI KÁBEL 60 m

7. Micro Converter 3G átalakító HDMI-SDI

8. Micro Converter 3G átalakító SDI-HDMI

9. Hangkeverő pult

10. Vezeték nélküli HDMI jelátviteli rendszer

11. HDMI high speed video kábel 1 m

A részvételi szakaszban ismertetett 1., 3., 5., 14., 15. termékkategóriákba sorolható eszközök részletes műszaki tartalmát a közbeszerzési dokumentum Műszaki Leírás része (Közbeszerzési Dokumentum VIII. része és a külön csatolt műszaki melléklet) tartalmazza.

Valamennyi részajánlati körben szereplő valamennyi termék esetében Ajánlattevő köteles az Ajánlatkérő számára új, azaz bontatlan és használatlan, rendeltetésszerű használatra alkalmas termékeket megajánlani. Ajánlatkérő nem biztosít lehetőséget használt (vagy akár felújított) termékek megajánlására.

A műszaki leírásban adott esetben szereplő, meghatározott gyártmányra, konkrét típusra történő hivatkozások – a 321/2015. (X. 30.) Kr. 46. § (3) bekezdése alapján – a tárgy/az adott műszaki paraméter jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történtek. Ezen eset(ek)ben a tárgy/az adott műszaki paraméter vonatkozásában meghatározott részletes értékeknek megfelelő, vagyis a megadott szempontok alapján „azzal egyenértékű” tárgyat/műszaki paramétert fogadja el megfelelőnek Ajánlatkérő.

Az egyenértékűség megállapításához az ajánlatban be kell mutatni, hogy a műszaki leírás szerinti eszközök helyett, milyen eszközöket ajánl az ajánlattevő.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második rész XVI. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája Uniós Dinamikus beszerzési rendszerben történő beszerzés lebonyolítása

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - Munkaállomás
A szerződés száma:	35-26/D/2021/SZTE/1
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 10

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Bázis Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7400 Kaposvár, Szent Imre Utca 18.	24179089214
Az ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei: Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 1 947 900 Indoklás: Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Bázis Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Bázis Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7400 Kaposvár, Szent Imre Utca 18. 24179089214

Ellenszolgáltatás összege: nettó 1 947 900 Ft + ÁFA

Indoklás: Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok. Az ajánlat aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz. Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést, valamint a kizáró okok fenn nem állását.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az

ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
TTR Invest Beruházó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor Utca 48.	26510705213
Érvénytelenítés jogcíme: ● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb	
Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő az 1. részajánlati kör vonatkozásában benyújtott ajánlatában megadott ajánlati ár, jelentős mértékben eltért, alacsonyabb volt a beérkezett ajánlatok ajánlati árainak számtani átlagától. A Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján Ajánlatkérő az ajánlati ár indoklására hívta fel Ajánlattevőt a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelelően, amelynek Ajánlattevő az előírt határidőben nem tett eleget, árindoklást nem nyújtott be. Azzal, hogy Ajánlattevő az árindoklás kérdésben foglaltaknak nem tett eleget és indoklást nem nyújtott be, amellyel megalapozottan indokolta és alátámasztotta volna az ajánlati árának megalapozottságát, a piaci árnak való megfelelését, Ajánlatérő nem tudta minden kétséget kizáróan megállapítani, nem látta biztosítottnak a szerződés teljesíthetőségét. Fentiekre tekintettel az Ajánlattevő ajánlata az 1. részajánlati kör vonatkozásában a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.	

PROCOMP Számítástechnikai és Elektronikai Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8900 Zalaegerszeg, Iskola Köz 3.	10217472220
Érvénytelenítés jogcíme: ● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb	
Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő az 1. részajánlati kör vonatkozásában benyújtott ajánlatával nem kerültek benyújtásra az alábbi az ajánlati felhívásban és közbeszerzési dokumentumban előírt nyilatkozatok/dokumentumok: Nyilatkozat forgalomba hozatali engedélyek meglétéről (KD 3. sz. melléklet), Nyilatkozat az ukrain helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU tanácsi rendelet 5k. cikk (1) bekezdése szerinti tilalomról (KD 4. sz. melléklet). Ajánlattevő hiánypótlási felhívásban kérte ezen dokumentumok pótlását, mely kérésnek Ajánlattevő az előírt határidőben nem tett eleget, a dokumentumokat nem nyújtotta be. Erre tekintettel az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak, Ajánlattevő ajánlata az 1. részajánlati kör tekintetében a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	2 - Televízió
A szerződés száma:	35-26/D/2021/SZTE/2
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	7
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Alienline Kft., Magyarország 6729 Szeged, Szabadkai Út 9/A	13470458206
Az ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei: Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 135 000 Indoklás: Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Alienline Kft.	
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
Alienline Kft., Magyarország 6729 Szeged, Szabadkai Út 9/A	13470458206
Ellenszolgáltatás összege: nettó 135 000 Ft + ÁFA	
Indoklás: Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok. Az ajánlat aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalat nem tartalmaz. Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést, valamint a kizáró okok fenn nem állását.	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39.	24909707206
Érvénytelenítés jogcíme:	
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb	
Érvénytelenség indoka:	

Ajánlattevő ajánlatával pdf formában benyújtott Műszaki leírás szakmai ajánlat (melynek része az összesítő ártáblázat is) nem cégszerű aláírással ellátva került benyújtásra. Ajánlatkérő hiánypótlásban kérte mindkét táblát (műszaki-szakmai ajánlat és ártáblázat) ismételten, cégszerű aláírással ellátva benyújtani. Ajánlattevő a hiánypótlás során a műszaki leírás-szakmai ajánlat táblát benyújtotta cégszerű aláírással ellátva, azonban a megajánlott termék típusát, gyártóját, származási helyét is tartalmazó ártáblát nem csatolta cégszerű aláírással ellátva. Az ajánlati felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumban meghatározottak szerint kötelező előírásnak Ajánlattevő a hiánypótlás során sem tett eleget, erre tekintettel az ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak, így a 2. rész tekintetében ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Kamerák, objektívek, akkumulátorok és tárolásuk

A szerződés száma: 35-26/D/2021/SZTE/3

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

TTR Invest Beruházó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 26510705213
2724 Újlengyel, Petőfi Sándor Utca 48.

Az ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei:
Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 7 758 900
Indoklás: Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

TTR Invest Beruházó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

TTR Invest Beruházó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 26510705213
Magyarország 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor Utca 48.

Ellenszolgáltatás összege: nettó 7 758 900 + ÁFA
Indoklás: Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok. Az ajánlat aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan

vállalást nem tartalmaz. Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést, valamint a kizáró okok fenn nem állását.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39.	24909707206

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlatával pdf formában benyújtott Műszaki leírás szakmai ajánlat (melynek része az összesítő ártáblázat is) nem cégszerű aláírással ellátva került benyújtásra. Ajánlatkérő hiánypótlásban kérte mindkét táblát (műszaki-szakmai ajánlat és ártáblázat) ismételten, cégszerű aláírással ellátva benyújtani. Ajánlattevő a hiánypótlás során a műszaki leírás-szakmai ajánlat táblát benyújtotta cégszerű aláírással ellátva, azonban a megajánlott termék típusát, gyártóját, származási helyét is tartalmazó ártáblát nem csatolta cégszerű aláírással ellátva. Az ajánlati felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumban meghatározottak szerint kötelező előírásnak Ajánlattevő a hiánypótlás során sem tett eleget, erre tekintettel az ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak, így a 3. rész tekintetében ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	4 - Kameraállvány, kamerastabilizátor és lámpaállvány
A szerződés száma:	35-16/D/2021/SZTE/4
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	2
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
TTR Invest Beruházó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor Utca 48.	26510705213
Az ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei: Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 1 182 300	

Indoklás: Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

TTR Invest Beruházó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

TTR Invest Beruházó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor Utca 48.	26510705213
Ellenszolgáltatás összege: nettó 1 182 300 Ft + ÁFA	
Indoklás: Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok. Az ajánlat aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz. Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést, valamint a kizáró okok fenn nem állását.	

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39.	24909707206

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi

jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlatával pdf formában benyújtott Műszaki leírás szakmai ajánlat (melynek része az összesítő ártáblázat is) nem cégszerű aláírással ellátva került benyújtásra. Ajánlatkérő hiánypótlásban kérte mindkét táblát (műszaki-szakmai ajánlat és ártáblázat) ismételten, cégszerű aláírással ellátva benyújtani. Ajánlattevő a hiánypótlás során a műszaki leírás-szakmai ajánlat táblát benyújtotta cégszerű aláírással ellátva, azonban a megajánlott termék típusát, gyártóját, származási helyét is tartalmazó ártáblát nem csatolta cégszerű aláírással ellátva. Az ajánlati felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumban meghatározottak szerint kötelező előírásnak Ajánlattevő a hiánypótlás során sem tett eleget, erre tekintettel az ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak, így a 4. rész tekintetében ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

5 - Lámpák, fényterelők

A szerződés száma:

35-26/D/2021/SZTE/5

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

TTR Invest Beruházó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország
2724 Újlengyel, Petőfi Sándor Utca 48.

26510705213

Az ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei:
Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 1 450 000
Indoklás: Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

TTR Invest Beruházó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

TTR Invest Beruházó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság,
Magyarország 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor Utca 48.

26510705213

EKR000963202024

Ellenszolgáltatás összege: nettó 1 450 000 Ft + ÁFA

Indoklás: Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok. Az ajánlat aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz. Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést, valamint a kizáró okok fenn nem állását.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39.	24909707206

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlatával pdf formában benyújtott Műszaki leírás szakmai ajánlat (melynek része az összesítő ártáblázat is) nem cégszerű aláírással ellátva került benyújtásra. Ajánlatkérő hiánypótlásban kérte mindkét táblát (műszaki-szakmai ajánlat és ártáblázat) ismételten, cégszerű aláírással ellátva benyújtani. Ajánlattevő a hiánypótlás során a műszaki leírás-szakmai ajánlat táblát benyújtotta cégszerű aláírással ellátva, azonban a megajánlott termék típusát, gyártóját, származási helyét is tartalmazó ártáblát nem csatolta cégszerű aláírással ellátva. Az ajánlati felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumban meghatározottak szerint kötelező előírásnak Ajánlattevő a hiánypótlás során sem tett eleget, erre tekintettel az ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak, így az 5. rész tekintetében ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

6 - Hangtechnika

A szerződés száma:

35-26/D/2021/SZTE/6

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
TTR Invest Beruházó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország	26510705213

EKR000963202024

2724 Újlengyel, Petőfi Sándor Utca 48.	
Az ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei: Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 950 520 Indoklás: Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést.	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
TTR Invest Beruházó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	
Szöveges értékelés:	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:	
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)	
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.2.7) A nyertes ajánlattevő	
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
TTR Invest Beruházó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor Utca 48.	26510705213
Ellenszolgáltatás összege: nettó 950 520 Ft + ÁFA Indoklás: Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok. Az ajánlat aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalatot nem tartalmaz. Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést, valamint a kizáró okok fenn nem állását.	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39.	24909707206

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlatával pdf formában benyújtott Műszaki leírás szakmai ajánlat (melynek része az összesítő ártáblázat is) nem cégszerű aláírással ellátva került benyújtásra. Ajánlatkérő hiánypótlásban kérte mindkét táblát (műszaki-szakmai ajánlat és ártáblázat) ismételten, cégszerű aláírással ellátva benyújtani. Ajánlattevő a hiánypótlás során a műszaki leírás-szakmai ajánlat táblát benyújtotta cégszerű aláírással ellátva, azonban a megajánlott termék típusát, gyártóját, származási helyét is tartalmazó ártáblát nem csatolta cégszerű aláírással ellátva. Az ajánlati felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumban meghatározottak szerint kötelező előírásnak Ajánlattevő a hiánypótlás során sem tett eleget, erre tekintettel az ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak, így a 6. rész tekintetében ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 7 - Perifériás elemek

A szerződés száma: 35-26/D/2021/SZTE/7

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

TTR Invest Beruházó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 26510705213
2724 Újlengyel, Petőfi Sándor Utca 48.

Az ajánlat értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei:
Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 655 100
Indoklás: Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

TTR Invest Beruházó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

TTR Invest Beruházó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság,
Magyarország 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor Utca 48.

Indoklás: Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok. Az ajánlat aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalatot nem tartalmaz. Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést, valamint a kizáró okok fenn nem állását.

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Adószáma

24909707206

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő ajánlatával pdf formában benyújtott Műszaki leírás szakmai ajánlat (melynek része az összesítő ártáblázat is) nem cégszerű aláírással ellátva került benyújtásra. Ajánlatkérő hiánypótlásban kérte mindkét táblát (műszaki-szakmai ajánlat és ártáblázat) ismételten, cégszerű aláírással ellátva benyújtani. Ajánlattevő a hiánypótlás során a műszaki leírás-szakmai ajánlat táblát benyújtotta cégszerű aláírással ellátva, azonban a megajánlott termék típusát, gyártóját, származási helyét is tartalmazó ártáblát nem csatolta cégszerű aláírással ellátva. Az ajánlati felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumban meghatározottak szerint kötelező előírásnak Ajánlattevő a hiánypótlás során sem tett eleget, erre tekintettel az ajánlata nem felel meg az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak, így a 7. rész tekintetében ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

2024.09.26

Kezdete:	Lejárata:
Moratóriummal kapcsolatos további információk:	
.....	
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:	2024.09.16
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:	2024.09.16
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:	
.....	
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:	
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:	
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:	
.....	
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:	
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:	
.....	
VI.1.10) További információk:	
A felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban rögzítettekre tekintettel Ajánlatkérő a Kbt. 107.§ (11) bekezdésében foglaltak alapján az ajánlatok bírálatát az értékelést követően végezte el, az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő tekintetében.	
Értékelte, de el nem bírálta ajánlatok:	
1. részajánlati kör:	
PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság	
NÁDOR Rendszerház Irodautomatizálási Korlátolt Felelősségű Társaság	
Alienline Kft.	
M&S Informatikai Zártkörűen Működő Részvénytársaság	
Sysman Informatikai Zrt.	
Future Consulting Services Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	
2. részajánlati kör:	
PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	
TTR Invest Beruházó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	
NÁDOR Rendszerház Irodautomatizálási Korlátolt Felelősségű Társaság	
PROCOMP Számítástechnikai és Elektronikai Korlátolt Felelősségű Társaság	
Bázis Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	
7. részajánlati kör:	
Alienline Kft.	
PROCOMP Számítástechnikai és Elektronikai Korlátolt Felelősségű Társaság	
PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	
.....	