



Uniós, Dinamikus beszerzési rendszerben történő beszerzés lebonyolítása - EKR000833802024

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés tárgya: **SZTE_ITDBR_25. ajánlattételi szakasz**

Ajánlatkérő neve: **Szegedi Tudományegyetem**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szegedi Tudományegyetem	Nemzeti azonosítószám	19308650206				
Postai cím:	Dugonics Tér 13						
Város:	Szeged	NUTS-kód:	HU333	Postai irányítószám:	6720	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Gyömbér	Karolina					
E-mail:	gyomber.karolina@gmf.u-szeged.hu	Telefon:	+36 62546481	Fax:	+36 62544779		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.u-szeged.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

SZTE_ITDBR_25. ajánlattételi szakasz

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Adásvételi szerződés a közbeszerzési Műszaki leírásban részletezett műszaki tartalmú és mennyiségű számítástechnikai eszközök beszerzésére az „Oktatási és kutatási célú informatikai termékek és azokhoz kapcsolódó szolgáltatások beszerzése dinamikus beszerzési rendszer keretében a Szegedi Tudományegyetem részére – 25. ajánlattételi szakasz” 8. részajánlati körben.

1. részajánlati kör: Informatikai eszközök I.

- 1. SSD
- 2. NVME SSD
- 3. RAM
- 4. Kártyaolvasó
- 5. USB Hub I.
- 6. USB Hub II.
- 7. USB hosszabbító
- 8. Pendrive
- 9. Router I.
- 10. Router II.
- 11. Hálózati adattároló
- 12. NAS háttértár

2. részajánlati kör: Notebookok

- 1. Bemutató laptop
- 2. Labor laptop

3. részajánlati kör: Számítógép tartozékok

- 1. Monitor I.
- 2. Monitor II.
- 3. Egérpad
- 4. Egér I.
- 5. Egér II.
- 6. Egér III.
- 7. Billentyűzet
- 8. Headset
- 9. Webkamera
- 10. Hangszóró

4. részajánlati kör: Informatikai eszközök II.

- 1. Akkumulátor szünetmentes tápegységhez
- 2. Multifunkciós nyomtató
- 3. PC tápegység I.
- 4. PC tápegység II.
- 5. UTP kábeldob (500 méter)
- 6. RJ45 csatlakozó
- 7. Krimpelő fogó RJ45 csatlakozóhoz
- 8. Raspberry PI
- 9. Raspberry PI kompatibilis kijelző
- 10. Raspberry PI kompatibilis tápegység
- 11. Raspberry PI kompatibilis hűtőborda
- 12. Arduino Starter kit

5. részajánlati kör: Munkaállomások

- 1. Modellező munkaállomás
- 2. Kutató PC

6. részajánlati kör: Licenc I.

- 1. SolidEdge céges licenc

7. részajánlati kör: Licenc II.

- 1. OriginPro competitiv licenc (20 felhasználó 1 csomagon belül)

8. részajánlati kör: Fényképezőgép és tartozékok

- 1. Fényképezőgép váz
- 2. Markolat
- 3. Távkírdó
- 4. Optika I.
- 5. Szűrő I.
- 6. Optika II.
- 7. Akkumulátor
- 8. Optika III.
- 9. Szűrő II.
- 10. Optika IV.
- 11. Szűrő III.
- 12. Memóriakártya I.
- 13. Memóriakártya II. + adapter
- 14. Állvány I.
- 15. Állvány II. + monopod
- 16. Drón

- 17. Memóriakártya III. + adapter
- 18. Optika V.

A részvételi szakaszban ismertetett 1., 3., 4., 5., 14., 15., 16., 17., 20., 21. termékkategóriákba sorolható eszközök és licencek részletes műszaki tartalmát a közbeszerzési dokumentum Műszaki Leírás része (Közbeszerzési Dokumentum VIII. része és a külön csatolt műszaki melléklet) tartalmazza.

Az 1-5. és 8. részajánlati körben szereplő, valamennyi termék esetében Ajánlattevő köteles az Ajánlatkérő számára új, azaz bontatlan és használatlan, rendeltetésszerű használatra alkalmas termékeket megajánlani. Ajánlatkérő nem biztosít lehetőséget használt (vagy akár felújított) termékek megajánlására. A 6. és 7. részajánlati körök esetében Ajánlatkérő kizárólag jogtiszta licenc megajánlását fogadja el!

Figyelem! A műszaki leírásban adott esetben szereplő, meghatározott gyártmányra, konkrét típusra történő hivatkozások – a 321/2015. (X. 30.) Kr. 46. § (3) bekezdése alapján – a tárgy/az adott műszaki paraméter jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történtek. Ezen eset(ek)ben a tárgy/az adott műszaki paraméter vonatkozásában meghatározott részletes értékeknek megfelelő, vagyis a megadott szempontok alapján „azzal egyenértékű” tárgyat/műszaki paramétert fogadja el megfelelőnek Ajánlatkérő.

Amennyiben az ajánlattevő műszakilag egyenértékű megajánlást kíván tenni, az ezzel érintett tétel/tételek mellett köteles konkrétan feltüntetni a műszakilag egyenértékű megajánlásának pontos megnevezését. Az ajánlattevő - amennyiben a hivatkozással érintett műszaki tartalom helyett egyenértékű eszközt, megoldást, stb. kíván megajánlani ajánlatában - a szakmai ajánlatában köteles benyújtani az egyenértékűség alátámasztására szolgáló dokumentumo(ka)t.

Azon esetekben, ahol a műszaki tartalom a 321/2015. (X. 30.) Kr. 46. § (2) bekezdése alapján került meghatározásra, Ajánlatkérő azt vizsgálja, hogy a megajánlott műszaki paraméter megfelel-e az előírt paraméterrel szemben támasztott teljesítmény- illetve funkcionális követelményeknek.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. II. része XVI. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája Uniós Dinamikus beszerzési rendszerben történő beszerzés lebonyolítása

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye (1 - Informatikai eszközök I.)

Rész száma, elnevezése:	1 - Informatikai eszközök I.		
A szerződés száma:	35-25/D/2021/SZTE/1		
Az eljárás eredményes volt:	Igen		
V.2 Az eljárás eredménye			
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk			
A beérkezett ajánlatok száma:	4		
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők			
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):			
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma	
NÁDOR Rendszerház Irodaautomatizálási Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1152 Budapest, Telek Utca 7-9.		10507326242	
Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 1 260 340 Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek (M/1.) való megfelelést.			
V.2.3) Az ajánlatok értékelése			
Az ajánlattevő neve:		A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:	
NÁDOR Rendszerház Irodaautomatizálási Korlátolt Felelősségű Társaság			
Szöveges értékelés:			
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:			
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:			
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)			
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:			
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma	
V.2.7) A nyertes ajánlattevő			
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:			
NÁDOR Rendszerház Irodaautomatizálási Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1152 Budapest, Telek Utca 7-9.		10507326242	
Ellenszolgáltatás összege: nettó 1 260 340 Ft Indoklás: Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok. Az ajánlat aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalat nem tartalmaz. Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést, valamint a kizáró okok fenn nem állását.			
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:		Nem	
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek			

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1095 Budapest, Tinódi Utca 1-3. fszt. 6.	12937303243

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő nem adta meg ajánlatában a konkrét termék típusát amire az ajánlati kötöttsége beáll. Ezen hiány a Kbt. 71. § (8) bek. b) pontja alapján hiánypótlás során nem orvosolható. Erre tekintettel az ajánlat nem felel meg ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak, Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.szakasz: Az eljárás eredménye (2 - Notebookok)

Rész száma, elnevezése:	2 - Notebookok
A szerződés száma:	35-25/D/2021/SZTE
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	3
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39.	24909707206
Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 3 314 400 Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek (M/1.) való megfelelést.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság	
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39.	24909707206
Ellenszolgáltatás összege: nettó 3 314 400 Ft	
Indoklás: Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok. Az ajánlat aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalat nem tartalmaz. Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést, valamint a kizáró okok fenn nem állását.	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1095 Budapest, Tinódi Utca 1-3. fszt. 6.	12937303243
Érvénytelenítés jogcíme:	
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb	
Érvénytelenség indoka:	

Ajánlattevő nem adta meg ajánlatában a konkrét termék típusát amire az ajánlati kötöttsége beáll. Ezen hiány a Kbt. 71. § (8) bek. b) pontja alapján hiánypótlás során nem orvosolható. Erre tekintettel az ajánlat nem felel meg ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak, Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.szakasz: Az eljárás eredménye (3 - Számítógép tartozékok)

Rész száma, elnevezése:	3 - Számítógép tartozékok		
A szerződés száma:	35-25/D/2022/SZTE		
Az eljárás eredményes volt:	Igen		
V.2 Az eljárás eredménye			
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk			
A beérkezett ajánlatok száma:	3		
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők			
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):			
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma	
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39.		24909707206	
Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 4 859 760 Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek (M/1.) való megfelelést.			
V.2.3) Az ajánlatok értékelése			
Az ajánlattevő neve:		A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:	
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság			
Szöveges értékelés:			
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:			
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:			
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)			
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:			
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma	
V.2.7) A nyertes ajánlattevő			
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:			
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39.		24909707206	

Ellenszolgáltatás összege: nettó 4 859 760 Ft

Indoklás: Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok. Az ajánlat aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz. Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést, valamint a kizáró okok fenn nem állását.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1095 Budapest, Tinódi Utca 1-3. fszt. 6.	12937303243

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő nem adta meg ajánlatában a konkrét termék típusát amire az ajánlati kötöttsége beáll. Ezen hiány a Kbt. 71. § (8) bek. b) pontja alapján hiánypótlás során nem orvosolható. Erre tekintettel az ajánlat nem felel meg ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak, Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.szakasz: Az eljárás eredménye (4 - Informatikai eszközök II.)

Rész száma, elnevezése:

4 - Informatikai eszközök II.

A szerződés száma:

35-25/D/2021/SZTE/4

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

EKR000833802024

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39.	
24909707206	
Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 1 091 300 Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek (M/1.) való megfelelést.	
Bázis Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 7400 24179089214	
Kaposvár, Szent Imre Utca 18.	
Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 1 350 300 Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek (M/1.) való megfelelést.	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság	
Szöveges értékelés:	
Bázis Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	
Szöveges értékelés:	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)	
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.2.7) A nyertes ajánlattevő	
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39.	
24909707206	
Ellenszolgáltatás összege: nettó 1 091 300 Ft	
Indoklás: Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok. Az ajánlat aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz. Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést, valamint a kizáró okok fenn nem állását.	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
Nem	
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.szakasz: Az eljárás eredménye (5 - Munkaállomások)

Rész száma, elnevezése:5 - Munkaállomások

A szerződés száma:35-25/D/2021/SZTE/5

Az eljárás eredményes volt:Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:7

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39.

24909707206

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:
Mindösszesen ajánlati ár (nettó Ft; előny az alacsonyabb): 12 864 000
Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt M/1 alkalmassági követelménynek való megfelelést.

Infopolis Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4225 Debrecen, Szivárvány Utca 18

22648633209

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:
Mindösszesen ajánlati ár (nettó Ft; előny az alacsonyabb): 12 962 800
Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt M/1 alkalmassági követelménynek való megfelelést.

TTR Invest Beruházó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor Utca 48.

26510705213

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:
Mindösszesen ajánlati ár (nettó Ft; előny az alacsonyabb): 11 319 600
Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt M/1 alkalmassági követelménynek való megfelelést.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság	
Szöveges értékelés:	
Infopolis Korlátolt Felelősségű Társaság	
Szöveges értékelés:	
TTR Invest Beruházó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	
Szöveges értékelés:	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)	
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.2.7) A nyertes ajánlattevő	
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
TTR Invest Beruházó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor Utca 48.	26510705213
Ellenszolgáltatás összege: nettó 11 319 600,-Ft +ÁFA Indoklás: az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, az ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz. Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt M/1. műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést és a kizáró okok fenn nem állását.	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

Future Consulting Services Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1048 Budapest, Csíksomlyó Utca 2. 1.ép. B. lház. 4. emelet. 13.		26608055241
Érvénytelenítés jogcíme:		
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb		
Érvénytelenség indoka:		
Ajánlattevő a benyújtott szakmai ajánlatában nem adta meg a megajánlott eszközök egységárát, melyet a hiánypótlási felhívásra sem teljesített. A közbeszerzés tárgya elemeinek tételesen meghatározott értékei (az alapadatok) hiányosak, mely alapján az összesített ellenérték nem számítható ki. Erre tekintettel az ajánlat nem felel meg ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak, Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.		
PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1095 Budapest, Tinódi Utca 1-3. fszt. 6.		12937303243
Érvénytelenítés jogcíme:		
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb		
Érvénytelenség indoka:		
Az 5. részajánlati kör vonatkozásában a vitarendezésre tekintettel Ajánlatkérő hiánypótlásra és felvilágosítás adásra hívta fel Ajánlattevőt, melyet Ajánlattevő az előírt határidőben nem teljesített. Ajánlatkérő elvégezte a vitarendezésben kért tétel vizsgálatát és megállapítja, hogy az 1. sorszámu termék Modellező munkaállomás vonatkozásában a 14. sorban megajánlott videokártya „AMD/ Radeon Pro VII 16GB HBM2” memória típusa nem egyenértékű az előírt DDR6 memória típussal a műszaki követelmény szerint, valamint nem került megerősítésre, hogy az 1. sorszámu termék Modellező munkaállomás vonatkozásában a 15. sorban megajánlott „Kingston /SKC3000S/1024G” SSD-ből ténylegesen 2 db kerül leszállításra az előírás szerint. Mindezekre tekintettel az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak, Ajánlattevő ajánlata az 5. részajánlati kör tekintetében a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.		
PROCOMP Számítástechnikai és Elektronikai Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8900 Zalaegerszeg, Iskola Köz 3.		10217472220
Érvénytelenítés jogcíme:		
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb		
Érvénytelenség indoka:		
Az 5. részajánlati kör vonatkozásában Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel Ajánlattevőt, melyet Ajánlattevő az előírt határidőben nem teljesített. A hiány olyan mértékű, melyre tekintettel az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak, Ajánlattevő ajánlata az 5. részajánlati kör tekintetében a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) alapján érvénytelen.		
V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:		

V.szakasz: Az eljárás eredménye (6 - Licenc I.)

Rész száma, elnevezése:	6 - Licenc I.
A szerződés száma:	35-25/D/2021/SZTE/6
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39.	24909707206
Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 18 564 000 Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek (M/1.) való megfelelést.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság	
Szöveges értékelés:	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39.	24909707206
Ellenszolgáltatás összege: nettó 18 564 000 Ft Indoklás: Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok. Az ajánlat aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz. Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést, valamint a kizáró okok fenn nem állását.	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1095 Budapest, Tinódi Utca 1-3. fszt. 6.	12937303243

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő nem adta meg ajánlatában a konkrét termék típusát amire az ajánlati kötöttsége beáll. Ezen hiány a Kbt. 71. § (8) bek. b) pontja alapján hiánypótlás során nem orvosolható. Erre tekintettel az ajánlat nem felel meg ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak, Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.szakasz: Az eljárás eredménye (7 - Licenc II.)

Rész száma, elnevezése:	7 - Licenc II.
A szerződés száma:	35-25/D/2021/SZTE/7
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	4
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39.	24909707206
Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 7 227 900 Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek (M/1.) való megfelelést.	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság	
Szöveges értékelés:	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)	
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.2.7) A nyertes ajánlattevő	
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39. 24909707206	
Ellenszolgáltatás összege: nettó 7 227 900 Ft	
Indoklás: Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok. Az ajánlat aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz. Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést, valamint a kizáró okok fenn nem állását.	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1095 Budapest, Tinódi Utca 1-3. fszt. 6.	12937303243
Érvénytelenítés jogcíme:	
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb	
Érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő nem adta meg ajánlatában a konkrét termék típusát amire az ajánlati kötöttsége beáll. Ezen hiány a Kbt. 71. § (8) bek. b) pontja alapján hiánypótlás során nem orvosolható. Erre tekintettel az ajánlat nem felel meg ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak, Ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.	
V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	

V.szakasz: Az eljárás eredménye (8 - Fényképezőgép és tartozékok)

A szerződés száma:	35-25/D/2021/SZTE/8
Az eljárás eredményes volt:	Igen
V.2 Az eljárás eredménye	
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk	
A beérkezett ajánlatok száma:	3
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39. 24909707206	
Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 3 062 050 Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek (M/1.) való megfelelést.	
PROCOMP Számítástechnikai és Elektronikai Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 8900 Zalaegerszeg, Iskola Köz 3. 10217472220	
Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Mindösszesen ajánlati ár (nettó HUF; előny az alacsonyabb): 3 196 000 Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek (M/1.) való megfelelést.	
V.2.3) Az ajánlatok értékelése	
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság	
Szöveges értékelés:	
PROCOMP Számítástechnikai és Elektronikai Korlátolt Felelősségű Társaság	
Szöveges értékelés:	
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:	
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:	
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)	
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.2.7) A nyertes ajánlattevő	
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39. 24909707206	
Ellenszolgáltatás összege: nettó 3 062 050 Ft Indoklás: Az ajánlat megfelel az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok. Az ajánlat aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz. Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést, valamint a kizáró okok fenn nem állását.	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
Nem	

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Érvénytelenítés jogcíme:	
Érvénytelenség indoka:	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:2024.08.22

Lejárata:2024.08.31

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

Az 5. rész vonatkozásában a moratórium kezdete: 2024.09.21 lejárata: 2024.10.01

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2024.08.21

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2024.08.21

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

Ajánlatkérő a korábbi döntését a 2024.08.28 napján érkezett EVK-ra tekintettel az 5. rész vonatkozásában módosította, melyhez a szükséges bírálati cselekményeket elvégezte és az összegezés 5. részét módosította. A többi rész tekintetében módosítás nem történt.

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

2024.09.20

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

2024.09.20

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő a Kbt. 107.§ (11) bekezdésében foglaltak alapján az ajánlatok bírálatát az értékelést követően végzi el, az 1-4., és 6-8. részajánlati körök esetében az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő tekintetében. Az 5. részajánlati kör esetében a vitarendezésre tekintettel valamennyi ajánlat bírálatra került. Értékelt, de el nem bírált ajánlatok:

1. részajánlati kör:
ETIAM Kft. 6726 Szeged Vellay Imre Utca 39. ASZ: 24909707206
Bázis Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 7400 Kaposvár Szent Imre Utca 18. ASZ: 24179089214
2. részajánlati kör:
Bázis Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 7400 Kaposvár Szent Imre Utca 18. ASZ: 24179089214
3. részajánlati kör:
Bázis Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 7400 Kaposvár Szent Imre Utca 18. ASZ: 24179089214
4. részajánlati kör:
NÁDOR Rendszerház Irodaautomatizálási Kft. 1152 Budapest Telek Utca 7-9. ASZ: 10507326242
6. részajánlati kör:
NÁDOR Rendszerház Irodaautomatizálási Kft. 1152 Budapest Telek Utca 7-9. ASZ: 10507326242
Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft. 5000 Szolnok Szapáry Utca 6. ASZ: 10264450216
7. részajánlati kör:
NÁDOR Rendszerház Irodaautomatizálási Kft. 1152 Budapest Telek Utca 7-9. ASZ: 10507326242
Karakter Számítástechnikai, Elektronikai Kft. 5000 Szolnok Szapáry Utca 6. ASZ: 10264450216
8. részajánlati kör:
NÁDOR Rendszerház Irodaautomatizálási Kft. 1152 Budapest Telek Utca 7-9. ASZ: 10507326242

Bírálat során figyelmen kívül hagyott ajánlat:

5. részajánlati kör:
NÁDOR Rendszerház Irodaautomatizálási Kft. 1152 Budapest Telek Utca 7-9. ASZ: 10507326242

Ajánlattevő nyilatkozata alapján ajánlati kötöttségét a továbbiakban nem tartja fent, melyre tekintettel Ajánlatkérő az ajánlatát az eljárás további részében figyelmen kívül hagyja.