



Uniós, Dinamikus beszerzési rendszerben történő beszerzés lebonyolítása - EKR000131432024

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **SZTE_ITDBR_21. ajánlattételi szakasz**
tárgya:

Ajánlatkérő **Szegedi Tudományegyetem**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Szegedi Tudományegyetem	Nemzeti azonosítószám	19308650206				
Postai cím:	Dugonics Tér 13						
Város:	Szeged	NUTS-kód:	HU333	Postai irányítószám:	6720	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Gyömbér	Karolina					
E-mail:	gyomber.karolina@gmf.u-szeged.hu	Telefon:	+36 62544374	Fax:	+36 62544374		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.u-szeged.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
SZTE_ITDBR_21. ajánlattételi szakasz

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Adásvételi szerződés a közbeszerzési Műszaki leírásban részletezett műszaki tartalmú és mennyiségű számítástechnikai eszközök beszerzésére az „Oktatási és kutatási célú informatikai termékek és azokhoz kapcsolódó szolgáltatások beszerzése dinamikus beszerzési rendszer keretében a Szegedi Tudományegyetem részére – 21. ajánlattételi szakasz” keretében.

1. részajánlati kör: Szerver

1. Szerver

2. részajánlati kör: Asztali gépek

1. Asztali gép

2. Asztali gép

3. részajánlati kör: Notebookok

1. Notebook

2. Notebook

3. Notebook

4. Notebook

4. részajánlati kör: Asztali gép bővítményekkel

1. Asztali gép

2. PCI kártya

3. PCI kártya

4. HDD

5. részajánlati kör: Interaktív tábla

1. Interaktív tábla

6. részajánlati kör: Notebook

1. Notebook

A közbeszerzés az 4. részajánlati kör vonatkozásában feltételes közbeszerzés a Kbt. 53. § (6) bekezdésre tekintettel, továbbá Ajánlatkérő alkalmazza a 135. § (12) bekezdésben foglaltakat.

A részvételi szakaszban ismertetett 1., 3., 8., 10. termékkategóriákba sorolható eszközök részletes műszaki tartalmát a közbeszerzési dokumentum Műszaki Leírás része (Közbeszerzési Dokumentum VIII. része és a külön csatolt műszaki melléklet) tartalmazza. Valamennyi részajánlati kör, valamennyi termék esetében Ajánlattevő köteles az Ajánlatkérő számára új, azaz bontatlan és használatlan, rendeltetésszerű használatra alkalmas termékeket megajánlani. Ajánlatkérő nem biztosít lehetőséget használt (vagy akár felújított) termékek megajánlására.

A műszaki leírásban szereplő, meghatározott gyártmányra, típusra történő hivatkozások – a 321/2015. (X. 30.) Kr. 46. § (3) bekezdése alapján – a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történtek. A műszaki leírásban szereplő, részletes értékeknek /paramétereknek megfelelő, illetve „azzal egyenértékű” paraméterekkel rendelkező eszközöket tartalmazó ajánlatot fogadja el Ajánlatkérő érvényes ajánlatnak (321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3)), amennyiben az eltérés nem jelent változtatást az eszközök használatában, ill. használhatóságában.

Az egyenértékűség megállapításához az ajánlatban be kell mutatni, hogy a műszaki leírás szerinti eszközök helyett, milyen eszközöket ajánl az ajánlattevő.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

- IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**
- Kbt. II. rész XVI. fejezet
- IV.1.2) Az eljárás fajtája** Uniós Dinamikus beszerzési rendszerben történő beszerzés lebonyolítása
- IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**
- IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

IV.2) Adminisztratív információk

- IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel**
- A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:
- A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:
- IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:**

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - Szerver	
A szerződés száma:	35-21/D/2021/SZTE/1	
Az eljárás eredményes volt:	Igen	
V.2 Az eljárás eredménye		
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk		
A beérkezett ajánlatok száma:	5	
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők		
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma
TTR Invest Beruházó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor Utca 48.		26510705213
Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Mindösszesen ajánlati ár (nettó Ft; előny az alacsonyabb): 1 296 840 Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt M/1 alkalmassági követelménynek való megfelelést.		
V.2.3) Az ajánlatok értékelése		
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:	
TTR Invest Beruházó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság		
Szöveges értékelés:		
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:		
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:		
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)		
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:		
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma
V.2.7) A nyertes ajánlattevő		
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:		

TTR Invest Beruházó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor Utca 48.	26510705213
Ellenszolgáltatás összege: nettó 1 296 840,-Ft +ÁFA	
Indoklás: az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, az ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz. Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt M/1. műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést és a kizáró okok fenn nem állását.	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	Nem
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:	
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:	
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek	
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:	
V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Érvénytelenítés jogcíme:	
Érvénytelenség indoka:	
V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:	

Rész száma, elnevezése:	2 - Asztali gépek
A szerződés száma:	35-21/D/2021/SZTE/2
Az eljárás eredményes volt:	Nem
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ	
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka	
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	Igen
Az eredménytelenség indoka:	
Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:	
● a Kbt. 75. § (4) bekezdésben foglaltak szerint igazolható, rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel [Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pont].	
A 2. részajánlati kör tekintetében a bírált ajánlatok mindegyike érvénytelen, a rangsorban utolsó értékelt, de el nem bíralt ajánlat tekintetében az előzetesen meghatározott rendelkezésre álló anyagi fedezet nem elegendő a szerződés megkötéséhez.	
A szerződés megkötését megtagadták:	Nem
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?	
Igen	
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők	

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Alienline Kft., Magyarország 6729 Szeged, Szabadkai Út 9/A	13470458206

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A 2. részajánlati kör 2. terméke vonatkozásában Ajánlatkérő a szakmai ajánlatában lévő ellentmondásra tekintettel felvilágosítás adásra hívta fel Ajánlattevőt, melyet Ajánlattevő nem teljesített. A megajánlott „Arctic Freezer i35” paraméterű hűtő méretét tekintve nem beépíthető az „Akyga AK36BK Black” paraméterű házba. Erre tekintettel az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak, Ajánlattevő ajánlata a 2. részajánlati kör tekintetében a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1095 Budapest, Tinódi Utca 1-3. fszt. 6.	12937303243
--	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A 2. részajánlati kör 1. terméke vonatkozásában Ajánlatkérő felvilágosítás adásra hívta fel Ajánlattevőt, melyet Ajánlattevő teljesített, de az ellentmondást nem oldotta fel a megajánlott „B760 chipset” paraméterű alaplap nem támogatja az „Intel i7-11700” paraméterű CPU-t együttesen nem működőképes. Mindezekre tekintettel az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak, Ajánlattevő ajánlata a 2. részajánlati kör tekintetében a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

TTR Invest Beruházó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor Utca 48.	26510705213
--	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A 2. részajánlati kör 1. terméke esetében a megajánlott „ASRock B760M Pro RS/D4” paraméterű alaplapon lévő fizikai portok száma /2 x USB 3.2 Gen1 Type-C (1 Rear, 1 Front), 5 x USB 3.2 Gen1 Type-A (3 Rear, 2 Front), 6 x USB 2.0 (2 Rear, 4 Front)/ nem felel meg a műszaki tartalomban előírt mennyiségnek /5x USB 2.0, 3x USB 3.2, 1x USB Type-C Header/.
A port nem ekvivalens (egyenlő) a header (opcionális) porttal, mert a header-hez további eszköz szükséges, hogy a kívánt USB-s perifériát csatlakoztatni lehessen. A specifikációból tökéletesen látszik, hogy Ajánlatkérő 5+3 db minden további bővítő eszköz nélkül használható nem headert (tehát portot) kért az alaplapra, de az ajánlott alaplapon csak 1+3+2 db van, az összes többi csak header formájában, ahova USB-s eszközök nem csatlakoztathatók.
A 2. részajánlati kör 2. terméke esetében Ajánlatkérő 1x PCI-E 16x foglalat és 1x PCI foglalatot tartalmazó alaplapot írt elő a műszaki tartalomban. Ajánlattevő az ajánlatában szereplő „ASUS PRIME H510M-A R2.0 ” paraméterű alaplapon 1x PCI-E 16x foglalat 2x PCI foglalatot tüntetett fel, melyet a felvilágosítás adás során pontosított 1x PCI-E 16x foglalat 2x PCIe x1 foglalatra. PCIe foglalatok egyike sem kompatibilis a PCI foglalattal, a PCI-os eszközök nem működnek a PCIe foglalatban. Erre tekintettel az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak, Ajánlattevő ajánlata a 2. részajánlati kör tekintetében a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39.	24909707206
--	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A 2. részajánlati kör esetében a benyújtott szakmai ajánlatán és nyilatkozatain nem szerepelt sem cégszerű sem elektronikus aláírás, melyet hiánypótlásban sem teljesített. Erre tekintettel az ajánlat nem felel meg az ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak, Ajánlattevő ajánlata a 2. részajánlati kör tekintetében a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Notebookok

A szerződés száma: 35-21/D/2021/SZTE/3

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39.	24909707206
Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Mindösszesen ajánlati ár (nettó Ft; előny az alacsonyabb): 3 988 800 Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt M/1 alkalmassági követelménynek való megfelelést.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

ETIAM Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 6726 Szeged, Vellay Imre Utca 39. 24909707206
Ellenszolgáltatás összege: nettó 3 988 800,-Ft +ÁFA
Indoklás: az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, az ajánlatevővel

szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz. Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt M/1. műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést és a kizáró okok fenn nem állását.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - Asztali gép bővítőkártyákkal

A szerződés száma: 35-21/D/2021/SZTE/4

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

TTR Invest Beruházó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor Utca 48.	26510705213
--	-------------

Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:
Mindösszesen ajánlati ár (nettó Ft; előny az alacsonyabb): 3 227 640
Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt M/1 alkalmassági követelménynek való megfelelést.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
----------------------	---

TTR Invest Beruházó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	
.....	

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

TTR Invest Beruházó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság,
Magyarország 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor Utca 48.

26510705213

Ellenszolgáltatás összege: nettó 3 227 640,-Ft +ÁFA
Indoklás: az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, az ajánlattevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz. Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt M/1. műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést és a kizáró okok fenn nem állását.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....	
.....	
Érvénytelenítés jogcíme:	
.....	
Érvénytelenség indoka:	
.....	

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:	5 - Interaktív tábla		
A szerződés száma:	35-21/D/2021/SZTE/5		
Az eljárás eredményes volt:	Igen		
V.2 Az eljárás eredménye			
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk			
A beérkezett ajánlatok száma:	4		
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők			
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):			
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma	
TTR Invest Beruházó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor Utca 48.		26510705213	
Az ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Mindösszesen ajánlati ár (nettó Ft; előny az alacsonyabb): 724 900 Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt M/1 alkalmassági követelménynek való megfelelést.			
V.2.3) Az ajánlatok értékelése			
Az ajánlattevő neve:		A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:	
TTR Invest Beruházó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság			
Szöveges értékelés:			
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:			
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:			
V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)			
Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:			
Ajánlattevő neve, székhelye		Adószáma	
V.2.7) A nyertes ajánlattevő			
Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:			
TTR Invest Beruházó Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor Utca 48.		26510705213	
Ellenszolgáltatás összege: nettó 724 900,-Ft +ÁFA Indoklás: az ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlattal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, az ajánlatevővel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Az ajánlat aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaz. Ajánlattevő megfelelően igazolta az előírt M/1. műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelést és a kizáró okok fenn nem állását.			
V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:		Nem	
V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek			
Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:			
V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:			

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Érvénytelenítés jogcíme:	
Érvénytelenség indoka:	

V.2.13) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:6 - Notebook

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- a Kbt. 75. § (4) bekezdésben foglaltak szerint igazolható, rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel [Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pont].

A 6. részajánlati kör tekintetében két ajánlattevő nyújtott be ajánlatot. Az értékelési szempontok szerinti sorrendben első helyen álló ajánlat érvénytelen, a rangsorban második helyen álló ajánlat az előzetesen meghatározott fedezet tekintetében nem megfelelő. Az előzetesen meghatározott rendelkezésre álló anyagi fedezet nem elegendő a szerződés megkötéséhez, így a 6. részajánlati kör tekintetében az eljárás a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen.

A szerződés megkötését megtagadták:Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Érvénytelenítés jogcíme:	
Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a	

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1095 Budapest, Tinódi Utca 1-3. fszt. 6.	12937303243
Érvénytelenítés jogcíme:	

közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb
Érvénytelenség indoka:
A kijelző tekintetében a műszaki tartalomban előírt: „16" QHD (3840x2400) OLED 550nits kijelző” szerepelt minimum paraméterként. A szakmai ajánlata műszaki tartalmában ezen paramétert azonosként jelölte meg „16" QHD (3840x2400) OLED 550nits kijelző” és került benyújtásra, melyet az önkéntes hiánypótlás keretében az alábbira módosított: „16" QHD (3840x2400) OLED 400nits kijelző”, mely paraméter a minim előírásnak nem felel meg. Erre tekintettel az ajánlat nem felel meg ajánlati felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és a jogszabályi előírásoknak, Ajánlattevő ajánlata az 6. részajánlati kör tekintetében a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama	
Kezdetre:	Lejárata:
Moratóriummal kapcsolatos további információk:	
Kbt. 131. § (8) bek. d) pontja szerint.	
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:	2024.03.05
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:	2024.03.05
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:	
Ajánlatkérő a korábbi döntését a 2024.03.12 napján érkezett EVK-ra tekintettel a 2. rész vonatkozásában módosította, melyhez a szükséges bírálati cselekményeket elvégezte és az összegezés 2. részét módosította. A többi rész tekintetében módosítás nem történt.	
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:	2024.04.10
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:	2024.04.10
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:	
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:	
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:	
VI.1.10) További információk:	
Ajánlatkérő a bírálat során alkalmazza a Kbt. 107.§ (11) bekezdésében foglaltakat, mely alapján az ajánlatok bírálatát az értékelést követően végzi el, az 1., 3-6. részajánlati kör esetében az értékelési sorrendben legkedvezőbb, a 2. részajánlati kör esetében az értékelési sorrendben legkedvezőbb és az azt követő három legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevő tekintetében.	
Értékelte, de el nem bíralt ajánlatok:	
1. részajánlati kör esetében	
ETIAM Kft. 6726 Szeged Vellay Imre Utca 39.	
PROCOMP Számítástechnikai és Elektronikai Kft. 8900 Zalaegerszeg Iskola Köz 3.	
PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 1095 Budapest Tinódi Utca 1-3. fszt. 6.	
Bázis Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 7400 Kaposvár Szent Imre Utca 18.	
2. részajánlati kör esetében	
Bázis Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 7400 Kaposvár Szent Imre Utca 18.	
3. részajánlati kör esetében	
TTR Invest Beruházó Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 2724 Újlengyel Petőfi Sándor Utca 48.	
PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 1095 Budapest Tinódi Utca 1-3. fszt. 6.	
Bázis Informatika Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 7400 Kaposvár Szent Imre Utca 18.	
4. részajánlati kör esetében	
PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 1095 Budapest Tinódi Utca 1-3. fszt. 6.	
5. részajánlati kör esetében	
ETIAM Kft. 6726 Szeged Vellay Imre Utca 39.	

Euro-Profil Rendszerház Kft. 1173 Budapest Határhalom Utca 4
PC Trade Systems Informatikai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 1095 Budapest Tinódi Utca 1-3. fszt. 6.
6. részajánlati kör esetében
TTR Invest Beruházó Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 2724 Újlengyel Petőfi Sándor Utca 48.