

**Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Szegedi Tudományegyetem, 6720 Szeged, Dugonics tér 13.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: számítástechnikai eszközök beszerzése (8/KEF/2015/SZTE)  
Mennyisége: 70 db
3. A választott eljárás fajtája: közösségi eljárásrend szerinti nyílt keretmegállapodásos eljárás verseny újranyitásával
- 4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--
- 5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:--
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: TED: 2015/S 095-172105 (2015.05.19.), K.É.- 7860/2015. (2015.05.20.); versenyt újraindító ajánlattételi felhívás megküldésének napja: 2016.11.04.
7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen, kivéve a 3. és 4. részajánlati körök  
b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:  
3. és 4. részajánlati körök: Kbt. 76.§ (1) a) alapján *(nem nyújtottak be ajánlatot)*  
c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: igen
8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 4 ajánlat (7 részajánlat; 1. részajánlati körre: 4 ajánlat, 2. részajánlati körre: 2 ajánlat, 5. részajánlati körre: 1 ajánlat)
9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):  
**ALOHA Informatika Kft.** 1117 Budapest, Alíz u. 1. 7. em.  
Közös ajánlattevők neve, székhelye: AlphaNet Informatikai Zrt. 1039 Budapest, Pünkösdfürdő u. 52., Entegro Technológiai Kft. 1025 Budapest, Özgida u. 17., Inventa Kereskedelmi és Számítástechnikai Kft. 8000 Székesfehérvár, Álmos vezér u. 19., Magyar Információ-Technológiai Kft. 1221 Budapest, Vihar u. 5/D. fszt. 2., Poli Computer PC Kft. 2071 Páty, Fazekas u. 17., SCI Network Távközlési és Hálózatintegrációs Zrt. 1142 Budapest, Szihalom u. 7.  
1. részajánlati kör: nettó mindösszesen ajánlati ár: 8.040.300,-Ft  
2. részajánlati kör: nettó mindösszesen ajánlati ár: 1.137.850,-Ft  
**EURO ONE Számítástechnikai Zrt.** 1145 Budapest, Újvilág u. 50-52.  
Közös ajánlattevők neve, székhelye: FLAXCOM HOLDING Zrt. 1149 Budapest, Mogyoródi út 53., NETvisor Zrt. 1119 Budapest, Petzvál J. u. 56., PROFITEXPERT Kft. 1115 Budapest, Bartók Béla út 152. H. ép., Rufusz Computer Informatika Zrt. 2030 Érd, Retyezáti u. 46., Szintézis Zrt. 9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2., Telvice Kft. 2040 Budaörs, Szabadság út 135.  
1. részajánlati kör: nettó mindösszesen ajánlati ár: 8.026.500,-Ft  
**Exicom Rendszerház Kft.** 6722 Szeged, Tisza Lajos krt. 47.  
Közös ajánlattevők neve, székhelye: APIS Logistic Kft. 1044 Budapest, Óradna u. 5., Europrofil Kft. 1173 Budapest, Határhalom u. 4.  
1. részajánlati kör: nettó mindösszesen ajánlati ár: 8.004.930,-Ft  
5. részajánlati kör: nettó mindösszesen ajánlati ár: 156.800,-Ft  
Az ajánlattevők alkalmasságának indoklása: a keretmegállapodásos eljárás KEF által lebonyolított első körében vizsgálva.  
b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):--  
c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:--  
d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:--
10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:  
**RacioNet Zrt.** 1117 Budapest, Hauszmann Alajos u. 3/A.  
Indoklás: Az ajánlatkérő az Ajánlattételi felhívásban rögzítette az ajánlattételi határidőt, amelyet 2016. november 14. 11 óra 15 percben határozott meg. Az ajánlattevő ajánlata a megadott határidőt követően érkezett be (2016. november 14. 12 órakor). A Kbt. és a vonatkozó döntőbizottsági gyakorlat alapján az ajánlatnak az előírt határidőre a bontás helyére történő eljuttatása az ajánlattevő felelőssége, az elkésett ajánlat elfogadására, értékelésbe bevonására nincs lehetőség. Mindezekre tekintettel az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) a) pontja alapján érvénytelen, mivel azt az ajánlattételi határidő lejártá után nyújtották be.  
**IMG Solution Kft.** 1146 Budapest, Hermína út 17. (1. és 2. részajánlati körök)

Indoklás: Az ajánlatok jogi-közbeszerzési és műszaki-szakmai vizsgálatát követően az ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt, az alábbiakban részletezett tartalommal:

1. részajánlati kör: Kérjük, adja meg, hogy az ajánlat a 3 év helyszíni garanciát tartalmazza-e?

Kérjük, adja meg, hogy az ajánlat DisplayPort-HDMI monitor kábelt tartalmazza-e? Amennyiben igen, úgy milyen paraméterekkel, milyen típusú?

2. részajánlati kör: Kérjük, adja meg, hogy az ajánlat a diszkrét VGA-t tartalmazza-e, ha igen kérjük meghatározni annak típusát!

A kiírásban 6 cellás 65 WH akkumulátor szerepelt. Kérjük tisztázni, hogy a kiírásban megadott akkumulátor teljesítménnyel tudják-e szállítani, ha igen akkor kérjük, adja meg az akkumulátor pontos paramétereit.

Az ajánlattevő a hiánypótlást a megadott határidőig nem nyújtotta be, erre tekintettel ajánlata a fenti hivatkozott részajánlati körök tekintetében nem felel meg az Ajánlattételi felhívásban valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

További érvénytelenségi indok a 2. részajánlati kör esetében:

Az ajánlat jogi-közbeszerzési vizsgálatát követően megállapítást nyert, hogy az nem felel meg az Ajánlattételi felhívás h.) pontjában írt feltételeknek, mivel a megajánlott eszköz egyedi értéke meghaladja a nettó kétszázezer forintot. Erre tekintettel ajánlata a fent hivatkozott részajánlati kör esetében nem felel meg az Ajánlattételi felhívásban valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Exicom Rendszerház Kft.** 6722 Szeged, Tisza Lajos krt. 47.

Ellenszolgáltatás összege:

1. részajánlati kör: nettó 8.004.930,-Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó 10.166.261,-Ft

5. részajánlati kör: nettó 156.800,-Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó 199.136,-Ft

**ALOHA Informatika Kft.** 1117 Budapest, Alíz u. 1. 7. em.

Ellenszolgáltatás összege: 2. részajánlati kör: nettó 1.137.850,-Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó 1.445.069,-Ft

Ajánlatuk kiválasztásának indoka: a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatok.

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:--

12.\* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2016. december 20.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2016. december 29.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016. december 19.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2016. december 19.

18.\* Az összegezés módosításának indoka:--

19.\* Az összegezés módosításának időpontja:--

20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja:--

21.\* Az összegezés javításának indoka: --

22.\* Az összegezés javításának időpontja: --

23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja: --

24.\* Egyéb információk: Az 1., 2. és 5. részajánlati körökben érintett kötelezettségvállalók nyilatkoztak, hogy az előzetesen meghatározott rendelkezésre álló anyagi fedezet összege és az ajánlati ár közötti különbözetet biztosítani tudják.

Dr. Mendebaba Radmila

felelős akkreditált  
közbeszerzési szaktanácsadó

00076

Dr. Mendebaba Radmila

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó