

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Szegedi Tudományegyetem, 6720 Szeged, Dugonics tér 13.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: számítástechnikai eszközök beszerzése (7/KEF/2015/SZTE)
Mennyisége: 15 db
3. A választott eljárás fajtája: közösségi eljárásrend szerinti nyílt keretmegállapodásos eljárás verseny újranyitásával
- 4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--
- 5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:--
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: TED: 2015/S 095-172105 (2015.05.19.), K.É.- 7860/2015. (2015.05.20.); versenyt újraindító ajánlattételi felhívás megküldésének napja: 2016.11.04.
7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen, kivéve a 2., 3. és 6. részajánlati köröket
- b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:
2. és 3. részajánlati körök: Kbt. 76.§ (1) a) alapján *(nem nyújtottak be ajánlatot)*
6. részajánlati kör: Kbt. 76. § (1) b) alapján *(kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be)*
- c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: igen
8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 2 ajánlat (6 részajánlat; 1. részajánlati körre: 1 ajánlat, 4. részajánlati körre: 2 ajánlat, 5. részajánlati körre: 1 ajánlat, 6. részajánlati körre: 1 ajánlat, 7. részajánlati körre: 1 ajánlat)
9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerkezetei - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):
Albacomp SH Kft. 8000 Székesfehérvár, Raktár u. 2.
Közös ajánlattevők neve, székhelye: Digital Kft. 6723 Szeged, Csongrádi sgt. 83., Xcopy Kft. 1103 Budapest, Gyömrői út 86., Atos Magyarország Kft. 1037 Budapest, Szépvölgyi út 43., Computing Systems Kft. 2724 Újlengyel, Petőfi S. u. 48.
4. részajánlati kör: nettó mindösszesen ajánlati ár: 347.100,-Ft
5. részajánlati kör: nettó mindösszesen ajánlati ár: 441.420,-Ft
PC Trade Kft. 1103 Budapest, Kőér u. 2/A.
Közös ajánlattevők neve, székhelye: Serco Kft. 1037 Budapest, Bécsi út 314., ANT Kft. 1064 Budapest, Izabella u. 88., Infopolis Kft. 4425 Debrecen, Szivárvány u. 18., MOHAnet Zrt. 1152 Budapest, Telek u. 7-9., SKC-Solution Kft. 1036 Budapest, Árpád Fejedelem útja 79. 4. em.
1. részajánlati kör: nettó mindösszesen ajánlati ár: 169.380,-Ft
4. részajánlati kör: nettó mindösszesen ajánlati ár: 319.560,-Ft
7. részajánlati kör: nettó mindösszesen ajánlati ár: 250.601,-Ft
Az ajánlattevők alkalmasságának indokolása: a keretmegállapodásos eljárás KEF által lebonyolított első körében vizsgálva.
- b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):--
- c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:--
- d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerkezetei szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:--
10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
PC Trade Kft. 1103 Budapest, Kőér u. 2/A. (6. részajánlati kör)
Indoklás: Az ajánlat jogi-közbeszerzési vizsgálatát követően megállapítást nyert, hogy az nem felel meg az Ajánlattételi felhívás h.) pontjában írt feltételeknek, mivel a megajánlott eszköz egyedi értéke meghaladja a nettó kettőszázezer forintot. Erre tekintettel ajánlata a fent hivatkozott részajánlati kör esetében nem felel meg az Ajánlattételi felhívásban valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

PC Trade Kft. 1103 Budapest, Kőér u. 2/A.

Ellenszolgáltatás összege:

1. részajánlati kör: nettó 169.380,-Ft

4. részajánlati kör: nettó 319.560,-Ft

7. részajánlati kör: nettó 250.601,-Ft

Albacomp SH Kft. 8000 Székesfehérvár, Raktár u. 2.

Ellenszolgáltatás összege: 5. részajánlati kör: nettó 441.420,-Ft

Ajánlatuk kiválasztásának indoka: a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatok.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:--

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

14.* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2016. december 20.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2016. december 29.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016. december 19.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2016. december 19.

18.* Az összegezés módosításának indoka:--

19.* Az összegezés módosításának időpontja:--

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:--

21.* Az összegezés javításának indoka: --

22.* Az összegezés javításának időpontja: --

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: --

24.* Egyéb információk:

A 4. és a 7. részajánlati körökben érintett kötelezettségvállalók nyilatkoztak, hogy az előzetesen meghatározott rendelkezésre álló anyagi fedezet összege és az ajánlati ár közötti különbözetet biztosítani tudják.

Dr. Mendebaba Radmila

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

Dr. Mendebaba Radmila

felelős akkreditált

közbeszerzési szaktanácsadó

00076