

**Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Szegedi Tudományegyetem, 6720 Szeged, Dugonics tér 13.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: számítástechnikai eszközök beszerzése (4/KEF/2015/SZTE)  
Mennyisége: 138 db
3. A választott eljárás fajtája: közösségi eljárásrend szerinti nyílt keretmegállapodásos eljárás verseny újranyitásával
- 4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--
- 5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:--
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: TED: 2015/S 095-172105 (2015.05.19.), K.É.- 7860/2015. (2015.05.20.); versenyt újraindító ajánlattételi felhívás megküldésének napja: 2016.04.26.
7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen, kivéve az 1., 3., 5., 6., 7., 10., 13., 14. részajánlati körök
- b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:
  - 1., 3. részajánlati körök: a Kbt. 76.§ (1) a) pontja alapján *(nem nyújtottak be ajánlatot)*
  - 5., 6., 7., 10., 13., 14. részajánlati körök: a Kbt. 76.§ (1) b) pontja alapján *(kizárólag érvénytelen ajánlatokat nyújtottak be)*
- c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: igen
8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 8 ajánlat (43 részajánlat; 2. részajánlati körre: 6 ajánlat, 4. részajánlati körre: 2 ajánlat, 5. részajánlati körre: 1 ajánlat, 6. részajánlati körre: 2 ajánlat, 7. részajánlati körre: 3 ajánlat, 8. részajánlati körre: 2 ajánlat, 9. részajánlati körre: 7 ajánlat, 10. részajánlati körre: 2 ajánlat, 11. részajánlati körre: 5 ajánlat, 12. részajánlati körre: 5 ajánlat, 13. részajánlati körre: 2 ajánlat, 14. részajánlati körre: 1 ajánlat, 15. részajánlati körre: 5 ajánlat)
9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):  
**CTS-Informatikai Kft.** 4029 Debrecen, Maróthy Gy. u. 5.  
Közös ajánlattevők: INFORMAX Szövetkezet 8200 Veszprém, József Attila u. 9., PROFESSIONAL Computer Kft. 3100 Salgótarján, Kóvár u. 1.  
9. részajánlati kör: nettó mindösszesen ajánlati ár: 450.500,-Ft  
11. részajánlati kör: nettó mindösszesen ajánlati ár: 220.000,-Ft  
12. részajánlati kör: nettó mindösszesen ajánlati ár: 268.000,-Ft  
15. részajánlati kör: nettó mindösszesen ajánlati ár: 93.000,-Ft  
**Exicom Investor Holding Kft.** 1044 Budapest, Óradna u. 5.  
2. részajánlati kör: nettó mindösszesen ajánlati ár: 301.860,-Ft  
4. részajánlati kör: nettó mindösszesen ajánlati ár: 544.200,-Ft  
9. részajánlati kör: nettó mindösszesen ajánlati ár: 396.100,-Ft  
15. részajánlati kör: nettó mindösszesen ajánlati ár: 71.700,-Ft  
**Exicom Rendszerház Kft.** 6722 Szeged, Tisza Lajos krt. 47.  
Közös ajánlattevők: APIS Logistic Kft. 1044 Budapest, Óradna u. 5., Euro-Profil Rendszerház Kft. 1173 Budapest, Határhalom u. 4.  
9. részajánlati kör: nettó mindösszesen ajánlati ár: 428.400,-Ft  
15. részajánlati kör: nettó mindösszesen ajánlati ár: 77.700,-Ft  
**PROFESSIONÁL Informatikai Zrt.** 1117 Budapest, Sopron út. 19.  
Közös ajánlattevők: TRACO Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. 1137 Budapest, Radnóti Miklós u. 2., USER Rendszerház Informatikai Kft. 1025 Budapest, Szépvölgyi út 86/B., SzámHEAD Számítástechnikai és Szolgáltató Kft. 1117 Budapest, Budafoki u. 95.  
9. részajánlati kör: nettó mindösszesen ajánlati ár: 528.853,-Ft  
**TIGRA Kft.** 1145 Budapest, Törökőr u. 2.  
Közös ajánlattevők: Bit Service Kft. 1052 Budapest, Deák Ferenc u. 23. II. em., Kventa Kft. 2040 Budaörs, Vasút u. 15.  
2. részajánlati kör: nettó mindösszesen ajánlati ár: 374.702,-Ft  
8. részajánlati kör: nettó mindösszesen ajánlati ár: 188.759,-Ft  
9. részajánlati kör: nettó mindösszesen ajánlati ár: 438.515,-Ft  
11. részajánlati kör: nettó mindösszesen ajánlati ár: 283.580,-Ft  
12. részajánlati kör: nettó mindösszesen ajánlati ár: 209.880,-Ft

15. részajánlati kör: nettó mindösszesen ajánlati ár: 94.710,-Ft

Az ajánlattevők alkalmasságának indoklása: a keretmegállapodásos eljárás KEF által lebonyolított első körében vizsgálva.

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):--

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:--

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:--

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**Delta Systems Kft.** 1033 Budapest, Szentendrei út 39-53.

Indoklás: Későn nyújtotta be ajánlatát, így a Kbt. 74.§ (1) a) pontja alapján érvénytelen.

**Exicom Investor Holding Kft.** 1044 Budapest, Óradna u. 5.

Indoklás: 6., 7., 12. részajánlati körök:

Nem nyújtotta be határidőre hiánypótlását. Kbt. 67. § (9) bekezdése szerint: „Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása a (3) és (7) bekezdésekben foglaltaknak megfelel. A (3) vagy (7) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.”

A Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontjai szerint az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezések és az ajánlatok ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

**Exicom Rendszerház Kft.** 6722 Szeged, Tisza Lajos krt. 47.

Indoklás: 2. részajánlati kör:

Későn nyújtotta be 2016.05.18-i hiánypótlását. Kbt. 67. § (9) bekezdése szerint: „Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása a (3) és (7) bekezdésekben foglaltaknak megfelel. A (3) vagy (7) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.”

A Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontjai szerint az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezések és az ajánlatok ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Indoklás: 11. részajánlati kör:

Nem nyújtotta be határidőre hiánypótlását. Kbt. 67. § (9) bekezdése szerint: „Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása a (3) és (7) bekezdésekben foglaltaknak megfelel. A (3) vagy (7) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.”

A Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontjai szerint az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezések és az ajánlatok ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

**PC Trade Kft.** 1103 Budapest, Kőér u. 2/A.

Indoklás: 2., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 11., 12., 13., 15. részajánlati körök:

A Mohanet Zrt. konzorciumi tag tekintetében hiányosan adta meg a Kbt.56.§ kc) továbbá (2) bekezdésre vonatkozó hiánypótlását.

Kbt. 67. § (9) bekezdése szerint: „Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása a (3) és (7) bekezdésekben foglaltaknak megfelel. A (3) vagy (7) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.”

A Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontjai szerint az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezések és az ajánlatok ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

Indoklás: 10. részajánlati kör:

A Mohanet Zrt. konzorciumi tag tekintetében hiányosan adta meg a Kbt.56.§ kc) továbbá (2) bekezdésre vonatkozó válaszát. 2016.05.09-én beérkezett önkéntes hiánypótlása során szakmai ajánlatának és ajánlati árának módosítására került sor, így a Kbt. 67.§ (7) b) pontjára tekintettel érvénytelen, mely alapján a hiánypótlás nem járhat a szakmai ajánlat módosításával.

Kbt. 67. § (9) bekezdése szerint: „Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása a (3) és (7) bekezdésekben foglaltaknak megfelel. A (3) vagy (7) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.”

A Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontjai szerint az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezések és az ajánlatok ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

**RacioNet Számítástechnikai Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt.** 1117 Budapest, Hauszmann A. u. 3/A.

Indoklás: 2. részajánlati kör:

Későn nyújtotta be 2016.05.18-i hiánypótlását. Kbt. 67. § (9) bekezdése szerint: „Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása a (3) és (7) bekezdésekben foglaltaknak megfelel. A (3) vagy (7) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.”

A Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontjai szerint az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezések és az ajánlatok ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

**Szintézis Informatikai Zrt.** 9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2.

Indoklás: 2., 7., 9., 10., 11., 12., 13., 14. részajánlati körök:

Nem nyújtotta be határidőre hiánypótlását. Kbt. 67. § (9) bekezdése szerint: „Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása a (3) és (7) bekezdésekben foglaltaknak megfelel. A (3) vagy (7) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.”

A Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontjai szerint az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezések és az ajánlatok ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**CTS-Informatikai Kft.** 4029 Debrecen, Maróthy Gy. u. 5.

11. részajánlati kör: nettó mindösszesen ajánlati ár: 220.000,-Ft

**Exicom Investor Holding Kft.** 1044 Budapest, Óradna u. 5.

2. részajánlati kör: nettó mindösszesen ajánlati ár: 301.860,-Ft

4. részajánlati kör: nettó mindösszesen ajánlati ár: 544.200,-Ft

9. részajánlati kör: nettó mindösszesen ajánlati ár: 396.100,-Ft

15. részajánlati kör: nettó mindösszesen ajánlati ár: 71.700,-Ft

**TIGRA Kft.** 1145 Budapest, Törökőr u. 2.

8. részajánlati kör: nettó mindösszesen ajánlati ár: 188.759,-Ft

12. részajánlati kör: nettó mindösszesen ajánlati ár: 209.880,-Ft

Ajánlatuk kiválasztásának indoka: a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatok.

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:--

12.\* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2016. június 25.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2016. július 4.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016. június 23.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015. június 24.

18.\* Az összegezés módosításának indoka:--

19.\* Az összegezés módosításának időpontja:--

20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja:--

21.\* Az összegezés javításának indoka: --

22.\* Az összegezés javításának időpontja: --

23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja: --

24.\* Egyéb információk: Ajánlatkérő számítási hibát észlelt az Exicom Rendszerház Kft. 11. részajánlati körre, valamint a CTS-Informatikai Kft. 15. körre benyújtott ajánlatában.

Az Ajánlatkérő a Kbt. 68. § szerint javította a számítási hibát úgy, hogy a megadott egységárakat (alapadatokat) felszorozta a kiírásban szereplő mennyiséggel, így határozta meg az ajánlattevő a nettó mindösszesen ajánlati árát. A bírálat során a javított értéket vettük figyelembe.

.....  
Ajánlatkérő képviselője

J. Klemen Falta