

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Szegedi Tudományegyetem, 6720 Szeged, Dugonics tér 13.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: Multifunkciós irodatechnikai eszközök kihelyezése, teljeskörű üzemeltetése (TÜSZ) (33/KEF/2015/SZTE), Mennyisége: összesen 13 db
3. A választott eljárás fajtája: közösségi eljárásrend szerinti nyílt keretmegállapodásos eljárás verseny újranyitásával
- 4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--
- 5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:--
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: TED: 2015/S 207-375056 (2015.10.19.), K.É.- 20845/2015. (2015.10.26.); versenyt újraindító ajánlattételi felhívás megküldésének napja: 2018.04.27.
7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen
- b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: 2. részajánlati kör: a Kbt. 76. § (1) c) pontja alapján *(az ajánlattevő a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékére nem megfelelő ajánlatot tett)*
- c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: nem
8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 7 ajánlat (1. részajánlati körre: 1 ajánlat, 2. részajánlati körre: 1 ajánlat, 3. részajánlati körre: 3 ajánlat, 4. részajánlati körre: 3 ajánlat, 5. részajánlati körre: 1 ajánlat, 6. részajánlati körre: 1 ajánlat)
9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerpontjai - szerinti tartalmi elemei, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):
Bravocopy Kft. 1145 Budapest, Újvilág u. 50-52.
Közös ajánlattevők neve, székhelye: Bravonet Kft. 1145 Budapest, Újvilág u. 50-52.
Értékelési szempont adatai:
Ajánlati ár: közbeszerzési díj nélkül
3. részajánlat kör: Nettó összesen 1.260.792,- Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó összesen 1.601.205,84 Ft
4. részajánlat kör: Nettó összesen 757.908,- Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó összesen 962.543,16 Ft
Colorspectrum Kft. 1131 Budapest, Dolmány u. 26.
Értékelési szempont adatai:
Ajánlati ár: közbeszerzési díj nélkül
3. részajánlat kör: Nettó összesen 1.060.560,- Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó összesen 1.373.849,- Ft
CSP Service Kft. 1131 Budapest, Dolmány u. 26.
Közös ajánlattevők neve, székhelye: IMG Solution Kft. 1146 Budapest, Hermina út 17.
Értékelési szempont adatai:
Ajánlati ár: közbeszerzési díj nélkül
3. részajánlat kör: Nettó összesen 1.063.368,- Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó összesen 1.350.477,- Ft
4. részajánlat kör: Nettó összesen 1.177.560,- Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó összesen 1.495.501,- Ft
6. részajánlat kör: Nettó összesen 457.200,- Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó összesen 580.644,- Ft
Danka Irodatechnika Kft. 1049 Budapest, Róna u. 120-122.
Közös ajánlattevők neve, székhelye: INFOCOPY Kereskedelmi Kft. 1131 Budapest, Béke u. 118.
Értékelési szempont adatai:
Ajánlati ár: közbeszerzési díj nélkül
1. részajánlat kör: Nettó összesen 1.222.919,- Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó összesen 1.553.107,- Ft
2. részajánlat kör: Nettó összesen 5.653.692,- Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó összesen 7.180.188,84 Ft
5. részajánlat kör: Nettó összesen 575.048,- Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó összesen 730.310,- Ft
Kvint-R Kft. 1089 Budapest, Delej u. 41.
Értékelési szempont adatai:
Ajánlati ár: közbeszerzési díj nélkül
4. részajánlat kör: Nettó összesen 907.560,- Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó összesen 1.152.601,- Ft
Az ajánlattevők alkalmasságának indoklása: a keretmegállapodásos eljárás KEF által lebonyolított első körében vizsgálva.
- b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):--
- c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:--
- d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:--
10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Dokumentum Irodai Rendszerek Kft. 1055 Budapest, Szalay u. 2. III. 1.

Indoklás: 4. részajánlati kör

A keretmegállapodás eljárás első szakaszának eredményeként a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatósággal megkötött keretmegállapodás melléklete rögzíti az eljárás 2. része lebonyolításának részletes szabályait. A hivatkozott melléklet 3. pontja alapján az ajánlattevő a központi beszerző szervezet által lebonyolított keretmegállapodásos eljárás első részének lezárásaként kötött keretmegállapodásban meghatározottakhoz képest, az ajánlat tartalmi elemeire vonatkozóan, csak a keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy az Intézmény számára kedvezőbb ajánlatot tehet, tekintettel a Kbt. 110. § (6) bekezdésére. Az ajánlattevő kereskedelmi ajánlata a 2. részajánlati kör esetében a keretmegállapodásban foglaltakhoz képest (KEF portálon szereplő nettó listaár) az ajánlatkérő számára kedvezőtlenebb ajánlatot tartalmaz, így az ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért az a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

Konica Minolta Magyarország Kft. 1117 Budapest, Galvani u. 4.

Indoklás: 6. részajánlati kör

Az ajánlattevő ajánlata nem felel meg a műszaki specifikációban rögzítetteknek, mivel ajánlattevő nem a kért szolgáltatásra nyújtott be ajánlatot (ajánlattevő 1 db saját eszközre kért TÚSZ-t, kihelyezést nem, amit a benyújtott ajánlat tartalmazott), így az ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi felhívás és a Kbt. előírásainak, ezért a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Danka Irodatechnika Kft. 1049 Budapest, Róna u. 120-122.

Ellenszolgáltatás összege:

1. részajánlat kör: Nettó összesen 1.222.919,-Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó összesen 1.553.107,-Ft

5. részajánlat kör: Nettó összesen 575.048,- Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó összesen 730.310,- Ft

Colorspectrum Kft. 1131 Budapest, Dolmány u. 26.

Ellenszolgáltatás összege:

3. részajánlat kör: Nettó összesen 1.060.560,- Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó összesen 1.373.849,- Ft

Bravocopy Kft. 1145 Budapest, Újvilág u. 50-52.

Ellenszolgáltatás összege:

4. részajánlat kör: Nettó összesen 757.908,- Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó összesen 962.543,16 Ft

CSP Service Kft. 1131 Budapest, Dolmány u. 26.

Ellenszolgáltatás összege:

6. részajánlat kör: Nettó összesen 457.200,- Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó összesen 580.644,- Ft

Ajánlatuk kiválasztásának indoka: a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatok.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:--

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

14.* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2018. augusztus 2.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2018. augusztus 11.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018. augusztus 1.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2018. augusztus 1.

18.* Az összegezés módosításának indoka:--

19.* Az összegezés módosításának időpontja:--

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:--

21.* Az összegezés javításának indoka: --

22.* Az összegezés javításának időpontja: --

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: --

24.* Egyéb információk: Az összegzésben a számítási hiba javítását követően a javított értékek kerültek feltüntetésre.

Dr. Nagy Paulina
Dr. Nagy Paulina
beszerzési igazgató

