

9. melléklet a 92/2011. (XII. 30.) NFM rendelethez
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Szegedi Tudományegyetem, 6720 Szeged, Dugonics tér 13.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: Ricoh márkájú multifunkciós irodatechnikai eszközök eseti javítása/karbantartása (25/KEF/2015/SZTE), Mennyisége: összesen 117 db
3. A választott eljárás fajtája: közösségi eljárásrend szerinti nyílt keretmegállapodásos eljárás verseny újranyitásával
- 4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--
- 5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:--
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: TED: 2015/S 207-375056 (2015.10.19.), K.É.- 20845/2015. (2015.10.26.); versenyt újraindító ajánlattételi felhívás megküldésének napja: 2017.09.22.
7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen
- b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: --
- c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: --
8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 2 ajánlat
9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):
Ricoh Hungary Irodarendszerek Kft. 2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14/C. A. ép. 3. em.
Közös ajánlattevők neve, székhelye: APIS Logistic Kft. 1044 Budapest, Óradna u. 5.,
Delfin Rendszerház Kft. 1116 Budapest, Fehérvári út 130., IC-Rendszerház Kft. 1131 Budapest, Övezet u. 9.,
Nádor Rendszerház Kft. 1152 Budapest, Telek u. 7-9., NTT-2000 Kft. 1103 Budapest, Gyömrői út 86.,
RevoSmart Kft. 1116 Budapest, Fehérvári út 182-190. A ép. IV. em. 411., Slimlogic Kft. 1149 Budapest, Róna u. 120-122.
Ajánlati ár: Megrendelt szolgáltatás: összesen nettó 19.345,00 Ft + 2% közbeszerzési díj + 27% ÁFA, azaz bruttó 25.059,51 Ft
Az ajánlattevő alkalmasságának indoklása: a keretmegállapodásos eljárás KEF által lebonyolított első körében vizsgálva.
- b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):--
- c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:--
- d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:--
10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
Danka Irodatechnikai Kft. 1149 Budapest, Róna u. 120-122.
Indokolás: Ajánlattevő a benyújtott kereskedelmi ajánlat 2. tétele esetében tévesen tüntette fel a „*Hibaelhárítás (Irodatechnika) munkanapokon hivatali időben*” megnevezéshez tartozó KEF nettó listaárát (12.900,-Ft/óra). Az Ajánlattevő által a 2. tételnél szerepeltetett KEF nettó listaár, azaz a 12.900,-Ft/óra nem a munkanapokon hivatali időben történő hibaelhárításra vonatkozik, hanem a „*Hivatali munkaidőn kívüli hibaelhárításra*”. A „*Hibaelhárítás (Irodatechnika) munkanapokon hivatali időben*” KEF nettó listaára helyesen 7.900,-Ft/óra.
Tekintettel arra, hogy értékelés alá kerülő ajánlati elemről van szó, így e körben hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés kiadására nincs lehetőség, a hiba javítása nem lehetséges (függetlenül attól, hogy az eltérés vélhetőleg adminisztrációs hiba eredménye). Mindezekre tekintettel az ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi felhívás és a Kbt. előírásainak, ezért az a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.
11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
Ricoh Hungary Irodarendszerek Kft. 2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14/C. A. ép. 3. em.
Ellenszolgáltatás összege: összesen nettó 19.345,00 Ft + 2% közbeszerzési díj + 27% ÁFA, azaz bruttó 25.059,51 Ft
Ajánlata kiválasztásának indoka: a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlat.
- b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:--

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

15. a) A szerződés-kötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2017. október 20.

b) A szerződés-kötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2017. október 30.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017. október 18.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2017. október 19.

18.* Az összegezés módosításának indoka:--

19.* Az összegezés módosításának időpontja:--

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:--

21.* Az összegezés javításának indoka: --

22.* Az összegezés javításának időpontja: --

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: --

24.* Egyéb információk: --

dr. Mendebaba Radmila

felelős akkreditált

.....közbeszerzési szaktanácsadó.

Dr. Mendebaba Radmila

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó