

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Szegedi Tudományegyetem, 6720 Szeged, Dugonics tér 13.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: számítástechnikai eszközök beszerzése (20/KEF/2015/SZTE)
Mennyisége: 29 db
3. A választott eljárás fajtája: közösségi eljárásrend szerinti nyílt keretmegállapodásos eljárás verseny újraindításával
- 4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--
- 5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:--
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: TED: 2015/S 095-172105 (2015.05.19.), K.É.- 7860/2015. (2015.05.20.); versenyt újraindító ajánlattételi felhívás megküldésének napja: 2017.07.14.
7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen, kivéve a 2., 3. és 5. részajánlati köröket
b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:
- 2. és 3. részajánlati körök: a Kbt. 76. § (1) f) pontja alapján (a benyújtott ajánlatok tekintetében lejárt az ajánlati kötöttség (2017. augusztus 21. napján) és az ajánlattevő (Szintézis Informatikai Zrt.) nem tartotta fenn ajánlatát)
- 5. részajánlati kör: a Kbt. 76. § (1) a) pontja alapján (nem nyújtottak be ajánlatot)
c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: igen
8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 5 ajánlat (10 részajánlat; 1. részajánlati körre: 5 ajánlat, 2. részajánlati körre: 1 ajánlat, 3. részajánlati körre: 1 ajánlat, 4. részajánlati körre: 3 ajánlat)
9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):
99999 Informatika Kft. 1118 Budapest, Rétköz utca 5.
Közös ajánlattevők neve, székhelye: i-Cell Mobilsoft Zrt. 1143 Budapest, Hungária köz 5., PANNONCOM-KÁBEL Kft. 1117 Budapest, Budafoki út 111-113., Qualysoft Informatikai Zrt. 1118 Budapest, Rétköz utca 5., Securicum Informatika Kft. 1044 Budapest, Óradna utca 4., Valkyr Informatikai Kft. 1025 Budapest, Szeréna út 5/1.
1. részajánlati kör: nettó mindösszesen ajánlati ára: 2.889.120,-Ft
ÍRISZ Holding Kft. 1044 Budapest, Óradna u. 5. (4. részajánlati kör esetében)
4. részajánlati kör: nettó mindösszesen ajánlati ár: 108.080,00 Ft
Az ajánlattevők alkalmasságának indoklása: a keretmegállapodásos eljárás KEF által lebonyolított első körében vizsgálva.
b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):--
c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:--
d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:--
10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
Albacomp SH Kft. 8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 3/B. (1. részajánlati kör esetében)
Indoklás: Az ajánlatok jogi-közbeszerzési és műszaki-szakmai vizsgálatát követően az ajánlatkérő az ajánlati árral kapcsolatos indoklásadásra hívta fel az ajánlattevőt, a fentiekben részletezett tartalommal. Az ajánlattevő az indoklásadást a megadott határidőig nem teljesítette, így ajánlata a hivatkozott részajánlati kör tekintetében a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.
ÍRISZ Holding Kft. 1044 Budapest, Óradna u. 5. (1. részajánlati kör esetében)
Indoklás: Az ajánlattevő ajánlata nem felel meg a műszaki specifikációban rögzítetteknek, mivel a részajánlati kör 2. tétele esetében megajánlott monitorok nem rendelkeznek HDMI csatlakozó kábellel, így az ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi felhívás és a Kbt. előírásainak, ezért a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.
PC Trade Systems Kft. 1103 Budapest, Kőér u. 2/A. (1. és 4. részajánlati körök esetében)
Indoklás: 1. részajánlati kör
Az ajánlattevő ajánlata nem felel meg a műszaki specifikációban rögzítetteknek, mivel a részajánlati kör 1. tétele esetében a megajánlott számítógépekre 1 év garancia került megajánlásra a kiírásban kért 2 év garancia helyett; a 2. tétele esetében megajánlott monitorok nem rendelkeznek HDMI csatlakozó kábellel, így az ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi felhívás és a Kbt. előírásainak, ezért a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

Indoklás: 4. részajánlati kör

Az ajánlattevő ajánlata nem felel meg a műszaki specifikációban rögzítetteknek, mivel a kiírásban kértéktől eltérően a megajánlott laptopon nincs VGA csatlakozó, így az ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi felhívás és a Kbt. előírásainak, ezért a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

Szintézis Informatikai Zrt. 9023 Győr, Tihanyi Árpád u. 2. (1. részajánlati kör esetében)

Indoklás: Az ajánlattevő ajánlata nem felel meg a műszaki specifikációban rögzítetteknek, mivel a részajánlati kör 2. tétele esetében megajánlott monitorok nem rendelkeznek HDMI csatlakozó kábellel, így az ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi felhívás és a Kbt. előírásainak, ezért a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. részajánlati kör: **99999 Informatika Kft.** 1118 Budapest, Rétköz utca 5.

Ellenszolgáltatás összege: nettó mindösszesen 2.889.120,-Ft + 27%, azaz bruttó mindösszesen 3.669.182,-Ft

4. részajánlati kör: **ÍRISZ Holding Kft.** 1044 Budapest, Óradna u. 5.

Ellenszolgáltatás összege: nettó mindösszesen 108.080,00 Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó mindösszesen 137.261,60Ft

Ajánlatuk kiválasztásának indoka: a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlatok.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:--

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2017. augusztus 25.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2017. szeptember 3.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017. augusztus 23.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2017. augusztus 24.

18.* Az összegezés módosításának indoka:--

19.* Az összegezés módosításának időpontja:--

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:--

21.* Az összegezés javításának indoka: --

22.* Az összegezés javításának időpontja: --

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: --

24.* Egyéb információk:

- Az 1. részajánlati körben érintett kötelezettségvállaló nyilatkozott, hogy az előzetesen meghatározott rendelkezésre álló anyagi fedezet összege és az ajánlati ár közötti különbözetet biztosítani tudják.

- A Szintézis Informatikai Zrt. az 1-4. részajánlati körökre nyújtott be ajánlatot. Ajánlatkérő 2017. augusztus 4. napján az ajánlati kötöttség meghosszabbítására vonatkozó felhívást küldött ki az ajánlattevőknek. A Szintézis Informatikai Zrt. 2017. augusztus 4-én kelt nyilatkozatában tájékoztatta Ajánlatkérőt, hogy a 2017. augusztus 21. napján lejáró ajánlati kötöttségét nem kívánja további hatvan nappal fenntartani. Erre tekintettel Ajánlatkérő az ajánlattevő fent hivatkozott részajánlati körökre benyújtott ajánlatát az értékelés során figyelmen kívül hagyta.

Dr. Mendebaba Radmila

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

dr. Mendebaba Radmila
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
00076