

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Szegedi Tudományegyetem, 6720 Szeged, Dugonics tér 13.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: Nyomtatók beszerzése (19/KEF/2015/SZTE), Mennyisége: összesen 3 db
3. A választott eljárás fajtája: közösségi eljárásrend szerinti nyílt keretmegállapodásos eljárás verseny újranyitásával
- 4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--
- 5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:--
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: TED: 2015/S 207-375056 (2015.10.19.), K.É.- 20845/2015. (2015.10.26.); versenyt újraindító ajánlattételi felhívás megküldésének napja: 2017.06.15.
7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen, kivéve a 3. részajánlati kört
- b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:
3. részajánlati kör: Kbt. 76.§ (1) b) alapján *(kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be)*
- c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: igen
8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 3 ajánlat (1. részajánlati körre: 2 ajánlat, 2. részajánlati körre: 2 ajánlat, 3. részajánlati körre: 3 ajánlat)
9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):
Bravogroup Rendszerház Kft. 1145 Budapest, Újvilág u. 50-52.
1. részajánlati kör: nettó 198.000,-Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó kettőszázötvenegyezer-négyszázhatvan,-Ft
Xcopy Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 1103 Budapest, Gyömrői út 86.
2. részajánlati kör: nettó 33.600,-Ft + 2% közbeszerzési díj, azaz nettó 34.272,-Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó 43.525,-Ft
Az ajánlattevők alkalmasságának indoklása: a keretmegállapodásos eljárás KEF által lebonyolított első körében vizsgálva.
b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):--
c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:--
d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:--
10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
Bravogroup Rendszerház Kft. 1145 Budapest, Újvilág u. 50-52. (3. részajánlati kör esetében)
Indoklás: az ajánlattevő ajánlata nem felel meg a műszaki specifikációban rögzítetteknek, mivel a megajánlott készülék felbontása az előírt 9600x600dpi helyett csak 4800x1200dpi felbontású, így az ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi felhívás és a Kbt. előírásainak, ezért a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.
Kvint-R Kft. 1089 Budapest, Delej u. 41. (1-3. részajánlati körök esetében)
Indoklás: 1. részajánlati kör: az ajánlattevő ajánlata nem felel meg a műszaki specifikációban rögzítetteknek, mivel a megajánlott készülék nem külső tintatartályos nyomtatató, így az ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi felhívás és a Kbt. előírásainak, ezért a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.
Indoklás: 2. részajánlati kör: az ajánlattevő ajánlata nem felel meg a műszaki specifikációban rögzítetteknek, mivel a megajánlott készülék nem tud 220 g/m² súlyú lapokra nyomtatni, továbbá felbontása az előírt 4800x600dpi helyett csak 1200x1200dpi felbontású, így az ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi felhívás és a Kbt. előírásainak, ezért a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.
Indoklás: 3. részajánlati kör: az ajánlattevő ajánlata nem felel meg a műszaki specifikációban rögzítetteknek, mivel a megajánlott készülék felbontása az előírt 9600x600dpi helyett csak 1200x1200dpi felbontású, így az ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi felhívás és a Kbt. előírásainak, ezért a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.
- Xcopy Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** 1103 Budapest, Gyömrői út 86. (3. részajánlati kör esetében)
Indoklás: az ajánlattevő ajánlata nem felel meg a műszaki specifikációban rögzítetteknek, mivel a megajánlott készülék felbontása az előírt 9600x600dpi helyett csak 1200x600dpi felbontású, így az ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi felhívás és a Kbt. előírásainak, ezért a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.
11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
1. részajánlati kör:
Bravogroup Rendszerház Kft. 1145 Budapest, Újvilág u. 50-52.
Ellenszolgáltatás összege: nettó 198.000,-Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó 251.460,-Ft

2. részajánlati kör:

Xcopy Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 1103 Budapest, Gyömrői út 86.

Ellenszolgáltatás összege: nettó 33.600,-Ft + 2% közbeszerzési díj, azaz nettó 34.272,-Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó 43.525,-Ft

Ajánlatuk kiválasztásának indoka: a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes ajánlat.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:--

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

14.* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2017. augusztus 1.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2017. augusztus 10.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017. július 31.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2017. július 31.

18.* Az összegezés módosításának indoka:--

19.* Az összegezés módosításának időpontja:--

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:--

21.* Az összegezés javításának indoka: --

22.* Az összegezés javításának időpontja: --

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: --

24.* Egyéb információk: Az 1. részajánlati körben érintett kötelezettségvállaló nyilatkozott, hogy az előzetesen meghatározott rendelkezésre álló anyagi fedezet összege és az ajánlati ár közötti különbözetet biztosítani tudják.

Dr. Mendebaba Radmila

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

Dr. Molnár Mirtill

felelős akkreditált

közbeszerzési szaktanácsadó

Lajstromszám: 00477