

I. szakasz: Ajánlatkérő

Hivatalos név: Szegedi Tudományegyetem	
Postai cím: Dugonics tér 13.	
Város: Szeged	Postai irányítószám: 6720

II.1) Meghatározás

II.2) A közbeszerzés mennyisége

Mobilszolgáltatás beszerzése az SZTE részére
2600 egyetemi finanszírozású mobilhívószám folyamatos működtetésének biztosítása:
233 db Alapdíjcsomag és 2367 db VIP díjcsomag beszerzése a DKM01MSZOLG23 keretmegállapodás alapján

IV.1) Meghatározás

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: --

IV.2) Adminisztratív információk

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: --

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 1/DKR/2024/SZTE Rész száma: - Elnevezés: Mobilszolgáltatás beszerzése

Az eljárás eredményes volt X igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²**V.2 Az eljárás eredménye ²****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Vodafone Magyarország Zrt. 1112 Budapest XI. kerület, Boldizsár utca 2. ASZ: 11895927-2-44

Ajánlati érték: 72 022 662 720,00

Ellenszolgáltatás összege:

Nettó összesen 182 405 856,-Ft +2% kb. díj + 27 % ÁFA, azaz bruttó összesen 236 288 546,-Ft

Yettel Magyarország Zrt. 2045 Törökbálint, Pannon út 1. ASZ: 11107792-2-44

Ajánlati érték: 79 572 245 280,00

Ellenszolgáltatás összege:

Nettó összesen 203 558 832,-Ft +2% kb. díj + 27 % ÁFA, azaz bruttó összesen 263 690 111,-Ft

Alkalmasságuk indokolása: A keretmegállapodás második részében nem előírás az alkalmasság igazolása. Ajánlattevők a keretmegállapodás első részében igazolták az előírt alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

Az ajánlatok megfelelnek az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlatokkal szemben nem állnak fenn a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenségi okok, az Ajánlattevőkkel szemben nem állnak fenn a felhívásban előírt kizáró okok. Az ajánlatok aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást nem tartalmaznak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Kbt. 76. § (2) bekezdése a) pontja szerint a legalacsonyabb ár)

Az az ajánlat a legkedvezőbb az ajánlatkérő számára, amelynek ajánlati értéke a legalacsonyabb.

Az ajánlati érték az alábbiak szerint került meghatározásra:

Az adott szolgáltatási díjtételhez tartozó ajánlati értéket az ajánlati ár és a relevancia együttható szorzata adja meg.

Az adott szolgáltatási csomag egységnyi értékét (egységárát) a szolgáltatási csomaghoz tartozó szolgáltatási díjtételek relevancia együtthatóval korrigált összértéke adja meg.

A szolgáltatási csomaghoz tartozó ajánlati értéket a fentiek szerint meghatározott egységnyi értékének, valamint a szolgáltatási csomag darabszámának és a szolgáltatási csomag igénybevétele időtartamának (hónap) szorzata adja meg.

A beszerzési igény („kosár”), azaz a teljes mennyiség ajánlati értékét valamennyi szolgáltatási csomag ajánlati értékének összege adja meg.

Ajánlatkérő a teljes mennyiség ajánlati értékét a kerekítés szabályai szerint kettő tizedes jegy pontossággal határozza meg.

Ajánlatkérő nem alkalmazza a Kbt. 105. (6) bekezdés előírását az értékelés során.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² --**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ² --****V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Vodafone Magyarország Zrt. 1112 Budapest XI. kerület, Boldizsár utca 2. ASZ: 11895927-2-44

Ajánlati érték: 72 022 662 720,00

Ellenszolgáltatás összege:

Nettó összesen 182 405 856,-Ft +2% kb. díj + 27 % ÁFA, azaz bruttó összesen 236 288 546,-Ft

Alkalmasságuk indokolása: A keretmegállapodás második részében nem előírás az alkalmasság igazolása. Ajánlattevők a keretmegállapodás első részében igazolták az előírt alkalmassági követelményeknek való megfelelést.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ² --**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ² --**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Magyar Telekom Nyrt. 1097 Budapest, Könyves Kálmán krt. 36. ASZ: 10773381-2-44

Indoka:

Az ajánlattevő az ajánlatában nem nyújtotta be a felhívásban előírt az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU tanácsi rendelet 5k. cikk (1) bekezdése szerinti tilalomról szóló nyilatkozatát és azt hiánypótlási felhívásra sem teljesítette. Az ajánlata így nem felel meg a felhívásnak, a közbeszerzési dokumentációnak és a vonatkozó jogszabályokban előírt feltételeknek. Mindezekre tekintettel az ajánlattevő ajánlata **a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.**

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² --**VI. szakasz: Kiegészítő információk****VI.1) További információk: ²****VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdet: / Lejárata:

Kbt. 131. § (8) bek. d) pontja szerint

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2024.03.26.**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2024.03.26.****VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²****VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)****VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)****VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²****VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)****VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)****VI.1.10) További információk: ²**

Az ellenszolgáltatás összege a szolgáltatási csomagok darabszáma x szolgáltatás igénybevételének időtartama x szolgáltatási díjtétel egységára szorzata alapján került kiszámításra.

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben



Guthné Kiss Edina

FAKSZ

lajstromszám: 01507

GUTHNÉ KISS EDINA

felelős akkreditált

közbeszerzési szaktanácsadó

Lajstromszám: 01507