

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Szegedi Tudományegyetem	
Postai cím: Dugonics tér 13.	
Város: Szeged	Postai irányítószám: 6720

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Adásvételi szerződés elektrofiziológiai katéterek és tartozékaik beszerzésére az SZTE Szent-Györgyi Albert Klinikai Központ II. sz. Belgyógyászati Klinika és Kardiológiai Központ részére.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Elektrofiziológiai katéterek és tartozékaik beszerzése.

1. részajánlati kör: 20 db Tízpólusú, fix, Josephson görbületű, diagnosztikus elektrofiziológiai katéter 5 és 6 Fr külső átmérővel, a katéter végén elhelyezkedő disztális elektródával és a hozzá tartozó 5 db összekötő kábellel.

2. részajánlati kör: 240 db Tízpólusú, irányítható (steerable), 6 F külső átmérőjű, diagnosztikus elektrofiziológiai katéter, amely sinus coronarius kanülálásra alkalmas, fonott, fémszálas merevítési technológiával ellátott, hasznos hossza minimum 110 cm és a hozzá tartozó 60 db összekötő kábellel.

3. részajánlati kör: 3 db Tízpólusú, fix, Josephson görbületű, diagnosztikus elektrofiziológiai katéter 5 és 6 Fr külső átmérővel, a katéter végén elhelyezkedő disztális elektródával és a szükséges összekötő kábelekkel (3 db gáz és 3 db elektromos).

Valamennyi rész tekintetében a hozzá tartozó összekötő kábel beszerzése is értendő.

A lehívások során Vevő a szerződött mennyiségtől - 30 %-ig eltérhet.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. 2. rész, XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: nyílt

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ 2016/S 123-220032

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ 6968/2016 (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (éééé/hh/mm)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések

ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 1 Rész száma: ² 1 Elnevezés: Adásvételi szerződés elektrofiziológiai katéterek és tartozékaik beszerzésére az SZTE Szent-Györgyi Albert Klinikai Központ II. sz. Belgyógyászati Klinika és Kardiológiai Központ részére.

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1 db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Biotronik Hungária Kft. 1124 Budapest, Hegyvidék Bevásárlóközpont, Apor Vilmos tér 11-12. I. em.
Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő a Kbt.-nek, az ajánlati felhívás és dokumentumokban előírtaknak megfelelő, a nyilatkozatok és az igazolások csatolása megtörtént, Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

Értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. Nettó ajánlati ár: 85.000,-Ft/katéter

Nettó ajánlati ár összekötőkábel: 10.000,-Ft/összekötőkábel

Termékminta benyújtva: IGEN

2. 2-8-2 mm, 2-5-2 mm és 5 mm pólustávolság elérhető: IGEN, 2-8-2 mm, 2-5-2 mm és 5 mm pólustávolság elérhető

3. görbület tartósság mértéke: Kiváló

4. torque-transzmisszió mértéke: 1:1-hez

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

1. részaajánlati kör		Az ajánlattevő neve: Biotronik Hungária Kft.		
Az értékelés részszerpontjai	Megadott adat	Súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és

				súlyszám szorzata
Ajánlati ár	1 750 000 Ft	7	10	70
2-8-2, 2-5-2 és 5 mm pólustávolság elérhető	igen	1	10	10
Görbület tartósság mértéke	orvosi zsűri	1	10	10
Torque-transzmisszó mértéke	orvosi zsűri	1	10	10
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:				100

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az ajánlatkérő az ajánlatokat a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempontok alapján bírálja el a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

1. részajánlati kör:

1. Ajánlati ár

Értékelési módszer: Az ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat kap 10 pontot, míg a többi ajánlat pontértéke a legjobbhöz arányosítva kerül meghatározásra, fordított arányosítás alkalmazásával.

Az ajánlattevőnek szükséges a katéterekhez tartozó összekötő kábelek árát is megadni, amely 25% (minden negyedik katéterhez új kábel) arányban lesz figyelembe véve.

2. 2-8-2 mm, 2-5-2 mm és 5 mm pólustávolság elérhető

Figyelem! Az ajánlatkérő e-körben a kért paraméterek meglétét értékeli.

Értékelési módszer: Ezen értékelési részszerpont esetében abszolút értékelési módszert alkalmaz az ajánlatkérő, amely során mindhárom kért paraméterek vállalása esetén 10 pontot, két paraméter vállalása esetén 5 pont és egy paraméter vállalása esetén 1 pontot kap az ajánlattevő.

3. görbület tartósság mértéke

4. torque-transzmisszió mértéke

Értékelési módszer: A 3. és 4. részszerpontok esetében a legmagasabb érték a legkedvezőbb, így az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorozásra. A 3. és 4. részszerpont esetében a közbeszerzés értékelése során eljáró bíráló bizottság munkáját segítő, attól független, objektív, szakmai csoport végzi a rendelkezésre bocsátott termékminták vizsgálatát.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

I. részajánlati kör:

Biotronik Hungária Kft. Budapest, Hegyvidék Bevásárlóközpont, Apor Vilmos tér 11-12. 1. em.

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 1.750.000,- Ft

Ajánlata kiválasztásának indoka:

Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempontok alapján bírálja el a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² Igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [2] **Rész száma:** ² [2] **Elnevezés:** Adásvételi szerződés elektrofiziológiai katéterek és tartozékaik beszerzésére az SZTE Szent-Györgyi Albert Klinikai Központ II. sz. Belgyógyászati Klinika és Kardiológiai Központ részére.

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3 db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

2. részajánlati kör:

- Biotronik Hungária Kft. 1124 Budapest, Hegyvidék Bevásárlóközpont, Apor Vilmos tér 11-12. I. em. Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő a Kbt.-nek, az ajánlati felhívás és dokumentumokban előírtaknak megfelel, a nyilatkozatok és az igazolások csatolása megtörtént, Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

Értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. Nettó ajánlati ár: 93.760,-Ft/katéter

Nettó ajánlati ár összekötőkábel: 10.000,-Ft/összekötőkábel

Termékminta benyújtva: IGEN

2. Két dimenzióban görbíthető vég, amely a típus közelében egyenes: IGEN

3. shaft formálhatóság mértéke: KIVÁLO

4. görbület tartósság mértéke: KIVÁLÓ
5. torque-transzmisszió mértéke: 1:1-hez

• Twinmed Kft. 1096 Budapest, Sobieski János utca 16. fszt. 12.
Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő a Kbt.-nek, az ajánlati felhívás és dokumentumokban előírtaknak megfelel.

Értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

1. Nettó ajánlati ár: 21.312.000,-Ft (240 db katéter + 60 db összekötő kábel)
Termékminta benyújtva: IGEN
2. Két dimenzióban görbíthető vég: NEM amely a tip közelében egyenes: IGEN
3. shaft formálhatóság mértéke: NAGYON JÓL FORMÁLHATÓ
4. görbület tartósság mértéke: KIVÁLÓ TARTÓS GÖRBÜLET
5. torque-transzmisszió mértéke: 1:1

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

2. részajánlati kör	Súlyszám	Az ajánlattevő neve: Biotronik Hungária Kft.			Az ajánlattevő neve: Twinmed Kft.		
		Megadott adat	Ért.i pontsz.	Ért. pontsz. és súlyszám szorzata	Megadott adat	Ért.i pontsz.	Ért. pontsz. és súlyszám szorzata
Ajánlati ár	6	22 562 400 Ft	9,44	56,64	21 312 000 Ft	10	60
A katéter vége két dimenzióban görbíthető és a tip közelében egyenes	1	orvosi zsűri	7,6	7,6	orvosi zsűri	5,4	5,4
Shaft formálhatóság mértéke	1	orvosi zsűri	8	8	orvosi zsűri	8	8
Görbület tartósság mértéke	1	orvosi zsűri	8,4	8,4	orvosi zsűri	6,6	6,6
Torque-transzmisszió mértéke	1	orvosi zsűri	7,8	7,8	orvosi zsűri	8	8
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:				88,44			88,00

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²

Az ajánlatkérő az ajánlatokat a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempontok alapján bírálja el a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

2. részajánlati kör:

1. Ajánlati ár

Értékelési módszer: Az ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat kap 10 pontot, míg a többi ajánlat pontértéke a legjobbhöz arányosítva kerül meghatározásra, fordított arányosítás alkalmazásával.

Az ajánlattevőnek szükséges a katéterekhez tartozó összekötő kábelek árát is megadni, amely 25% (minden negyedik katéterhez új kábel) arányban lesz figyelembe véve.

2. Két dimenzióban görbíthető vég, amely a tip közelében egyenes

3. Shaft formálhatóság mértéke

4. Görbület tartósság mértéke

5. Torque-transzmisszió mértéke

Értékelési módszer: A 2. 3. 4. és 5. részszerzőpontok esetében a legmagasabb érték a legkedvezőbb, így az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenes arányosan számolja ki a pontszámokat.

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorzásra. A 2., 3., 4. és 5. részszerzőpont esetében a közbeszerzés értékelése során eljáró bíráló bizottság munkáját segítő, attól független, objektív, szakmai csoport végzi a rendelkezésre bocsátott termékminták vizsgálatát.

3. részajánlati kör:

1. Ajánlati ár

Értékelési módszer: Az ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat kap 10 pontot, míg a többi ajánlat pontértéke a legjobbhoz arányosítva kerül meghatározásra, fordított arányosítás alkalmazásával.

2. 4- és 6-milliméteres végelektrodahossz elérhetősége

Értékelési módszer: Ezen értékelési részszerzőpont esetében abszolút értékelési módszert alkalmaz az ajánlatkérő, amely során amennyiben a kért paraméterek vállalása esetén 10 pontot, annak nem vállalása esetén 1 pontot kap az ajánlattevő.

3. A rendelkezésre álló görbülettípusok száma

Értékelési módszere: A legmagasabb érték a legkedvezőbb, így az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenes arányosan számolja ki a pontszámokat.

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorzásra. A 3. részszerzőpont esetében a közbeszerzés értékelése során eljáró bíráló bizottság munkáját segítő, attól független, objektív, szakmai csoport végzi a rendelkezésre bocsátott termékminták vizsgálatát.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

2. részajánlati kör:

Biotronik Hungária Kft. Budapest, Hegyvidék Bevásárlóközpont, Apor Vilmos tér 11-12. I. em.

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 22.562.400,- Ft

Ajánlata kiválasztásának indoka:

Ajánlatkérő a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempontok alapján bírálja el a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Pharmics Kft. 1023 Budapest, Lublói utca 4. 1. emelet 2.

Érvénytelenség indoka:

A hiánypótlás keretében bekért, az értékelés eljárási cselekményének lefolytatásához szükséges termékminták 2016.08.22. 10:00h-i határidőre nem kerültek beküldésre, így Pharmics Kft. által beadott ajánlata alapján kell az értékelést lefolytatni, melynek következtében megállapítható, hogy a Kbt. 73.§ (1) e) pontja alapján az ajánlat érvénytelen.

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [] Rész száma: ² [3] Elnevezés: Adásvételi szerződés elektrofiziológiai katéterek és tartozékaik beszerzésére az SZTE Szent-Györgyi Albert Klinikai Központ II. sz. Belgyógyászati Klinika és Kardiológiai Központ részére.

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ² Ajánlatkérő megállapítja, hogy a 3. részajánlati kör tekintetében nem került benyújtásra ajánlat, így az Kbt. 75.§ (1) bekezdése értelmében eredménytelen.

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma:

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az ajánlatkérő az ajánlatokat a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempontok alapján bírálja el a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

3. részajánlati kör:

1. Ajánlati ár

Értékelési módszer: Az ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat kap 10 pontot, míg a többi ajánlat pontértéke a legjobbhöz arányosítva kerül meghatározásra, fordított arányosítás alkalmazásával.

2. 4- és 6-milliméteres végelektrodahossz elérhetősége

Értékelési módszer: Ezen értékelési részszerpont esetében abszolút értékelési módszert alkalmaz az ajánlatkérő, amely során amennyiben a kért paraméterek vállalása esetén 10 pontot, annak nem vállalása esetén 1 pontot kap az ajánlattevő.

3. A rendelkezésre álló görbülettípusok száma

Értékelés módszere: A legmagasabb érték a legkedvezőbb, így az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenes arányosan számolja ki a pontszámokat.

A fenti módszerek alapján kiszámított pontszámok a súlyszámmal kerülnek megszorzásra. A 3. részszerpont esetében a közbeszerzés értékelése során eljáró bíráló bizottság munkáját segítő, attól független, objektív, szakmai csoport végzi a rendelkezésre bocsátott termékminták vizsgálatát.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2016.12.06. / Lejárata: 2016.12.15.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016.12.05.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016.12.05.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben