



UNIVERSITAS SCIENTIARUM SZEGEDIENSIS  
**SZEGEDI TUDOMÁNYEGYETEM**  
Közbeszerzési Munkacsoport

- Commitment Zrt.** 1095 Budapest, Máriássy u. 5-7. **fax:** 1/423-0908  
e-mail: [info@commitment.hu](mailto:info@commitment.hu)
- Datacast Rendszerház Kft.** - 1094 Budapest, Balázs Béla u. 18. **fax:** 1/323-1604  
e-mail: [spangli.sandor@datacast.hu](mailto:spangli.sandor@datacast.hu)  
Közös ajánlattevő neve: ExpertWEB Kft. - 1111 Budapest, Lágymányosi u. 6.  
Közös ajánlattevő neve: Nahalka és Társa Bt. - 2141 Csömör, Hunyadi u 14.
- Data Solutions Kft.** - 1118 Budapest, Számadó u. 19. **fax:** 1/780 3386  
e-mail: [gabor.oltyan@datasolutions.hu](mailto:gabor.oltyan@datasolutions.hu)
- E-animations Zrt.** - 1125 Budapest, Szilágyi Erzsébet fasor 4. II/1 **fax:** 1/783 6634  
e-mail: [info@eanim.com](mailto:info@eanim.com)
- Projektpedagógiai Társaság** - 6000 Kecskemét, Kaszap u. 6-14. **fax:** 76/483-282  
e-mail: [hegedus.gabor@tfk.kefo.hu](mailto:hegedus.gabor@tfk.kefo.hu)

**Tárgy:** válasz előzetes vitarendezésre

Tisztelt Ajánlattevők!

A Szegedi Tudományegyetem **“adatstruktúra interaktív létrehozása”, valamint „szakértői forgatókönyvvel támogatott csoportos tanulási folyamat”** tárgyú 76/E/2011/SZTE számú közbeszerzési eljárásában a Datacast Rendszerház Kft. képviselte közös ajánlattevők által kezdeményezett előzetes vitarendezés keretében az alábbiakban tájékoztatjuk az érintetteket a kérelmező által előadottakról, valamint az ajánlatkérő azzal kapcsolatos álláspontjáról.

**Kérelem:**

A kérelmező részletes kérelmét, álláspontjának indoklását mellékelten csatoljuk.

**Az ajánlatkérő válasza:**

1. Nahalka István könyvére vonatkozó vélemény

A beadvány külső (meg nem nevezett) szakértőre is hivatkozva vitatja a pályázati döntés megállapításait. Az eltérő megítélés a kiírásban szereplő *„projektpedagógiai területen legalább 1 könyve”* kitétel értelmezéséből adódik. A beadvány megfogalmazása *„A könyv tartalmaz 3 minta projektet...”* is világosan mutatja ezt. Nem a projektpedagógiáról szól, hanem tartalmaz projektpedagógiai alkalmazásokat. Ezen az alapon nagyon sok általános pedagógiai mű is ide sorolható lenne, ami a közbeszerzési szakmai feltétel súlytalanságát, értelmetlenségét eredményezné.

A szakmai bírálat során a kiíró szándéka szerinti értelmezés alapján vizsgáltuk a beadványok megfelelőségét. Ebben az értelmezésben olyan szakértőt kerestünk, aki egyetemi oktatóknak szóló képzésben hitelesen képviselheti a projektpedagógiát. Ebben a közegben ez hiteles projektpedagógiai kutatási háttérrel feltételez, aminek a legalább egy könyv a projektpedagógiáról lenne a bizonyítéka. Ebben a legalább szó azt is jelzi, hogy a megnyugtató az erről szóló szakmai életút bemutatása.

Minden pályázót a fenti egységes szempont szerint értékeltünk.

Ebben az értelmezésben fogalmazódott a projekt szakmai vezetőjének – aki Nahalka István munkásságát szakmabeliként jól ismeri – ide vonatkozó véleménye is:



„Nahalka István tanár úr „Túl a falakon” című kiváló könyve (Gondolat Kiadó, Budapest, 2003. ISBN: 9639500623 terjedelem: 99 oldal) a „falakon túli”, azaz az iskola falain kívüli oktatás (és ezen keresztül megvalósuló nevelés) lehetőségeit és módszereit taglalja igen alaposan és szemléletesen, sok segítséget adva a gyakorló pedagógusoknak. A könyv – a szerző fő kutatási és fejlesztési profiljának megfelelően – a konstruktivista pedagógia szempontjából dolgozza fel iskolán kívüli tanulásszervezés lehetőségeit. Abból a tételtől indul ki, hogy a gyermeket körülvevő élet önmagában is egyfajta tudás-konstrukciót hoz létre annak pszichikumában. Az iskolán belüli, tudatosan átszarmaztatott és az azon kívüli világ hatására spontán módon alakuló, konstruálódó tudások között ellentmondás feszül. Ennek feloldására kínál ez a kötet igen hasznos didaktikai stratégiákat és módszereket. *Megítélésem szerint tehát a szóban forgó könyv fókuszában ab ovo nem a projektpedagógia áll, nem annak sajátosságait dolgozza fel monografikus igényrel, hanem azt (tehát a projektpedagógiát) az egyéb eljárások bemutatása mellett úgy taglalja, mint az iskolán kívüli tudáskonstrukciós tanulásszervezési lehetőségek egyik termékeny válfaját.*”

Eddig az idézet.

Hozzá kívánkozik még egy megjegyzés. A projektpedagógia értelmezésünkben és pályázatunk célkitűzésében nem az iskolán kívüli, a falakon túli nevelést jelenti, hanem pontosan azt a tanulás-tanítás szervezési stratégiát, amelyet az iskola működésébe illesztve kellene a pedagógiának megvalósítania. Azt, ahogy ma számos országban működik az oktatás. Ezek elsősorban angolszász iskolák, amelyekhez már hozzásorolható Németország némely tartománya, vagy a finn, svéd, dán, norvég oktatás nagy része.

A projektpedagógiának is, mint általában a pedagógiának adottak a neveléstörténeti, a nevelésfilozófiai, a módszertani, a motivációs, a visszacsatolás és nem utolsósorban a kutatáshoz kapcsolódó és egyéb vonatkozásai. Projektpedagógiai könyvről akkor beszélhetünk, ha ezeket a fejezeteket az elmélet és gyakorlat szintézisében tartalmazza.

A kérdéses könyv konstruktivista ismeretelméleti mű, nem projektpedagógiai.

## 2. Dr. Horváthné Pálosi Katalin alkalmasságának megítélése

A beadvány két, egymástól független kérdéskört tartalmaz. Első részében vitatja a kiírás szakmai feltételeként megadott szempontot, második részében pedig érveket hoz a szakértő alkalmassága bizonyítására.

A lényegi szempont az első, hiszen itt is a fentiekben már részletezett eltérő értelmezés okozza a vitát.

A kiírás szerinti „*olyan közoktatási szakértővel, aki az erdei iskolák szakértői névjegyzékében szerepel minősítés és képzés területén*” szövegezést nem lehet úgy értelmezni, hogy akinek van elég szakmai tevékenysége ezen a területen, az alkalmas akkor is, ha nincs a névjegyzékben, vagy más területen szakértő, mert ez ellenőrizhetetlen és értékelhetetlen, kritérium nélküli pályázati kiíráshoz vezetne.

Az erdei iskolák szakértői névjegyzék keresője jelenleg is fent van az Interneten, a beadványban is bemutatottan. A hivatalos szervezet olyan honlapján, amelyet az OM alapkezelő hozott létre. Nincs semmi utalás a keresőben arra, hogy nem lenne aktuális, vagy lenne más hasonló névjegyzék. A nyilvános és működő szakértő kereső és névjegyzék megkérdőjelezése nem az ajánlatkérő feladata. Távol áll tőlünk minden ilyen szándék.

A közbeszerzési kiírás olyan szakértőt keresett, aki a kérdéses két szakértői területen országosan elfogadott, nem vitatható szakértő, mert ebben az esetben is a leghitelesebb forrásból kívánunk információt szerezni. **Aki nyilvános listában szakértőnek minősül erdei iskola minősítése és oktatása területén, az a számunkra megnyugtatóan alkalmas, és a közbeszerzési kiírásban elvárt szakértő.**

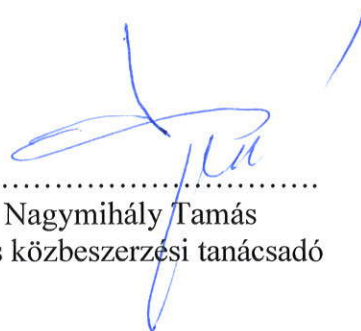


Az sem a kiíró feladata, hogy a szakértői listára kerülés komolyságáról, vagy komolytalanságáról véleményt mondjon. A beadvány írójától eltérően, ettől is óvakodnánk, hiszen a beadványban teljesen hamis az érvelés a szakértői eljárással kapcsolatban. Valójában a regisztráció nem a feljelentkezés alapján történt. Jelentkezni kellett három napos akkreditációs képzésre. Nem mindenkit hívtak be. (Volt, akinél a munkássága alapján ettől eltekintettek.) Ez pénzbe és időbe került. A végén vizsgázniuk kellett a jelölteknek. A vizsgázott személyek kapták meg az igazolást és kerültek fel a listára. Erről tanúsítványt adtak (Pléh Csaba aláírásával) és egy igazolványt, amellyel erdei iskolákat minősíthetnek, ha az adott erdei iskola kéri az akkreditálást. Előzetesen az erdei iskolák is megkapták a minősítők jegyzékét.

Akinek tehát tanúsítványa és igazolványa van a minősítésről, és szerepel a kereshető névjegyzékben, az megfelel, akinek nincs, az nem felel meg a kiírásnak.

Szeged, 2011. július 22.

Tisztelettel:



.....  
Dr. Nagymihály Tamás  
hivatalos közbeszerzési tanácsadó

**NAGYMIHÁLY ÜGYVÉDI IRODA**  
Dr. Nagymihály Tamás ügyvéd  
6722 Szeged, Csokonai u. 6.  
Tel.: 20/964-1885  
Adószám: 184-1-1-3-2-06  
Bsz. ERSTE 11606002-23363900-00000004



**Címzett:**

Macsek Bernadett  
Szegedi Tudományegyetem  
Közbeszerzési Munkacsoport

**Feladó:**

Egerváry Gergely  
képviselő

**Tárgy:** Előzetes vitarendezési kérelem az "adatstruktúra interaktív létrehozása", valamint „szakértői forgatókönyvvel támogatott csoportos tanulási folyamat” tárgyú szolgáltatások ellátására vonatkozó, 76/E/2011/SZTE illetve KÉ-12325/2011 számú közbeszerzési eljárás tekintetében

**Tisztelt Ajánlatkérő!**

Alulírott Egerváry Gergely, mint a Datacast Rendszerház Kft., ExpertWEB Kft., Nahalka és Társa Bt. közös ajánlattevők képviseletére jogosult cégvezető, az alábbi észrevételekkel fordulok Önökhöz.

2011. július 18-án kézhez kapott összegzésük alapján, cégünk II. részajánlati kör esetében érvénytelen ajánlatot nyújtott be közbeszerzési eljárásukra. Az érvénytelenség indokaként az alábbi magyarázatokat olvashatjuk:

1) *„A II. részajánlati kör tekintetében a bemutatott szakember nem rendelkezik a projektpedagógia területén megjelölt könyvvel, ...”*

Pályázatunkban megjelölt szakértő, Dr. Nahalka István tanár úr rendelkezik projektpedagógia témájú könyvvel. Önéletrajzában, pályázatunk 58. oldalán 3 publikációt jelöltünk meg, mely az adott témával foglalkozik, ebből az első, a „Falakon túl” című kiadvány, pontosabban könyv. A könyv tartalmaz 3 minta projektet, továbbá az oktatási feladatot, mint projekt mutatja be. Álláspontunk és külső, független szakértők álláspontjával egyezik meg, miszerint bizonyosan tévedés történhetett Önöknél, az adott kiadvány megítélés illetően.

2) *„valamint a hiánypótlás után benyújtott igazolások alapján a megjelölt szakember minősítés területén nem szerepel az erdei iskolák szakértői névjegyzékében...”*

Ma hazánkban nincsen hivatalos, közhiteles szakértői lista a megadott téma-bontásban erdei iskola szakterületen, melyre bárki, a szükséges feltételek teljesítése mellett regisztrációt kérhet. Telefonbeszélgetés alkalmával, Önök sem tudtak megfogalmazni konkrét adatbázist, listát, mely általánosan vagy adott esetben elfogadható. Számos különböző lista létezik azonban, mely nyilvántartások akarat szerint tekinthetőek hivatalosnak vagy éppen ellenkezőleg. A „hivatalos” Környezeti Nevelési és Kommunikációs Programiroda listájára 2003-ban jelentkezettek a szakértők. Egy regisztrációs díj megfizetése mellett, a szakértő bejelölhette, hogy milyen területtel foglalkozik szívesen. Négy területet lehetett megjelölni: minősítés, képzés, pályázatértékelés és tanácsadás. A regisztráció során a területi specializáció nem jelentett különbséget azonban, hiszen nem feltételez eltérő tudást, gyakorlatot vagy tapasztalatot. Pontosan ugyanúgy regisztrálódhatott a szakértő minősítési szakértőnek, mint képzési vagy tanácsadó szakértőnek.

A szakértői lista jelenleg itt érhető el: [http://w3.kir.hu/erdei\\_iskola/](http://w3.kir.hu/erdei_iskola/). Az említett web oldalon található utolsó frissítés 2005. szeptember 29-én történt.

A félreértések elkerülése és a tisztánlátás érdekében az Erdei Iskolák Szövetségének elnökét kértük meg, hogy megfelelő tartalmú dokumentum kiállításával igazolja, hogy szakértőnk, Dr. Horváthné Pálosi Katalin regisztrált erdei iskola szakértő. Hiánypótlásunkban becsatoltuk a szakértő igazolványát, mely tartalmazza egyébiránt az „erdei iskola szakértő” kategóriát, valamint

az Erdei Iskolák Szövetségének elnöke által ellenjegyzett igazolást is. Álláspontunk szerint minden kétséget kizár a pályázatunkban benyújtott szakértői minősítés illetve annak igazolása erdei-iskola témakörben.

Meg kívánjuk tovább jegyezni, hogy a benyújtott önéletrajzban található referenciák, az alábbi módon erősítik a bevonni kívánt szakértőnk megfelelőségét:

- Dr. Horváthné Pálosi Katalin fejlesztette (2002-ben) az „Erdeti iskola lépésről lépésre” c. 30 órás akkreditált pedagógus továbbképzést, melyet több alkalommal meg is tartott pedagógusoknak.
- Szakértőnk folyamatosan publikált erdei iskola programokat és modulokat a még létező Környezeti Nevelési és Kommunikációs Programiroda honlapjára (<http://www.konkomp.hu>)
- Szakértőnk készítette a Raabe Kiadó gondozásában 2008-ban környezeti nevelési feladatok megvalósítására oktatási programcsomagot az általános iskola alsó tagozata részére (Raabe Kiadó, Bp., 2008.)
- Ugyancsak szakértőnknek jelent meg a következő publikációja a témában: Rejtett pedagógiai lehetőségek az erdei iskolában. In.: Budapesti nevelő. MFPPTI, 2009.
- Szakértőnk bíráló volt a KEOP 3.3.0 Erdeti iskola infrastruktúrafejlesztés pályázatok esetében (ez a feladat minősítési ismereteket bizonyít)

Az adott probléma körrel kapcsolatosan az az észrevételünk, hogy egy több mint 11 éve az erdei iskola témakörben folyamatosan képzéseket fejlesztő, publikáló, erdei iskola szövetség aktív tagjaként jelenlévő elkötelezett szakértőt nem lehet kizárni, kompetenciáit negligálni egy súlytalan olyan, szakmailag egyébiránt jelentéktelen jelző miatt, amely egy olyan adatbázisban történt sok évvel ezelőtti jelentkezésem alapul, melyet ma már bizonyíthatóan több éve nem tartanak karban.

Végezetül felhívjuk figyelmüket arra a tényre, hogy aktuális szakértői adatbázisokban, mint például a Magyar Környezeti Nevelési Egyesület adatbázisában immár nincsen alábontva az erdei-iskola szakértő: [http://mkne.hu/tanacsado\\_db.php?temakor=Erdeti+iskola](http://mkne.hu/tanacsado_db.php?temakor=Erdeti+iskola)

Tisztelt Ajánlatkérő!

Véleményünk szerint tehát az ajánlatunk tartalmára vonatkozó Önök által felsorolt érvénytelenségi okok nem állják meg a helyüket az eljárás eredményének összegzésében. Így ezúton kérem a Tisztelt Ajánlatkérőt, hogy a Kbt. 96. § (4) bekezdésére tekintettel, egy módosított összegzés keretében, a fennálló törvénysértő helyzet orvosolja.

Budapest, 2011. július 20.

  
Egerváry Gergely

 **Datacast Kft**

1098 Budapest, Balázs Béla u. 18.  
Adószám: 14883987-2-43  
OTP Bank: 11709002-20618733

**Tájékoztatásul kapják:**

- 1) Commitment Zrt. – 1095 Budapest, Máriássy u. 5-7.  
közös ajánlattevő: Taninform Szoftver Zrt. – 1095 Budapest, Máriássy u. 5-7.
- 2) E-Animations Zrt. – 1125 Budapest, Szilágyi Erzsébet fasor 4. II/1.
- 3) Projektpedagógiai Társaság – 6000 Kecskemét, Kaszap u. 6-14.