



UNIVERSITAS SCIENTIARUM SZEGEDIENSIS
SZEGEDI TUDOMÁNYEGYETEM
Közbeszerzési Munkacsoport

Csongrádi Magasépítő Kft. 7624 Pécs, Barbakán tér 3. fax: 92/504-195
e-mail: vallalkozas@zaev.hu

Ezentis-Ortiz Konzorcium 1012 Budapest, Márvány u. 16. fax: 1/328-0726
e-mail: balazs.major@ezentis.com

FERROÉP-AKTÍV SZTE TIOP-2.2.7-07/2F/2-2009-0008 Konz. 6725 Szeged, Kálvária sgt. 87/B.
FERROÉP-AKTÍV SZTE TIOP-2.2.2-08/2-2009-0008 Konz. 6725 Szeged, Kálvária sgt. 87/B.
e-mail: ferroep@ferroep.hu fax: 62/553-122

Grabarics Építőipari Kft. 1053 Budapest, Reáltanoda u. 5. fax: 25/283-541
e-mail: info@grabarics.hu

HUNÉP Universal Építőipari Zrt. 4025 Debrecen, Simonffy u. 34-36. fax: 52/507-261
e-mail: vallalkozas@hunep.hu

Magyar Építő Zrt. 1149 Budapest, Pillangó u. 28. fax: 1/368-0830
e-mail: vallig@magyarepito.hu

STRABAG-MML Kft. 1113 Budapest, Daróci út 30. fax: 62/479-121
e-mail: ferenc.koreck@strabag.com; ferenc.oroszvari@strabag.com

K'-Art Építő Zrt. 6800 Hódmezővásárhely, Szabadság tér 71. fax: 62/535-551
e-mail: info@k-art.hu

KÉSZ Építő és Szerelő Zrt. 6722 Szeged, Gutenberg u. 25-27. fax: 62/566-699
e-mail: lengyeli@kesz.hu; torokt@kesz.hu

Stettin Hungária Magas- és Mélyépítőipari Kft. 9400 Sopron, Somfalvi u. 14. fax: 1/422-1230
e-mail: panics.zoltan@stettin-hungaria.hu

Tárgy: válasz előzetes vitarendezésre 2

Tisztelt Ajánlattevők!

Ezúton tájékoztatjuk Önöket a Szegedi Tudományegyetem 74/Ny/2011/SZTE számú, „Az SZTE Szent-Györgyi Albert Klinikai Központ TIOP-2.2.7-07/2F/2-2009-0008 kódszámú és a TIOP-2.2.2-08/2-2009-0008 kódszámú pályázataiban építési beruházás megrendelése” tárgyban kiírt nyílt közbeszerzési eljárásában beérkezett előzetes vitarendezésről és az arra adott válasziról:

Előzetes vitarendezést a HUNÉP Universal Zrt., mint a Magyar Építő Zrt. és a STRABAG-MML Kft. képviselője is a mellékelt tartalommal nyújtotta be.

Az előzetes vitarendezésben lényegében a Kbt. 1. § (1) bekezdésben rögzített alapelvek közül a verseny tisztasága és a nyilvánosság körében kér tájékoztatást arra vonatkozóan, hogy a megjelölt ajánlattevő mely költségvetési tételekben vétett számítási hibát. Második kérelmi elemként megjegyzi, hogy a tartalékkeret két és félszeresénél nagyobb összegű számítási hiba megkérdőjelezi az ajánlat megalapozottságát és az ajánlattevő alkalmasságát.



A vitarendezési kérelem körébe tartozó jogszabályhelyek:

Kbt. 96/A §

(2) A vitarendezést kérelmezőnek az ajánlatkérőhöz benyújtott kérelmében (a továbbiakban: előzetes vitarendezési kérelem) meg kell jelölnie az írásbeli összegezés vagy egyéb dokumentum, vagy eljárási cselekmény jogsértőnek tartott elemét, továbbá a kérelmező javaslatát, észrevételét, valamint az álláspontját alátámasztó adatokat, tényeket, továbbá az azt alátámasztó dokumentumokra – ha vannak ilyenek – hivatkozni kell.

Kbt. 84. §

Ha az ajánlatkérő az ajánlatban a 81. § (4) bekezdése szerinti elbírálás eredményére kiható számítási hibát észlel, annak javítását az ajánlatkérő végzi el úgy, hogy a közbeszerzés tárgya elemeinek tételeken meghatározott értékeit (az alapadatokat) alapul véve számítja ki az összesített ellenértéket vagy más – az ajánlatban megtalálható számításra alapuló – adatot. A számítási hiba javításáról az összes ajánlattevőt egyidejűleg, közvetlenül, írásban, haladéktalanul tájékoztatni kell.

Kbt. 73. §

(1) Az ajánlattevő az ajánlatában elkülönített módon elhelyezett, üzleti titkot tartalmazó iratok nyilvánosságra hozatalát megtilthatja. Az üzleti titkot tartalmazó iratokat úgy kell elkészíteni, hogy azok ne tartalmazzanak a (2)–(3) bekezdés szerinti elemeket.

(2) Az ajánlattevő nem tilthatja meg nevének, címének (székhelyének, lakóhelyének), valamint olyan ténynek, információnak, megoldásnak vagy adatnak (a továbbiakban együtt: adat) a nyilvánosságra hozatalát, amely a bírálati szempont alapján a 81. § (4) bekezdése szerint értékelésre kerül, de az ezek alapjául szolgáló – a (3) bekezdés hatálya alá nem tartozó – részinformációk, alapadatok (így különösen az árazott költségvetés) nyilvánosságra hozatalát megtilthatja.

Válasz a megjelölt kérelmi elemekre:

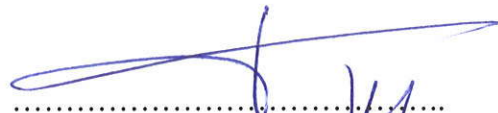
1. Az előzetes vitarendezési kérelemmel érintett ajánlattevő a fenti jogszabályhely alapján üzleti titoknak minősítette a költségvetését (ugyanúgy ahogy az ajánlattevők többsége, így a kérelmező is), így annak nyilvánosságra hozatalát megtiltotta. Ennek következtében csak az üzleti titkot nem érintő körben tud az ajánlatkérő információval szolgálni, azaz rögzítheti, hogy mely költségvetési sorokban vétett a megjelölt ajánlattevő számítási hibát. Meg kívánja az ajánlatkérő jegyezni, hogy a verseny tisztaságát nem sértheti azzal, hogy a Kbt. 84. § szerint a számítási hibát kijavítja, a nyilvánosságot pedig a Kbt. által szabályozott körben, a tőle elvárható legnagyobb mértékben biztosítja a jelen válaszhoz csatolt kimutatással. Így sem a dokumentum, sem eljárási cselekmény nincs olyan az ajánlatkérő részéről, amely jogsértő lenne, ilyet egyébként a kérelmező maga sem jelölt meg, így az előzetes vitarendezést az ajánlatkérő nem tudja elfogadni.
2. A jelen eljárásban a tartalékkeret a nettó vállalási díj 1%-a volt, a kérelmező ehhez viszonyítja a számítási hiba nagyságát és ebből vonja le azt a következtetést, hogy a kérelemmel érintett ajánlattevő ajánlata megalapozatlan. Ajánlatkérő nem lát semmiféle összefüggést a tartalékkeret nagysága és a számítási hiba nagysága között, ebből az ajánlat megalapozottsága nem következhet. A Kbt. hivatkozott rendelkezése sem ír elő a számítási hiba megállapítására és kezelésére eltérő szabályokat a hiba mértékétől függően. Az ajánlattal kapcsolatban a Kbt. 86. §-ában foglalt körülmény

nem merült fel. Így sem a dokumentum, sem eljárási cselekmény nincs olyan az ajánlatkérő részéről, amely jogsértő lenne, illet egyébként a kérelmező maga sem jelölt meg, így az előzetes vitarendezést az ajánlatkérő nem tudja elfogadni

3. Az ajánlattevő alkalmassága nem függ össze a költségvetésben észlelt számítási hibával, így sem a dokumentum, sem eljárási cselekmény nincs olyan, amely jogsértő lenne, illet egyébként a kérelmező maga sem jelölt meg, így az előzetes vitarendezést az ajánlatkérő nem tudja elfogadni

Szeged, 2011. augusztus 23.

Tisztelettel:



.....
Dr. Nagymihály Tamás
ügyvéd, hiv. közbesz. Tanácsadó

Melléklet: Ferroép Zrt. számítási hiba

NAGYMIHÁLY ÜGYVÉDI IRODA
Dr. Nagymihály Tamás ügyvéd
6722 Szeged, Gogol u. 6.
Tel.: 20/9648-886
Adószám: 18466254-2-06
Bsz: ERSTE 11606002-23385900-06000004

265 ágyas klinika:

245. oldal: Az összesen összegek nem egyeznek az egyes munkanemek összeadott összegeivel
306. oldal: Az összesen összegek nem egyeznek az egyes munkanemek összeadott összegeivel
345. oldal: Az összesen összegek nem egyeznek az egyes munkanemek összeadott összegeivel
361. oldal: Az összesen összegek nem egyeznek az egyes tételek összeadott összegeivel
362. oldal: Az összesen összegek nem egyeznek az egyes munkanemek összeadott összegeivel
379. oldal: Az összesen összegek nem egyeznek az egyes munkanemek összeadott összegeivel
388. oldal: Az összesen összegek nem egyeznek az egyes tételek összeadott összegeivel
389. oldal: Az elektromos szerelések összesen összesítő összegei, nem egyeznek az egyes tételek összeadott összegeivel
411. oldal: 389. oldalon lévő összesített összeggel nem egyeznek a tételek összeadott árai
416. oldal: Az összesen összegek nem egyeznek az egyes tételek összeadott összegeivel
417. oldal: Olajellátó szerelése összesen összegek nem egyeznek az egyes munkanemek összeadott összegeivel
427. oldal: Informatikai hálózatok összesen összegek nem egyeznek az egyes munkanemek összeadott összegeivel
432. oldal: Az összesen összegek nem egyeznek az egyes tételek összeadott összegeivel
434. oldal: Elektromos szerelések összesen összegek nem egyeznek az egyes munkanemek összeadott összegeivel
439. oldal: Elektromos szerelések összesen összegek nem egyeznek az egyes munkanemek összeadott összegeivel
449. oldal: Az összesen összegek nem egyeznek az egyes tételek összeadott összegeivel
451. oldal: Az összesen összegek nem egyeznek az egyes tételek összeadott összegeivel
453. oldal: Az összesen összegek nem egyeznek az egyes munkanemek összeadott összegeivel
461. oldal: Az összesen összegek nem egyeznek az egyes munkanemek összeadott összegeivel
482. oldal: Az összesen összegek nem egyeznek az egyes tételek összeadott összegeivel
483. oldal: Az összesen összegek nem egyeznek az egyes munkanemek összeadott összegeivel
495. oldal: Az összesen összegek nem egyeznek az egyes munkanemek összeadott összegeivel
555. oldal: Az összesen összegek nem egyeznek az egyes munkanemek összeadott összegeivel
566. oldal: Az összesen összegek nem egyeznek az egyes munkanemek összeadott összegeivel
580. oldal: Az összesen összegek nem egyeznek az egyes munkanemek összeadott összegeivel
591. oldal: Az összesen összegek nem egyeznek az egyes munkanemek összeadott összegeivel
601. oldal: Az összesen összegek nem egyeznek az egyes munkanemek összeadott összegeivel
627. oldal: Az összesen összegek nem egyeznek az egyes munkanemek összeadott összegeivel
649. oldal: Az összesen összegek nem egyeznek az egyes tételek összeadott összegeivel
651. oldal: Az összesen összegek nem egyeznek az egyes munkanemek összeadott összegeivel
675. oldal: Az összesen összegek nem egyeznek az egyes tételek összeadott összegeivel
678. oldal: Az összesen összegek nem egyeznek az egyes tételek összeadott összegeivel
681. oldal: Az összesen összegek nem egyeznek az egyes tételek összeadott összegeivel
691. oldal: Az összesen összegek nem egyeznek az egyes tételek összeadott összegeivel

410 ágyas klinika:

697. oldal: Az összesen összegek nem egyeznek az egyes tételek összeadott összegeivel
699. oldal: Az összesen összegek nem egyeznek az egyes tételek összeadott összegeivel
704. oldal: Az összesen összegek nem egyeznek az egyes tételek összeadott összegeivel
706. oldal: Az összesen összegek nem egyeznek az egyes tételek összeadott összegeivel
716. oldal: Az összesen összegek nem egyeznek az egyes tételek összeadott összegeivel
720. oldal: Az összesen összegek nem egyeznek az egyes tételek összeadott összegeivel
725. oldal: Az összesen összegek nem egyeznek az egyes tételek összeadott összegeivel
729. oldal: Az összesen összegek nem egyeznek az egyes tételek összeadott összegeivel
739. oldal: Az összesen összegek nem egyeznek az egyes tételek összeadott összegeivel

743.oldal Az összesen összegek nem egyeznek az egyes tételek összeadott összegeivel
744.oldal Az összesen összegek nem egyeznek az egyes tételek összeadott összegeivel
752.oldal Az összesen összegek nem egyeznek az egyes tételek összeadott összegeivel
767.oldal Az összesen összegek nem egyeznek az egyes tételek összeadott összegeivel
773.oldal Az összesen összegek nem egyeznek az egyes tételek összeadott összegeivel
778.oldal Az összesen összegek nem egyeznek az egyes tételek összeadott összegeivel
860.oldal Az összesen összegek nem egyeznek az egyes munkanemek összeadott összegeivel
Az anyagköltség összesen összege nem egyezik a 692. oldalon lévő költségvetési
főösszesítőben szereplő összeggel
862.oldal Az összesen összegek nem egyeznek az egyes tételek összeadott összegeivel