

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Szegedi Tudományegyetem	
Postai cím: Dugonics tér 13.	
Város: Szeged	Postai irányítószám: 6720

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Adásvételi szerződés anaerob inkubátor beszerzésére.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: 1 db anaerob inkubátor beszerzése

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik rész
IV.1.2) Az eljárás fajtája: hirdetmény nélküli nyílt
IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] /S [] [] []-[] [] [] [] [] [] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] /I [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2016.06.02. (éééé/hh/nn)
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés:

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Diagnosticum Zrt., 1047 Budapest, Attila u. 126.

1. Ajánlati ár	nettó 8.430.000,-Ft, azaz Nyolcemillió-négyszázharmincezer Forint
2. Az anaerob inkubátor legyen minimum 550 darab 90 mm-es Petri csésze elhelyezésére alkalmas (előny a több)	740 darab
3. Rendelkezik zsilipkamrával, ami lehetővé teszi a petri csészék ideiglenes elhelyezését/nem rendelkezik	Rendelkezik
4. Zsilipkamra legyen 65-75 darab 90 mm-es Petri csésze elhelyezésére alkalmas (előny a több)	78 darab
5. Rendelkezik egy, csak 1 darab Petri csésze soron kívüli behelyezését lehetővé tevő beléptető rendszerrel a munkatérbe, amely teljesen független a zsilipkamrától/nem rendelkezik	Rendelkezik
6. Biztosítja jótállási időn belül a gyors, szakszerű helyszíni szervizt, a meghibásodás bejelentésétől számított 24 órán belül/24 órán túl biztosítja	24 órán belül biztosítjuk a szakszerű szervizt

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevők ajánlata érvényes, a szerződés teljesítésére való alkalmasságukat az eljárást megindító felhívásban foglaltak szerint igazolták.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az ajánlattevő neve: Diagnosticum Zrt.				
Az értékelés részszerpontjai	Súlyszám	Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár	80	8 430 000 Ft	10	800
2. Az anaerob inkubátor legyen minimum 550 darab 90 mm-es Petri csésze elhelyezésére alkalmas (előny a több)	4	740 darab	10	40
3. Rendelkezik zsilipkamrával, ami lehetővé teszi a petri csészék ideiglenes elhelyezését/nem rendelkezik	4	Rendelkezik	10	40
4. Zsilipkamra legyen 65-75 darab 90 mm-es Petri csésze elhelyezésére alkalmas (előny a több)	4	78 darab	10	40
5. Rendelkezik egy, csak 1 darab Petri csésze soron kívüli behelyezését lehetővé tevő beléptető rendszerrel a munkatérbe, amely teljesen független a zsilipkamrától/nem rendelkezik	4	Rendelkezik	10	40
6. Biztosítja jótállási időn belül a gyors, szakszerű helyszíni szervizt, a meghibásodás bejelentésétől számított 24 órán belül/24 órán túl biztosítja	4	24 órán belül biztosítjuk a szakszerű szervizt	10	40
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei:				1000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthatárok közötti pontszámot: ²****1. részszerpont** esetében az értékelés módszere:

Az 1. részszerpont esetében az Ajánlatkérő számára a legmagasabb érték a legkedvezőbb, melyre tekintettel az Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10 pontot) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenes arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat. A 650 darabnál nagyobb számosság esetén az ajánlatkérő egyenértékűnek értékeli az ajánlatokat.

2. részszerpont esetében az értékelés módszere:

A 2. részszerpont esetében az Ajánlatkérő számára legkedvezőbb, ha olyan áru kerül leszállításra, amely rendelkezik zsilipkamrával (interlock), ami lehetővé teszi a petri csészék ideiglenes elhelyezését anaerob környezetben.

A. Amennyiben vállalja, hogy zsilipkamrával rendelkező árut szállít, Ajánlattevő 10 pontot kap.

B. Amennyiben nem vállalja, vagyis nem rendelkezik zsilipkamrával az áru, Ajánlattevő 1 pontot kap.

3. részszerpont esetében az értékelés módszere:

A 3. részszerpont esetében az Ajánlatkérő számára a legmagasabb érték a legkedvezőbb, melyre tekintettel az Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10 pontot) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva egyenes arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat. A 75 darabnál nagyobb számosság esetén az ajánlatkérő egyenértékűnek értékeli az ajánlatokat.

4. részszerpont esetében az értékelés módszere:

A 4. részszerpont esetében az Ajánlatkérő számára legkedvezőbb, ha a leszállított áru rendelkezik egy, csak 1 darab Petri csésze soron kívüli behelyezését biztosító beléptető rendszerrel a munkatérbe, mely független a zsilipkamrától.

A. Amennyiben vállalja, hogy 1 darab Petri csésze soron kívüli behelyezését biztosító beléptetővel rendelkező árut szállít, Ajánlattevő 10 pontot kap.

B. Amennyiben nem vállalja, vagyis a leszállított áru nem rendelkezik 1 darab Petri eszéze soron kívüli behelyezését biztosító beléptető rendszerrel. Ajánlattevő 1 pontot kap.

5. **részszempont** esetében az értékelés módszere:

Az 5. részszempont esetében az Ajánlatkérő számára legkedvezőbb, ha az Ajánlattevő képes jótállási időn belüli meghibásodás esetén biztosítani a gyors, szakszerű helyszíni szervizt, a meghibásodás bejelentésétől számított 24 órán belül:

A. Amennyiben vállalja, hogy a meghibásodás bejelentésétől számított 24 órán belül biztosítja a helyszíni szervizt, Ajánlattevő 10 pontot kap.

B. Amennyiben nem vállalja, vagyis a meghibásodás bejelentésétől számított több mint 24 órán belül biztosítja a helyszíni szervizt, Ajánlattevő 1 pontot kap. (A 36 órán felüli vállalás érvénytelen.)

6. **részszempont** esetében az értékelés módszere:

Az ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat kap 10 pontot, míg a többi ajánlat pontértéke a legjobbhoz arányosítva kerül meghatározásra, fordított arányosítás módszerének alkalmazásával.

Legelőnyösebb ajánlat / vizsgált ajánlat x 10

Az ÁFA megfizetése a mindenkor hatályos jogszabályok szerint történik.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Diagnosticum Zrt. 1047 Budapest, Attila u. 126.

Ellenszolgáltatás összege: nettó 8.430.000,-Ft + 27% Áfa, azaz bruttó 10.706.100,-Ft

Ajánlata kiválasztásának indoka: Az ajánlat érvényes, az ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, és a legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtotta be. Az ajánlati ár a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékére tekintettel is megfelelő ajánlatkérő számára.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²--

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²--

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²--

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete: 2016.09.12. (éééé/hh/nn) / Lejárata: 2016.09.22. (éééé/hh/nn)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016.09.12. (éééé/hh/nn)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016.09.12.(éééé/hh/nn)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:² --

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:²-- (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:²-- (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:²--

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:²-- (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:²-- (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk:²

Ajánlatkérő képviselője

dr. Mendebaba Radmila
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
00076