

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Szegedi Tudományegyetem, 6720 Szeged, Dugonics tér 13.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: sebészeti varrógépek beszerzése (63/E/2014/SZTE)

1. részajánlati kör (Mellkassebészeti I. csoport): 235 db

2. részajánlati kör (Mellkassebészeti II. csoport): 121 db

3. részajánlati kör (Gyomor-Bél sebészet I. csoport): 104 db

4. részajánlati kör (Gyomor-Bél sebészet II. csoport): 140 db

4/2. részajánlati kör (Gyomor-Bél sebészet II/2. csoport): 1 db

5. részajánlati kör (Endoscop sebészeti csoport (thoracoscopos, laparoscopos)): 222 db

6. részajánlati kör (Gyomor-Bél sebészet III.csoport): 17 db

6/2. részajánlati kör (Gyomor-Bél sebészet III/2.csoport): 15 db

Az ajánlatkérő fenntartja a jogot, hogy a lehívások során a kiírt mennyiségtől +40% nagyságban eltérjen.

3. A választott eljárás fajtája: nemzeti értékhatár szerinti nyílt közbeszerzési eljárás

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:--

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: KÉ-22825/2014. (2014.10.31.); Módosítás: KÉ-25048/2014. (2014.12.01.)

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: --

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: --

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 5 ajánlat 15 részajánlat (1. részajánlati körökre: 2; 2. részajánlati körre: 3 ajánlat, 3. részajánlati körre: 3, 4. részajánlati körre: 2, 4/2. részajánlati körre: 1, 5. részajánlati körre: 1, 6. részajánlati körre: 2, 6/2. részajánlati körre: 1 ajánlat)

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

EUROMEDIC Trading Kft. 1051 Budapest, Dorottya u. 1. (5., 6., 6/2. részajánlati kör)

5. részajánlati kör: Endoscop sebészeti csoport (thoracoscopos, laparoscopos)

13.998.000,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 17.777.460,-Ft

6. részajánlati kör: Gyomor-Bél sebészet III.csoport

1.218.000,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 1.546.860,-Ft

6/2. részajánlati kör: Gyomor-Bél sebészet III/2. csoport

570.000,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 723.900,-Ft

HENDER-medical Kft. 9024 Győr, Dugonics u. 16. (2. részajánlati kör)

2. részajánlati kör: Mellkassebészeti II. csoport

5.078.050,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 6.449.123,-Ft

Johnson & Johnson Kft. 1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14. (1., 4., 4/2. részajánlati kör)

1. részajánlati kör: Mellkassebészeti I. csoport

7.124.653,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 9.048.309,-Ft

4. részajánlati kör: Gyomor-Bél sebészet II. csoport

7.886.024,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 10.015.250,-Ft

4/2. részajánlati kör: Gyomor-Bél sebészet II/2. csoport

130.673,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 165.955,-Ft

MEDLINE Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 2040 Budaörs, Petőfi Sándor u. 60. (2. részajánlati kör)

2. részajánlati kör: Mellkassebészeti II. csoport

3.632.301,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 4.6133.022,-Ft

Staplecare Kft. 7624 Pécs, Attila u. 3. (2., 3. részajánlati kör)

2. részajánlati kör: Mellkassebészeti II. csoport

4.750.000,-Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó 6.032.500,-Ft

3. részajánlati kör: Gyomor-Bél sebészet I. csoport

6.587.500,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 8.366.125,-Ft

Ajánlattevők alkalmasságának indoklása: az Ajánlattételi felhívásnak, a Dokumentációnak és a Kbt.-nek megfelelően nyújtották be ajánlatukat. Az ajánlattevők megfeleltek az utolsó kettő lezárt üzleti évben a mérleg szerinti eredménnyel kapcsolatos elvárásnak, igazolták az előírt referenciakövetelményeknek való megfelelést, valamint benyújtották az előírt termékleírásokat, illetve mintapéldányokat.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): --

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: --

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: --

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

HENDER-medical Kft. 9024 Győr, Dugonics u. 16. (1., 3., 4. és 6. részajánlati kör tekintetében)

Indoklás:

1. részajánlati kör:

1. sor: Az ajánlattevő nem a műszaki specifikációnak megfelelő ajánlatot nyújtott be a hivatkozott részajánlati kör tekintetében, mivel az 1. sor esetében az ajánlatkérő kétkezes állítható kapocsmagasságú 30 mm-es egyenes varrógépet kér, a megajánlott eszköz azonban a fenti előírásnak nem megfelelő egykezes varrógép. Az ajánlatkérő már az előzetes vitarendezés keretében adott válaszában jelezte, hogy nem tekinti egyenértékűnek a két terméket.

6. sor: Az ajánlatkérő egy táron belül 3-féle zárt szövetvastagságra állítható varrógépet kért, továbbá az előzetes vitarendezésben meg is indokolta, hogy miért előnyösebb mind szakmailag, mind gazdaságilag, ha egy műtéten belül egy varrógép felhasználásával tudja megoldani a különböző vastagságú szövetek zárását. Az ajánlattevő által megajánlott eszköz nem felel meg a hivatkozott előírásnak.

Mindezekre tekintettel az ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi felhívásban, a Dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

3. részajánlati kör:

Az ajánlattevő nem a műszaki specifikációnak megfelelő ajánlatot nyújtott be a hivatkozott részajánlati kör tekintetében, mivel az 1a. sor esetében 29 mm-es fejátmérőjű körvarrógépet ajánlott a kiírásban szereplő 28 mm-es fejátmérő helyett, valamint az 1 b. sor esetében 33 mm-es fejátmérőjű körvarrógépet ajánlott a kiírásban megadott 32 mm-es fejátmérő helyett. Az ajánlatkérő már az előzetes vitarendezés keretében adott válaszában jelezte, hogy nem tekinti egyenértékűnek a kérdéses termékeket. Tájékoztatást adott továbbá arról is, hogy a fentiekben hivatkozott különböző paraméterű termékek külön sorokban szerepeltetésének indoka a választási lehetőség biztosítása a beteg szöveteihez leginkább alkalmas varróeszköz kiválasztásához, a biztonságos anasztomózis készítése érdekében. Mindezekre tekintettel az ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi felhívásban, a Dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

4. részajánlati kör:

Az ajánlatkérő egy táron belül 3-féle zárt szövetvastagságra állítható varrógépet kért, továbbá az előzetes vitarendezésben meg is indokolta, hogy miért előnyösebb mind szakmailag, mind gazdaságilag, ha egy műtéten belül egy varrógép felhasználásával tudja megoldani a különböző vastagságú szövetek zárását. Az ajánlattevő által megajánlott eszköz nem felel meg a hivatkozott előírásnak.

Mindezekre tekintettel az ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi felhívásban, a Dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

6. részajánlati kör:

Az ajánlattevő nem a műszaki specifikációnak megfelelő ajánlatot nyújtott be a hivatkozott részajánlati kör 1., 2., 3. sorai tekintetében, az ajánlatkérő ugyanis 25 mm-es, 28 mm-es és 31 mm-es billenőfejes körvarrógépet kér a kiírásban, az megajánlott eszközök viszont nem billenőfejes varrógépek. A 2. és a 3. sor esetén a méret sem egyezik, 28 mm-es helyett az Ajánlattevő 29 mm-es, ill. a 31 mm-es helyett szintén 29 mm-es körvarrógépet ajánl. Mindezekre tekintettel az ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi felhívásban, a Dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

MEDLINE Ker. és Szolg. Kft. 2040 Budaörs, Petőfi Sándor u. 60. (3. részajánlati kör tekintetében)

Indoklás:

Az ajánlattevő nem a műszaki specifikációnak megfelelő ajánlatot nyújtott be a hivatkozott részajánlati kör tekintetében, mivel az 1a. sor esetében az ajánlatkérő 28 mm-es fejátmérőjű körvarrógépet kért 5,0 mm kapocsmagassággal, az ajánlat azonban 29 mm-es körvarrógép 4,8 mm-es kapocsmagassággal. Az ajánlatkérő már az előzetes vitarendezés keretében adott válaszában jelezte, hogy nem tekinti egyenértékűnek a kérdéses termékeket. Tájékoztatást adott továbbá arról is, hogy a fentiekben hivatkozott különböző paraméterű termékek külön sorokban szerepeltetésének indoka a választási lehetőség biztosítása a beteg szöveteihez leginkább

alkalmas varróeszköz kiválasztásához, a biztonságos anasztomózis készítése érdekében. Mindezekre tekintettel az ajánlat nem felel meg az Ajánlattételi felhívásban, a Dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

5., 6. és 6/2. részajánlati körök esetében: **EUROMEDIC Trading Kft.** 1051 Budapest, Dorottya u. 1.

Ellenszolgáltatás összege:

5. részajánlati kör: 13.998.000,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 17.777.460,-Ft

6. részajánlati kör: 1.218.000,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 1.546.860,-Ft

6/2. részajánlati kör: 570.000,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 723.900,-Ft

1., 4. és 4/2. részajánlati körök esetében: **Johnson & Johnson Kft.** 1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14.

Ellenszolgáltatás összege:

1. részajánlati kör esetében: 7.124.653,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 9.048.309,-Ft

4. részajánlati kör esetében: 7.886.024,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 10.015.250,-Ft

4/2. részajánlati kör esetében: 130.673,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 165.955,-Ft

2. részajánlati kör esetében: **MEDLINE Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.** 2040 Budaörs, Petőfi Sándor u. 60.

Ellenszolgáltatás összege:

2. részajánlati kör: 3.632.301,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 4.613.022,-Ft

3. részajánlati kör esetében: **Staplecare Kft.** 7624 Pécs, Attila u. 3.

Ellenszolgáltatás összege:

3. részajánlati kör: 6.587.500,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 8.366.125,-Ft

Ajánlatuk kiválasztásának indoka: legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatok

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: --

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: Staplecare Kft. ajánlatában: Surgicare Kft. 7635 Budapest, Kiskeindoli út 3., P1. és M1. alkalmassági követelmények

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2015. január 15.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2015. január 24.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015. január 14.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015. január 14.

18.* Az összegezés módosításának indoka:--

19.* Az összegezés módosításának időpontja:--

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:--

21.* Az összegezés javításának indoka:--

22.* Az összegezés javításának időpontja:--

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:--

24.* Egyéb információk: Az Ajánlatkérő számítási hibát észlelt a Medline Kft. ajánlata felolvasólapján a 2. részajánlati körre feltüntetett bruttó ajánlati ár tekintetében. Az Ajánlatkérő a Kbt. 68. § szerint javította a számítási hibát úgy, hogy a megadott egységárakat (alapadatokat) felszorozta a kiírásban szereplő mennyiséggel, majd ezen összeget az ÁFA-értékkel növelve határozta meg az ajánlattevő bruttó mindösszesen ajánlati árát. A bírálat során a javított érték került feltüntetésre, a javítás az ajánlattevő összesített nettó ajánlati árát nem érintette.


Ajánlatkérő képviselője
SZEGED