

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Szegedi Tudományegyetem	
Postai cím: Dugonics tér 13.	
Város: Szeged	Postai irányítószám: 6720

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Adásvételi szerződés tömegspektrométer beszerzésére az SZTE ÁOK Orvosi Vegytani Intézete részére.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: 1 db LC/MS detektorként használható atmoszférikus nyomású ionforrással és kvadrupól analízátorral felszerelt asztali tömegspektrométer

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik rész

IV.1.2) Az eljárás fajtája: hirdetmény nélküli nyílt

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ []/[]/[]/S []/[]-[]/[]/[]/[]/[]/[]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ []/[]/[]/[]/[]/[]/[]/[] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2016.05.30. (éééé/hh/m)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés:

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Waters Kromatográfiai Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 1031 Budapest, Záhony u. 7.

1.	Ajánlati ár: nettó 15.000.000,-Ft + 27% Áfa, azaz bruttó Tizenkilenc-millió-ötvenezer Ft	
2.	Ionforrás(ok) típusa 2/A: egybeépített ESI/APCI ionforrással felszerelt műszer	
3.	Az ionoptika elszennyeződésének csökkentési módja 3/A: a műszer ionforrásában az ionnyaláb kétszeresen el van térítve az egyenestől	
4.	Tömegmérés felső határa (min. m/z = 2000) (előny a több)	3072 m/z
5.	Scan sebessége (min. 5.000 u/s) (előny a több)	15.000 u/s
6.	Érzékenység (ESI+ SIM üzemmódban: min. 100:1 jel/zaj, 1pg (on column, 400ul/min) rezerpinnel) (előny a több)	150:1
7.	„Dwell time” SIM esatornánként (előny a kevesebb)	3 ms

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve: Waters Kft.		
Az értékelés részszempontjai	Súlyszám	Megadott adat	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár	70	15 000 000 Ft	10	700
Ionforrás(ok) típusa	10	2/A: egybeépített ESI/APCI ionforrással felszerelt műszer	10	100
Az ionoptika elszennyeződésének csökkentési módja	2,5	3/A: a műszer ionforrásában az ionnyaláb kétszeresen el van térítve az egyenestől	10	25
Tömegmérés felső határa (min. m/z = 2000) (előny a több)	7,5	3072 m/z	10	75
Scan sebessége (min. 5.000 u/s) (előny a több)	5	15.000 u/s	10	50
Érzékenység (ESI+ SIM üzemmódban: min. 100:1 jel/zaj, 1pg (on column, 400ul/min) rezerpinnel) (előny a több)	2,5	150:1	10	25
„Dwell time” SIM esatornánként (előny a kevesebb)	2,5	3 ms	10	25
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				1000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az 1. és 7. részszempontok esetében

Az értékelés módszere: a Közbeszerzési Hatóság 2/2004 módosított ajánlása (K.É. 2012. évi 61. szám) III. fejezet 1. ba. pontjában foglaltakra hivatkozással. Ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat.

Az 2. részszempont esetében az Ajánlatkérő számára kedvezőbb, ha az Ajánlattevő részéről olyan eszköz kerül leszállításra, mely ESI mellett tartalmaz APCI ionforrást is.

2/A. Amennyiben Ajánlattevő vállalja egybeépített ESI/APCI ionforrással felszerelt műszer szállítását, 10 pontot kap;

2/B. Amennyiben Ajánlattevő vállalja, hogy a műszert különálló ESI és APCI ionforrásokkal szállítja, 5 pontot kap;

2/C. Amennyiben Ajánlattevő nem vállalja ESI mellett APCI ionforrás szállítását is, 1 pontot kap.

A 3. részszempont esetében az Ajánlatkérő számára kedvezőbb, ha az Ajánlattevő részéről a műszer olyan ionforrással kerül leszállításra, amelyben kisebb az esély az ionoptika elszennyeződésére.

3/A. Amennyiben Ajánlattevő olyan műszer leszállítását vállalja, melynek ionforrásában az ionnyaláb kétszeresen el van térítve az egyenestől, 10 pontot kap;

3/B. Amennyiben Ajánlattevő olyan műszer leszállítását vállalja, melynek ionforrásában az ionnyaláb egyszeresen el van térítve az egyenestől, 5 pontot kap.

3/C. Amennyiben Ajánlattevő olyan műszer leszállítását vállalja, melynek ionforrásában az ionnyaláb nincs eltérítve az egyenestől.

1 pontot kap.

A 4., 5., 6. részszerzőpontok esetében

Az értékelés módszere: a Közbeszerzési Hatóság 2/2004 módosított ajánlása (K.É. 2012. évi 61. szám) III. fejezet 1. bb. pontjában foglaltakra hivatkozással. Ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az Ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Waters Kromatográfiás Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 1031 Budapest, Záhony u. 7.

Ellenszolgáltatás összege: nettó 15.000.000,-Ft + 27% Áfa, azaz bruttó 19.050.000,-Ft

Ajánlata kiválasztásának indoka: a legjobb ár-érték arányú ajánlatot nyújtotta be.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²--

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²--

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²--

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

TODAY SCIENCE Kft. 2049 Diósd, Homokos u. 12./A

Indoka: Ajánlatkérő hiánypótlásra hívta fel az ajánlattevőt az alábbi tartalommal:

- „A benyújtott ajánlat 17. oldalán a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontra vonatkozó nyilatkozat tekintetében ajánlattevő nem jelölte meg, hogy a társaságot szabályozott tőzsdén jegyzik-e, vagy sem, illetve nem egyértelműen nyilatkozik arra vonatkozóan, hogy a 2007. évi CXXXVI. törvény 3.§ r) pont ra)-rb) vagy re)-rd) szerint definiált tényleges tulajdonossal rendelkezik-e, vagy sem. Kérjük nyilatkozatban az erre vonatkozóan az ellentmondás feloldását.

- Az ajánlatban szereplő tömegspektrométer jellemzői az ajánlatkérő által a műszaki leírásban megadott, a készülékkel szemben támasztott követelményektől az alábbiak szerint eltérnek:

Paraméterek/jellemző adatok	Elvárt műszaki paraméter	Today Science Kft. által megajánlott műszaki paraméter
Érzékenység	ESI+ SIM üzemmódban: min. 100:1 jel/zaj, 1pg (on column, 400ul/min) rezerpinnel	10 pg Reserpine (FIA - 5µl, mintatérfogat injektálásakor 100µl/min) 100:1 S/N (RMS) SIM 609.28 m/z-nél
Gyors polaritásváltás pozitív és negatív mód között	< 25 ms	50 ms
SIM csatorna adatgyűjtés	min. 3 ms dwell time, SIM csatornánként	10 ms

Kérjük, hogy a hiánypótlást a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglaltakra is figyelemmel nyújtsa be, mely alapján ajánlattevő az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.”

Ajánlattevő a kizáró oki nyilatkozat 2 hiányossága tekintetében, valamint a műszaki leírásban megadott, a megajánlott készülékkel szemben támasztott követelményektől való eltérés körében a hiánypótlási felhívásban jelzett hiányosságokat nem pótolta (nem nyújtott be hiánypótlást), ezért - mindhárom érvénytelenségi ok vonatkozásában - az ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

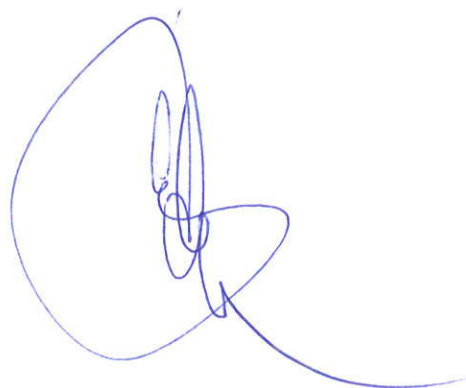
Kezdete: 2016.07.14. (éééé/hh/mm) / Lejárata: 2016.07.23. (éééé/hh/mm)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016.06.24. (éééé/hh/mm)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016.07.13.(éééé/hh/nn)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ² --
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² -- (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² -- (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ² --
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² -- (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² -- (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben



Dr. Kelemen Zoltán
felelős akkreditált közbeszerzési
szaktanácsadó
Lajstromszám: 00185
6725 Szeged, Tisza L. u. 26.