

9. melléklet a 92/2011. (XII. 30.) NFM rendelethez

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Szegedi Tudományegyetem, 6720 Szeged, Dugonics tér 13.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: Megbízási szerződés kutatás-fejlesztési nemzetközi partnerség-építési, projektfejlesztési, forrás- és üzleti tervezési, valamint üzleti tanácsadási feladatok ellátására
 1. Partnerség-építés, projektfejlesztés:
 - 2 db nemzetközi projekt (min. 3 EU tagállam, tagállamonként min. 2 partner) és
 - 6 db hazai / határmenti fókuszterületű (ipari v. kutatóhelyi együttműködés, hazai v. határmenti partnerség) projekt kidolgozása a Kutatóegyetemi Kiválósági Központban érintett kutatócsoportok bevonásával.
 2. Üzleti tervezés: 4 db üzleti terv
 3. Üzleti tanácsadás: HR tanácsadás és Kutatói coaching: összesen 100 óra szakértői közreműködés, szakértői óradíjas elszámolásban.
3. A választott eljárás fajtája: hirdetmény közzétételével induló általános egyszerű közbeszerzési eljárás
- 4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:
- 5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: K.É. 1859/2012, 2012.02.03.
7. a) Eredményes volt-e az eljárás: nem
 - b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: Kbt. 76. § (1) b) pontja értelmében eredménytelen (*kizárólag érvénytelen ajánlatokat nyújtottak be*).
 - c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: igen
8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 1
9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):
 - b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Adott esetben a részszerzőpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Szinergia Kft. - 1025 Budapest, Törökvész út 33-37.

Indoka: Ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az alábbiak szerint:

1. A hiánypótlási felhívás 2. és 3. pontja szerint a referenciákban előírt hiánypótlásra benyújtott hiánypótlásokban sem került rögzítésre, hogy a teljesítés az „előírásoknak” megfelelően történt, így a hiánypótlás, illetve az eredeti ajánlat nem felel meg a 310/2011. (XII.23.) kormányrendelet 16. § (2) bekezdésében foglalt tartalmi előírásnak.
2. Az előírt hiánypótlás 4. pontja szerint benyújtott hiánypótlásból sem derül ki, hogy a BTT Kft. „technológia hasznosító vállalkozás” lenne, így a hiánypótlásban benyújtott referenciából nem állapítható meg az alkalmasság körében előírt feltétel megléte. Egyébként az alapajánlatban benyújtott referencia valamint a HP referenciában eltérő ellenérték szerepel, azonban a

Ch

hiánypótlásban benyújtott referencia érvénytelensége miatt az alapajánlatban csatolt referencia vizsgálendő.

3. Az előírt hiánypótlás 6. pont szerint a benyújtott hiánypótlás után továbbra is csak 2 évnél jelölte meg „üzleti tanácsadás”-ként az adott szakember önéletrajzában, amely nem felel meg az előírt 3 év üzleti tanácsadás tapasztalatnak.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

14.* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: -

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: -

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2012.03.14.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2012.03.19.

18.* Az összegezés módosításának indoka:

19.* Az összegezés módosításának időpontja:

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21.* Az összegezés javításának indoka:

22.* Az összegezés javításának időpontja:

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:

24.* Egyéb információk:



NAGYMIHÁLY ÜGYVÉDI IRODA

Dr. Nagymihály Tamás ügyvéd

6722 Szeged, Gogol u. 6.

Tel.: 20/9648-886

Adószám: 18466254-2-06

Bsz: ERSTE 11606002-23385900-06000004