

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Szegedi Tudományegyetem, 6720 Szeged, Dugonics tér 13.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: 36 db terepi és hallgatói sztereomikroszkóp
3. A választott eljárás fajtája: közösségi eljárásrend szerinti nyílt közbeszerzési eljárás
4. Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--
5. * Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:--
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megkülönböztetésének napja: TED: 2013/S 153-266191 (2013.08.08.), K.É. - 13713/2013. (2013.08.12.)
7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen
- b) * Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: --
- c) * Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: --
8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 2 ajánlat
9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részzempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Auro-Science Consulting Kereskedelmi Kft. 1031 Budapest, Drótos u. 1.

Ajánlati ár: 2.176.480,-Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó 2.764.130,-Ft

Jótállási idő: 12 + 25 hónap

Elektro-Optika Kft. 2030 Érd, Kaktusz u. 22.

Ajánlati ár: 2.376.000,-Ft + 641.520,-Ft ÁFA, azaz bruttó 3.017.520,-Ft

Jótállási idő: 12 + 12 hónap

Az ajánlattevők alkalmasságának indoklása: az ajánlati felhívásnak, a Dokumentációnak és a Kbt.-nek megfelelően nyújtották be ajánlatukat. Az ajánlattevők megfeleltek az utolsó kettő lezárt üzleti évben a mérleg szerinti eredménnyel kapcsolatos elvárásnak; igazolták az előírt referenciakövetelményeknek való megfelelést, valamint igazolták a megkövetelt szakember rendelkezésre állását.

b) ** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): az ajánlatok értékelését a csatolt táblázat tartalmazza.

c) ** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: 1-10

d) ** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszernek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: az ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat kap 10 pontot, míg a többi ajánlat pontértéke a legjobhoz arányosítva kerül meghatározásra, aránypár alkalmazásával.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: --

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Auro-Science Consulting Kereskedelmi Kft. 1031 Budapest, Drótos u. 1.

Ellenszolgáltatás összege: 2.176.480,-Ft + 27% ÁFA, azaz bruttó 2.764.130,-Ft

Ajánlata kiválasztásának indoka: az összességében legelőnyösebb ajánlat.

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:--

12. * A közbeszerzésnek az(ök) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

13. * A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaitra (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2013. október 19.
- b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2013. október 28.
16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2013. október 18.
17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2013. október 18.
18. * Az összegezés módosításának indoka:--
19. * Az összegezés módosításának időpontja:--
20. * A módosított összegezés megküldésének időpontja:--
21. * Az összegezés javításának indoka:--
22. * Az összegezés javításának időpontja:--
23. * A javított összegezés megküldésének időpontja:--
24. * Egyéb információk:--

DR. MAKSZIN ANDRÁS

ügyvéd

6722 Szeged, Török u. 8. III/8.

Tel: 20/389-1038

Adószám: 75957045/3-26

Számlaszám: 1174500501517030

.....
Ajánlatkérő képviselője

Az SZTE 59/Ny/2013/SZTE számú, 36 db terepi és hallgatói sztereomikroszkóp beszerzése tárgyú közbeszerzési eljárásának értékelő táblazata

	Bírálati részemponlok				súlyozott értékelési pontszámok	Becsült érték (nettó Ft)	
	Ajánlati ár	Jótállási idő					
	súlyszám	50	5				
	ajánlati ár (nettó Ft)	értékelési pontszám	súlyozott ért. pontsz.	jótállási idő	értékelési pontszám	súlyozott ért. pontsz.	összege
ajánlattevő neve							
Auro-Science Consulting Ké. Kft.	2.176.480	10	500	37 hónap	10	50	550
Elektro-Optika Kft.	2.376.000	9,16	458	24 hónap	6,49	32,45	490,45
							2.409.480