

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Szegedi Tudományegyetem, 6720 Szeged, Dugonics tér 13.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: Centrifugák, PCR készülékek és ultrahang készülék beszerzése
Mennyiség: 1. részajánlati kör: 1 db centrifuga rotorokkal; 2. részajánlati kör: 1 db asztali hűthető centrifuga;
3. részajánlati kör: 1 db asztali nem hűthető alacsony fordulátú centrifuga Falcon csövekhez; 4. részajánlati kör: 1 db asztali nem hűthető centrifuga; 5. részajánlati kör: 1 db hűthető univerzális asztali centrifuga; 6. részajánlati kör: 1 db PCR munkaállomás, mintaelőkészítő rázóinkubátor és steril box; 7. részajánlati kör: 1 db PCR készülék; 8. részajánlati kör: 1 db PCR készülék; 9. részajánlati kör: 1 db ultrahang készülék és tartozékai
3. A választott eljárás fajtája: nemzeti eljárásrend szerinti nyílt közbeszerzési eljárás
- 4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--
- 5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:--
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: K.É. 11800/2013. (2013.07.12.)
7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen
- b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átesoportosításra:--
- c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:--
8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 12 ajánlat (31 részajánlat)
1. részajánlati kör: 3 részajánlat, 2. részajánlati kör: 4 részajánlat, 3. részajánlati kör: 5 részajánlat, 4. részajánlati kör: 4 részajánlat, 5. részajánlati kör: 4 részajánlat, 6. részajánlati kör: 1 részajánlat, 7. részajánlati kör: 3 részajánlat, 8. részajánlati kör: 5 részajánlat, 9. részajánlati kör: 2 részajánlat,
9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Auro-Science Consulting Kereskedelmi Kft. 1031 Budapest, Drótos u. 1.

7. részajánlati kör: PCR készülék

Ajánlati ár: 995.000,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 1.263.650,-Ft

8. részajánlati kör: PCR készülék

Ajánlati ár: 1.215.000,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 1.543.050,-Ft

Biocenter Kft. 6726 Szeged, Temesvári krt. 62.

1. részajánlati kör: centrifuga rotorokkal

Ajánlati ár: 1.178.400,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 1.496.568,-Ft

3. részajánlati kör: asztali nem hűthető alacsony fordulátú centrifuga Falcon csövekhez

Ajánlati ár: 345.043,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 438.204,-Ft

4. részajánlati kör: asztali nem hűthető centrifuga

Ajánlati ár: 193.000,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 245.110,-Ft

6. részajánlati kör: PCR munkaállomás, mintaelőkészítő rázóinkubátor és steril box

Ajánlati ár: 3.881.000,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 4.928.870,-Ft

7. részajánlati kör: PCR készülék

Ajánlati ár: 958.669,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 1.217.509,-Ft

8. részajánlati kör: PCR készülék

Ajánlati ár: 1.338.000,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 1.699.260,-Ft

Bio-Science Kft. 1119 Budapest, Andor u. 47-49.

3. részajánlati kör: asztali nem hűthető alacsony fordulátú centrifuga Falcon csövekhez

Ajánlati ár: 408.000,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 518.160,-Ft

4. részajánlati kör: asztali nem hűthető centrifuga

Ajánlati ár: 232.000,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 294.640,-Ft

Csertex Kft. 1037 Budapest, Bécsi út 224.

3. részajánlati kör: asztali nem hűthető alacsony fordulátú centrifuga Falcon csövekhez

Ajánlati ár: 399.270,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 507.072,9,-Ft

8. részajánlati kör: PCR készülék

Ajánlati ár: 1.145.600,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 1.454.912,-Ft

Dialab Kft. 1026 Budapest, Pasaréti út 31.

2. részajánlati kör: asztali nem hűthető alacsony fordulátú centrifuga Falcon csövekhez

Ajánlati ár: 2.021.000,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 2.566.670,-Ft

3. részajánlati kör: PCR készülék

Ajánlati ár: 878.000,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 1.115.060,-Ft

Izinta Kereskedelmi Kft. 1121 Budapest, Konkoly Thege Miklós út 29-33.

8. részajánlati kör: PCR készülék

Ajánlati ár: 1.296.000,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 1.645.920,-Ft

Kardia Hungary Kft. 1141 Budapest, Kalocsai u. 51.

9. részajánlati kör: ultrahang készülék és tartozékai

1. Ajánlati ár: 10.000.000,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 12.700.000,-Ft

2. Automatikus képtimalizálás: igen/nem (aláhúzendó)

3. Páciensfüggő automatikus hangsebesség korrekció: igen/nem (aláhúzendó)

4. Retrospektív - automatikus és manuális képtimalizálás: igen/nem (aláhúzendó)

5. Mutató-magyarázó nyilak beillesztése a képbe: 15 db.

6. DVI (HDMI) kimenet külső monitorhoz, kivetítőhöz: igen/nem (aláhúzendó)

7. ZÓNA szintű channel domain képalkotási mód: igen/nem (aláhúzendó)

8. Dinamikus adó és vételi fókusz: igen/nem (aláhúzendó)

9. Hőkibocsátás mértéke: 342 BTU/h

10. Zajkibocsátás mértéke: 42,6 dBA

11. Rendelkezésreállítás időszüksége: 30 sec

RK Tech Kft. 1163 Budapest, Kőszál u. 6.

5. részajánlati kör: hűthető univerzális asztali centrifuga

Ajánlati ár: 2.496.000,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 3.169.920,-Ft

TS Labor Kft. 1047 Budapest, Attila utca 126.

2. részajánlati kör: asztali nem hűthető alacsony fordulátú centrifuga Falcon csövekhez

Ajánlati ár: 1.990.000,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 2.527.300,-Ft

5. részajánlati kör: hűthető univerzális asztali centrifuga

Ajánlati ár: 1.950.000,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 2.476.500,-Ft

VWR International Kft. 4034 Debrecen, Simon László u. 4.

1. részajánlati kör: centrifuga rotorokkal

Ajánlati ár: 1.365.080,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 1.733.652,-Ft

2. részajánlati kör: asztali hűthető centrifuga

Ajánlati ár: 2.589.361,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 3.288.489,-Ft

4. részajánlati kör: asztali nem hűthető centrifuga

Ajánlati ár: 197.470,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 250.787,-Ft

5. részajánlati kör: hűthető univerzális asztali centrifuga

Ajánlati ár: 1.941.176,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 2.465.294,-Ft

7. részajánlati kör: PCR készülék

Ajánlati ár: 889.112,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 1.129.172,-Ft

8. részajánlati kör: PCR készülék

Ajánlati ár: 1.329.900,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 1.688.973,-Ft

Ajánlattevők alkalmasságának indoklása: az Ajánlattételi felhívásnak, a Dokumentációnak és a Kbt.-nek megfelelően nyújtották be ajánlatukat. Az ajánlattevők megfeleltek az utolsó kettő lezárt üzleti évben a mérleg szerinti eredménnyel kapcsolatos elvárásnak, illetve igazolták a megkövetelt szakember rendelkezésre állását.

*b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): a 9. részajánlati kör tekintetében az ajánlatok értékelését a mellékelt táblázat tartalmazza*

*c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: 1-10 (a 9. részajánlati kör esetében)*

*d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:*

A 9. részajánlati kör esetében:

Ajánlati ár: Az ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat kap 10 pontot, míg a többi ajánlat pontértéke a legjobbhoz arányosítva kerül meghatározásra, aránypár alkalmazásával.

Műszaki bírálati részszempontok:

Automatikus képoptimalizálás; Páciensfüggő automatikus hangsebesség korrekció; Retrospektív - automatikus és manuális képoptimalizálás; DVI (HDMI) kimenet külső monitorhoz, kivetítőhöz; ZÓNA szintű channel domain képalkotási mód; Dinamikus adó és vételi fókusz részszempontok esetében: abszolút bírálati módszert alkalmaz az ajánlatkérő, amely során az igen válasz esetén 10 pontot, nem válasz esetén 1 pontot kap az ajánlat.

Mutató-magyarító nyilak beillesztése a képbe (min. 10 db); Hőkibocsátás mértéke (előny a kisebb); Zajkibocsátás mértéke (előny a kisebb); Rendelkezésreállítás időszükséglete (előny a kisebb) részszempontok esetében: az ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat kap 10 pontot, míg a többi ajánlat pontértéke a legjobbhoz arányosítva kerül meghatározásra, aránypár alkalmazásával.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Biotech-Hungary Kft. 1221 Budapest, Kenderike u. 1.

Indoklás:

Az ajánlatok jogi-közbeszerzési és műszaki-szakmai vizsgálatát követően az ajánlatkérő hiánypótlásra, valamint az ajánlati árral kapcsolatos indoklásadásra hívta fel az ajánlattevőt az alábbi tartalommal:

- Az ajánlatkérő a Dokumentáció 7.2. pontjában előírta, hogy *az ajánlatot folyamatos számozással kell ellátni (csak az adatot tartalmazó oldalakat vagy minden oldalt folyamatosan), amely alapján a tartalomjegyzékben az iratok helye egyértelműen azonosítható*, amely előírásnak az ajánlata nem felel meg. Kérjük, hogy személyes megjelenéssel pótolja a hiányzó oldalszámozást vagy hiánypótlás keretében csatoljon egy oldalszámozással ellátott ajánlati példányt! Ez utóbbi esetben felhívjuk a figyelmét, hogy a hiánypótlás nem járhat az ajánlati kötöttség megsértésével, azaz a beszerzés tárgyára vagy a szerződés feltételeire adott tartalmi ajánlat módosításával.

- Az ajánlatában csatolt aláírási címpéldányon szereplő aláírás nem azonosítható be a felolvasólapon, illetve az ajánlatban lévő nyilatkozatokon található aláírással. Kérjük, hogy hiánypótlás keretében csatoljon olyan aláírási címpéldányt vagy aláírás-mintát, amely megfelel az ajánlatában található aláírásoknak, vagy csatolja a felolvasólap és a nyilatkozatok aláírási címpéldánynak megfelelő aláírással ellátott változatait!

- Az ajánlatkérő a Dokumentáció 7.3. pontjában, az ajánlat aláírásával kapcsolatban előírta, hogy *a felolvasólapot az ajánlattevő, az egyes nyilatkozatokat az ajánlattevő / gazdasági szereplő képviselőjében eljáró személy saját kezűleg, cégszerűen köteles aláírni*. Az ajánlatában csatolt aláírási címpéldány szerint a vezető tisztségviselő a társaságot akként jegyzi, hogy a társaság kézzel, géppel írt, nyomtatott vagy előnyomott neve alá írja a nevét, a címpéldányban rögzített aláírás-minta szerint. Az ajánlatában benyújtott nyilatkozatok aláírásánál nem szerepel a cég bélyegzője vagy az előírt cégnév, így a nyilatkozatok nem tekinthetők cégszerűen aláírtak. Kérjük, hogy hiánypótlás keretében csatoljon cégszerűen aláírt felolvasólapot, illetve nyilatkozatokat!

- Az ajánlatában becsatolt, a Kbt. által megkövetelt, illetve a Dokumentációban előírt nyilatkozatokat az ajánlattevő nem a cég, hanem annak képviselője nevében teszi. Kérjük, hogy hiánypótlás keretében olyan nyilatkozatokat csatoljon, amelyek bevezetőjében az ajánlattevő cégneve szerepel!

- Az ajánlatában csatolt, az érvényes ajánlattételhez előírt körben tett nyilatkozatában (7. sz. mellékelt) rögzített típusok nem egyeznek, illetve nem azonosíthatók be az egyes eszközök műszaki paramétereit rögzítő táblázatokban megadott típusjelölésekkel. Kérjük, hogy csatolja a hivatkozott nyilatkozat olyan változatát, amelyben egyértelműen rögzítésre kerül, hogy melyik részajánlati körben melyik típus került megajánlásra, és amely összhangban van a műszaki táblázatban rögzített típusjelölésekkel!

- Az ajánlatkérő a közbeszerzési műszaki leírás részét képező műszaki táblázat bevezetőjében rögzítette az alábbiakat:

A táblázat kitöltése, azaz a megajánlott eszköz műszaki paramétereinek alábbi formában történő megadása kötelező. Az „azonos / eltérő” oszlopban, az adott sorban meghatározott paraméternek való pontos megfelelés esetén kell az „azonos” megjelölést feltüntetni, bármilyen irányú eltérés esetén pedig az „eltérő” jelölést, mindkét esetben rögzítve a következő oszlopban a konkrét paramétereket.

Az ajánlatában becsatolt táblázatokban, *az ajánlat szerinti eszköz műszaki paramétere* oszlopban több helyen nem konkrét paramétereket rögzít, hanem megismétli az *azonos* jelölést. Kérjük, hogy hiánypótlás keretében csatolja a táblázatok előírásoknak megfelelően kitöltött változatait!

- Az ajánlatkérő az 5. részajánlat kör esetében, a kiadott műszaki specifikációs táblázatban rögzítette az alábbiakat:

IQ / OQ - validációs dokumentáció (amnek meglétéről a táblázatban csak nyilatkozni szükséges, a dokumentumot az eszköz leszállításakor köteles átadni a szállító)

A hivatkozott előírásnak megfelelően a fenti nyilatkozat a táblázat kitöltésével is megtehető, azonban ebben az esetben is irányadó a dokumentáció 7.3. pontjában rögzített, az ajánlat aláírásával kapcsolatos azon előírás, mely szerint *az egyes nyilatkozatokat az ajánlattevő képviselőjében eljáró személy saját kezűleg, cégszerűen*

köteles aláírni. Kérjük, csatolja a nyilatkozatot rögzítő táblázat cégszerűen aláírt változatát vagy külön nyilatkozatot a fenti előírással kapcsolatban!

- Indoklaskérés az aránytalanul alacsony árra:

A Kbt. 69. § alapján az ajánlatkérő az ellenérték vizsgálatakor köteles indoklást kérni az ajánlattevőtől, amennyiben az ellenszolgáltatás több mint húsz százalékkal eltér a becsült értéktől (negatív irányban). Az ajánlatkérő az indoklás és a rendelkezésére álló iratok alapján köteles meggyőződni az ajánlati elemek megalapozottságáról.

A közbeszerzési eljárásban megadott becsült értékből számítottan a megajánlott ajánlati ára – a hivatkozott jogszabályhely alapján – aránytalanul alacsonynak minősül a 2. és 4. részajánlati kör tekintetében. Erre tekintettel az ajánlattevő adjon a Kbt. szerint indoklást az ajánlati ára megalapozottságára, amely indoklásban térjen ki különösen a Kbt. 69. §-ban előírtakra.

Az ajánlattevő által a hiánypótlás keretében becsatolt dokumentumokkal kapcsolatban az alábbi hiányosságok, hibák állapíthatók meg:

- az ajánlattevő ismételten becsatolta az ajánlatban is szereplő aláírási címpéldányt, amelyen szereplő aláírás nem azonosítható be a felolvasólapon, illetve az ajánlatban lévő nyilatkozatokon található aláírással

- az ajánlattevő ismételten az ajánlat szerinti tartalommal csatolta be a Kbt. által megkövetelt, illetve a Dokumentációban előírt nyilatkozatokat, amelyben nem az ajánlattevő cég, hanem annak képviselője nevében nyilatkozik

- az ajánlattevő a megajánlott eszközök műszaki paramétereit tartalmazó táblázatot a hiánypótlás keretében is úgy csatolta be, mint az ajánlatban, azaz az *ajánlat szerinti eszköz műszaki paramétere* oszlopban több helyen nem konkrét paramétereket rögzítve, hanem megismételve az *azonos* jelölést.

Mindezekre tekintettel az ajánlattevő ajánlata nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért az a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

Az ajánlattevő az ajánlati árral kapcsolatos indoklásadásra hívta fel az ajánlattevőt a 2. és 4. részajánlati kör tekintetében, a Kbt. 69. § alapján. Az ajánlattevő indoklásában semmilyen, az ajánlati ár megalapozottságát és teljesíthetőségét alátámasztó konkrét adatot, információt nem adott. Olyan általános jellegű indokok kerültek rögzítésre, mint a széles körű kapcsolatrendszer és a nagyszámú eladás, amelyek a Kbt. hivatkozott rendelkezései alapján nem alkalmasak az ajánlati ár megalapozottságának alátámasztására. Mindezekre tekintettel az ajánlattevő ajánlata a 2. és 4. részajánlati körök tekintetében a Kbt. 74. § (2) a) pontja alapján is érvénytelen, mivel aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz.

Az ajánlatkérő a Dokumentáció 4.2.1. pontjában előírta, hogy *az ajánlati árnak az 1. részajánlati kör esetében min. 24 hónap, a 2-9. részajánlati körök esetében min. 12 hónapra szóló teljes körű jótállást is biztosítania kell.* Az ajánlattevő az ajánlatában az 1. részajánlati kör tekintetében is 12 hónap jótállást vállalt, amely nem felel meg a kiírás hivatkozott rendelkezésének. Tekintettel arra, hogy a jótállás körében tett vállalás a szerződés feltételeire adott tartalmi ajánlatnak minősül, így e körben hiánypótlás kiadására, a 67. § (7) b) pontja alapján nem volt lehetőség. Mindezekre tekintettel az ajánlattevő ajánlata az 1. részajánlati kör tekintetében a fenti indokokra tekintettel sem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért az a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

Az ajánlatkérő Dokumentáció mellékleteként kiadott, a közbeszerzési műszaki leírás részét képező táblázatokban rögzítette az eljárás tárgya szerinti eszközökkel szemben támasztott minimum követelményeket. Az 1. részajánlati körben szereplő eszköz tekintetében előírásként szerepelt, hogy a *maximális centrifugálási erő min 30.000 g* legyen. Az ajánlattevő által megajánlott eszköz esetében a maximális centrifugálási erő nem éri el a minimálisan előírt értéket, így az ajánlat az 1. részajánlati kör tekintetében a fenti indokokra tekintettel sem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért az a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

Az ajánlatkérő Dokumentáció mellékleteként kiadott, a közbeszerzési műszaki leírás részét képező táblázatokban rögzítette az eljárás tárgya szerinti eszközökkel szemben támasztott minimum követelményeket. A 2. részajánlati körben szereplő eszköz tekintetében előírásként szerepelt, hogy a *minimális elvárt fordulatszám 14000 rpm, a minimálisan elvárt RCF 19000 (szögrotorral)* legyen. Az ajánlattevő által megajánlott eszköz a minimálisan előírt, hivatkozott értéket nem teljesíti, így az ajánlat a 2. részajánlati kör tekintetében a fenti indokokra tekintettel sem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért az a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

Az ajánlatkérő Dokumentáció mellékleteként kiadott, a közbeszerzési műszaki leírás részét képező táblázatokban rögzítette az eljárás tárgya szerinti eszközökkel szemben támasztott minimum követelményeket. Az 5. részajánlati körben szereplő eszköz tekintetében előírásként szerepelt, hogy az eszköz *súlya max. 100 kg* legyen. Az ajánlattevő által megajánlott eszköz 120 kg súlyú, így az ajánlat az 5.

részajánlati kör tekintetében a fenti indokokra tekintettel sem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért az a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

Medexpert Kft. 1037 Budapest, Törökkő u. 5-7. (9. részajánlati kör)

Indoklás:

Az ajánlatok jogi-közbeszerzési és műszaki-szakmai vizsgálatát követően az ajánlatkérő felvilágosítás adásra hívta fel az ajánlattevőt, az alábbi tartalommal:

A bírálati részszerzők körében tett vállalásaira figyelemmel, kérjük, hogy szíveskedjen felvilágosítást adni, hogy lehet-e adó fókusz, fókuszokat állítani a gépen, és ha igen hány fókusz lehet egyszerre bekapcsolni!

Az ajánlattevő válaszában előadta, hogy lehet fókuszokat állítani a gépen, 10 fókusz, csatolt továbbá egy gyártói nyilatkozatot a kérdéses bírálati részszerző vonatkozásában tett vállalásuk tanúsítására. A gyártói nyilatkozat fordításában rögzítésre került, hogy a megajánlott ultrahang készülék mind adó, mind vételi oldalon dinamikus fókusszal rendelkezik. Technológiájuk – öt frekvencia-tartomány választási lehetőség, tíz frekvencia-tartomány THI módban – biztosítja, hogy a kép az adó oldalon is dinamikus fókuszál.

Az ajánlatkérő műszaki szakértője az ajánlattevő felvilágosításának értékelése során az alábbi megállapításokat tette.

Az ultrahang készülékeknél kétféle fókusz különböztetünk meg, egy adó és vételi fókusz. A vételi fókusz minden készülék folyamatosan dinamikus (nem kell az orvosnak kézzel változtatni) állítja a kép teljes mélységében. Az adó fókusz, a piacon megtalálható készülékek egy része dinamikus állítja, míg más készülék esetében manuálisan, egy erre a célra kialakított gombbal a kép teljes mélységében lehet és kell állítani oda, ahol éles képet szeretnénk látni. Az előbbi készülékekben az adó és vételi fókusz is folyamatosan dinamikus (nem kell az orvosnak semmit sem csinálni) állítja a készülék a kép teljes mélységében, így hoz létre éles képet.

Az ajánlattevő választát áttekintve megállapítható, hogy a Medexpert Kft. a feltett kérdésre egyértelmű választ adott, amelyből kiderül, hogy a gépen fókusz, ill. fókuszokat lehet állítani, tehát a készülék nem rendelkezik dinamikus adó, hanem csak dinamikus vételi fókusszal.

Az angol nyelvű anyag fordítása az állítja, hogy a „S 40-es készülék mind adó, mind vételi oldalon dinamikus fókusszal rendelkezik”. Azt pedig, hogy a kép adó oldalon is dinamikus fókuszál olyan paraméterekkel (frekvencia tartományok) támasztja alá, aminek semmi köze a fókuszhoz.

A felvilágosítás kérésre adott válaszból tehát megállapítható, hogy a készülék a dinamikus adó és vételi fókusz bírálati részszerző tekintetében nemleges műszaki megoldással rendelkezik (annak ellenére, hogy az ajánlattevő dinamikusnak nevezi a nem dinamikus, manuálisan állítandó fókusz). Tekintettel arra, hogy az ajánlattevő a kérdéses bírálati részszerző tekintetében „igen” vállalást tett, azonban a fentiek szerint megállapítást nyert, hogy valójában a „nem” vállalás a helytálló, így a bírálati részszerző tekintetében két eltérő adat áll az ajánlatkérő rendelkezésére. Mivel a Kbt. 67. §-a alapján a bírálati részszerzők körében tett vállalások hiánypótlás vagy felvilágosítás adás keretében nem javíthatók, így az ajánlatkérőnek nem áll módjában e körben korrigálni az ajánlatot. Mindezekre tekintettel az ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért az a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

VWR International Kft. 4034 Debrecen, Simon László u. 4. (3. részajánlati kör tekintetében)

Indoklás:

Az ajánlatkérő Dokumentáció mellékleteként kiadott, a közbeszerzési műszaki leírás részét képező táblázatokban rögzítette az eljárás tárgya szerinti eszközökkel szemben támasztott minimum követelményeket. A 3. részajánlati körben szereplő eszköz tekintetében előírásként szerepelt, hogy a *rotor, maximális sebesség: 4200 rpm* legyen. Az ajánlattevő által megajánlott eszköz nem teljesíti az előírt műszaki paramétert, így az ajánlat a 3. részajánlati kör tekintetében a fenti indokokra tekintettel nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért az a Kbt. 74. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. részajánlati kör: 1 db centrifuga rotorokkal (TTIK Biológia – Biokémiai és Molekuláris Biológiai Tanszék)

Biocenter Kft. 6726 Szeged, Temesvári krt. 62.

Ajánlati ár: 1.178.400,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 1.496.568,-Ft

2. részajánlati kör: 1 db asztali hűthető centrifuga (Mérnöki Kar Folyamatmérnöki Intézet)

TS Labor Kft. 1047 Budapest, Attila utca 126.

Ajánlati ár: 1.990.000,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 2.527.300,-Ft

3. részajánlati kör: 1 db asztali nem hűthető alacsony fordulátú centrifuga Falcon csövekhez (TTIK Biológia – Embertani Tanszék)

Biocenter Kft. 6726 Szeged, Temesvári krt. 62.

Ajánlati ár: 345.043,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 438.204,-Ft

4. részajánlati kör: 1 db asztali nem hűthető centrifuga (TTIK Biológia – Embertani Tanszék)

Biocenter Kft. 6726 Szeged, Temesvári krt. 62.

Ajánlati ár: 193.000,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 245.110,-Ft

5. részajánlati kör: 1 db hűthető univerzális asztali centrifuga (TTIK Biológia – Élettani, Szervezettani és Idegtudományi Tanszék)

VWR International Kft. 4034 Debrecen, Simon László u. 4.

Ajánlati ár: 1.941.176,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 2.465.294,-Ft

6. részajánlati kör: 1 db PCR munkaállomás, mintaelőkészítő rázóinkubátor és steril boks (TTIK Biológia – Biokémiai és Molekuláris Biológiai Tanszék)

Biocenter Kft. 6726 Szeged, Temesvári krt. 62.

Ajánlati ár: 3.881.000,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 4.928.870,-Ft

7. részajánlati kör: 1 db PCR készülék (TTIK Biológia – Embertani Tanszék)

VWR International Kft. 4034 Debrecen, Simon László u. 4.

Ajánlati ár: 889.112,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 1.129.172,-Ft

8. részajánlati kör: 1 db PCR készülék (TTIK Biológia – Növénybiológiai Tanszék)

Csertex Kft. 1037 Budapest, Bécsi út 224.

Ajánlati ár: 1.145.600,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 1.454.912,-Ft

9. részajánlati kör: 1 db ultrahang készülék és tartozékai (SZTE Egészségügyi és Szociális Képzési Kar)

Kardia Hungary Kft. 1141 Budapest, Kalocsai u. 51.

Ajánlati ár: 10.000.000,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 12.700.000,-Ft

Az ajánlatok kiválasztásának indoka:

Az 1-8. részajánlati körök esetében a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat

A 9. részajánlati kör esetében: az összességében legelőnyösebb ajánlat.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:--

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:--

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:--

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2013.09.19.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2013.09. 28.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2013.09.18.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2013.09.18.

18.* Az összegezés módosításának indoka:--

19.* Az összegezés módosításának időpontja:--

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:--

21.* Az összegezés javításának indoka:--

22.* Az összegezés javításának időpontja:--

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:--

24.* Egyéb információk:--


Ajánlatkérő képviselője

Centrifugák, PCR készülékek és ultrahang készülék beszerzése (52/E/2013/SZTE) 9. részajánlati kör értékelő táblázata

		Ajánlattevők					
		Kardia Hungary Kft.			Medexpert Kft.		
		megadott adat	értékelési pontszám	súlyozott értékelési pontszám	megadott adat	értékelési pontszám	súlyozott értékelési pontszám
Bírálati részzempontok	súlyszám						
1. Ajánlati ár	40	10.000.000	10	400	8.000.000		0
2. Automatikus képoptimalizálás	1	igen	10	10	igen		0
3. Páciensfüggő automatikus hangsebesség korrekció	1	igen	10	10	igen		0
4. Retrospektív - automatikus és manuális képoptimalizálás	1	igen	10	10	igen		0
5. Mutató-magyarázó nyilak beillesztése a képbe	1	15 db	10	10	19 db		0
6. DVI (HDMI) kimenet külső monitorhoz, kivételhöz	1	igen	10	10	igen		0
7. ZÓNA szintű channel domain képalkotási mód	1	igen	10	10	nem		0
8. Dinamikus adó és vételi fókusz	1	igen	10	10	igen		0
9. Hőkibocsátás mértéke	1	342 BTU/h	10	10	300 BTU/h		0
10. Zajkibocsátás mértéke	1	42,6 dBA	10	10	60 dB		0
11. Rendelkezésreállítás időszükséglete	1	30 sec	10	10	60 sec		0

Összesített pontszám

500

0