

# KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek <sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Szegedi Tudományegyetem	
Postai cím: Dugonics tér 13.	
Város: Szeged	Postai irányítószám: 6720

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Vállalkozási szerződés a SZTE különböző telephelyein működő klíma- és szellőző berendezések karbantartása, javítása, üzemeltetése.

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

1. részajánlati kör: SZTE Általános Orvostudományi Kar steril és komfortklímái - 136 rendszer
2. részajánlati kör: SZTE komfortklímái, az 1. részajánlati kör kivételével - 53 rendszer
3. részajánlati kör: SZTE Tanulmányi és Információs Központ komfortklímái - 5 rendszer
4. részajánlati kör: SZTE Természettudományi és Informatikai Kar klímaberendezései - 53 rendszer

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. 2. rész, XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: nyílt

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.2) Adminisztratív információk

##### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel <sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> 2016/S 117-207965

Korrigendum: 2016/S 139-251545

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> 6599/2016 (KÉ-szám/évszám)

Korrigendum: 8442/2016

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> (éééé/hh/m)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

## V. szakasz: Az eljárás eredménye<sup>1</sup>

A szerződés száma: Rész száma: <sup>2</sup> 1 Elnevezés: Vállalkozási szerződés az SZTE klíma- és szellőző berendezések karbantartása, javítása, üzemeltetése szolgáltatás megrendelése kezelése tárgyában.

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

Az 1. részajánlati kör esetén a rendelkezésre álló anyagi fedezet összege (nettó 28.000.000,-Ft) és a nettó ajánlati ár (nettó 32.088.000 Ft) közti különbözetet ajánlatkérő nem tudja biztosítani, melyre tekintettel e rész vonatkozásában eredménytelen az eljárás, a Kbt. 75. § (2) b) pont alapján.

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

## V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2 db

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**Antarktisz Hűtőgépgyártó és Javító Kft.** 6727 Szeged, Benczúr Gy. u. 62.

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő a Kbt.-nek, az ajánlati felhívás és dokumentumokban előírtaknak megfelel, a nyilatkozatok és az igazolások csatolása megtörtént, Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

Értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Ajánlati ár (nettó Ft): nettó 32.088.000 Ft/év + ÁFA

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

#### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup>

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

Az ajánlatkérő a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot hirdeti nyertesnek.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup>  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: <sup>2</sup>

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**Globe FPM Kft.** 1116 Budapest, Szajol u. 8.

Ajánlattevő hiánypótlási kötelezettségnek határidőre nem tett eleget, erre tekintettel ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: [ 1 ] Rész száma: <sup>2</sup> [ 2 ] Elnevezés: **Vállalkozási szerződés az SZTE klíma- és szellőző berendezések karbantartása, javítása, üzemeltetése szolgáltatás megrendelése kezelése tárgyában.**

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

## V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2 db

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**Antarktisz Hűtőgépgyártó és Javító Kft.** 6727 Szeged, Benczúr Gy. u. 62.

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő a Kbt.-nek, az ajánlati felhívás és dokumentumokban előírtaknak

megfelel, a nyilatkozatok és az igazolások csatolása megtörtént, Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

Értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Ajánlati ár (nettó Ft): nettó 6.504.000 Ft/év + ÁFA

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámmal a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup>

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>

Az ajánlatkérő a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot hirdeti nyertesnek.

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Antarktiszi Hűtőgépgyártó és Javító Kft. 6727 Szeged, Benczúr Gy. u. 62.

Ellenszolgáltatás összege: nettó 6.504.000 Ft/év + ÁFA

Ajánlata kiválasztásának indoka: a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat

### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>

### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup> igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

### V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: <sup>2</sup>

### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Globe FPM Kft. 1116 Budapest, Szajol u. 8.

Ajánlattevő hiánypótlási kötelezettségnek határidőre nem tett eleget, erre tekintettel ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

## V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

A szerződés száma: [ 2 ] Rész száma: <sup>2</sup> [ 3 ] Elnevezés: Vállalkozási szerződés az SZTE klíma- és szellőző berendezések karbantartása, javítása, üzemeltetése szolgáltatás megrendelése kezelése tárgyában.

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

<input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták
<b>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás</b> <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem
<b>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők</b> <sup>2</sup> Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
<b>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők</b> <sup>2</sup> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
<b>V.2 Az eljárás eredménye</b> <sup>2</sup>
<b>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</b> A beérkezett ajánlatok száma: 2 db
<b>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</b> Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): <b>Antarktisz Hűtőgépgyártó és Javító Kft. 6727 Szeged, Benczúr Gy. u. 62.</b> Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő a Kbt.-nek, az ajánlati felhívás és dokumentumokban előírtaknak megfelel, a nyilatkozatok és az igazolások csatolása megtörtént, Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. Értékelési szempont szerinti tartalmi elemei: Ajánlati ár (nettó Ft): nettó 4.968.000 Ft/év + ÁFA
<b>V.2.3) Az ajánlatok értékelése</b> <sup>2</sup> <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i>
<b>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:</b> <sup>2</sup>
<b>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:</b> <sup>2</sup> Az ajánlatkérő a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot hirdeti nyertesnek.
<b>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</b> <b>Antarktisz Hűtőgépgyártó és Javító Kft. 6727 Szeged, Benczúr Gy. u. 62.</b> Ellenszolgáltatás összege: nettó 4.968.000 Ft/év + ÁFA <b>Ajánlata kiválasztásának indoka:</b> a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat
<b>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</b> <sup>2</sup>
<b>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele</b> <sup>2</sup> <input type="radio"/> igen <input checked="" type="radio"/> <del>igen</del> <input type="radio"/> nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>
<b>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:</b> <sup>2</sup>
<b>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek</b> <sup>2</sup> Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása

érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

#### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**Globe FPM Kft.** 1116 Budapest, Szajol u. 8.

Ajánlattevő hiánypótlási kötelezettségnek határidőre nem tett eleget, erre tekintettel ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.

### V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>

**A szerződés száma:** [3] **Rész száma:** <sup>2</sup> [4] **Elnevezés: Vállalkozási szerződés az SZTE klíma- és szellőző berendezések karbantartása, javítása, üzemeltetése szolgáltatás megrendelése kezelése tárgyában.**

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

#### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

##### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

##### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

##### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

##### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

#### V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

##### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3 db

##### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**Antarktisiz Hűtőgépgyártó és Javító Kft.** 6727 Szeged, Benczúr Gy. u. 62.

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő a Kbt.-nek, az ajánlati felhívás és dokumentumokban előírtaknak megfelel, a nyilatkozatok és az igazolások csatolása megtörtént, Ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

Értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Ajánlati ár (nettó Ft): nettó 8.646.000 Ft/év + ÁFA

##### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

##### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: <sup>2</sup>

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: <sup>2</sup>**

Az ajánlatkérő a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot hirdeti nyertesnek.

<p><b>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</b></p> <p>Antarktisz Hűtőgépgyártó és Javító Kft. 6727 Szeged, Benczúr Gy. u. 62.  Ellenszolgáltatás összege: nettó 8.646.000 Ft/év + ÁFA  <b>Ajánlata kiválasztásának indoka:</b> a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat</p>
<p><b>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</b> <sup>2</sup></p>
<p><b>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele</b> <sup>2</sup> <input type="radio"/> igen <input checked="" type="radio"/> <b>nem</b></p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup></p>
<p><b>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:</b> <sup>2</sup></p>
<p><b>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek</b> <sup>2</sup></p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</p>
<p><b>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők</b> <sup>2</sup></p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p> <p><b>Globe FPM Kft.</b> 1116 Budapest, Szajol u. 8.</p> <p>Ajánlattevő hiánypótlási kötelezettségnek határidőre nem tett eleget, erre tekintettel ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.</p> <p><b>Miksi Bau Kft.</b> 6791 Szeged, Széksósi út 7.</p> <p>Ajánlattevő hiánypótlási kötelezettségnek nem tett eleget, hiányosságait nem pótolta, erre tekintettel ajánlata a Kbt. 73. § (1) e) pontja alapján érvénytelen.</p>

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk: <sup>2</sup>

<p><b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b></p> <p>Kezdete: 2016.12.06. / Lejárata: 2016.12.15.</p>
<p><b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:</b> 2016.12.05.</p>
<p><b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:</b> 2016.12.05.</p>
<p><b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:</b> <sup>2</sup></p>
<p><b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</p>
<p><b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</p>
<p><b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:</b> <sup>2</sup></p>
<p><b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</p>
<p><b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:</b> <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</p>
<p><b>VI.1.10) További információk:</b> <sup>2</sup></p>

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg

<sup>2</sup> adott esetben



Ajánlatkérő képviselője

**dr. Mendebaba Radmila**  
felelős akkreditált  
közbeszerzési szaktanácsadó  
00076