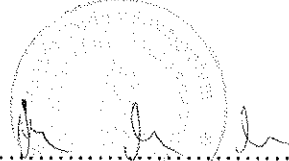


Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Szegedi Tudományegyetem, 6720 Szeged, Dugonics tér 13.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: 1 db elektrofiziológiás intraoperatív neuromonitor beszerzése (47/E/2015/SZTE).
3. A választott eljárás fajtája: nemzeti értékhatár szerinti nyílt közbeszerzési eljárás
- 4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:--
- 5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:--
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: K.E.-19289/2015. (2015.09.30.)
7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen
- b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: --
- c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: --
8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 1 ajánlat
9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):
Konsens Kft. 1026 Budapest, Hargita u. 6.
Ajánlati ár: 19.800.000,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 25.146.000,-Ft
Ajánlattevő alkalmasságának indoklása: az Ajánlattételi felhívásnak, a Dokumentációnak és a Kbt.-nek megfelelően nyújtotta be ajánlatát. Az ajánlattevő megfelelt az utolsó kettő lezárt üzleti évben a mérleg szerinti eredménnyel kapcsolatos elvárásnak, valamint igazolta az előírt szakember rendelkezésre állását.
- b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): --
- c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: --
- d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: --
10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: --
11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:
Konsens Kft. 1026 Budapest, Hargita u. 6.
Ellenszolgáltatás összege: 19.800.000,-Ft + 27 % ÁFA, azaz bruttó 25.146.000,-Ft
Ajánlata kiválasztásának indoka: a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat
- b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: --
- 12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: --
b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --
- 13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:
a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: --
b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --
14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:
a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: --
b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: --
15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:-- (a Kbt. 124. § (8) a) pontja alapján)
- b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: -- (a Kbt. 124. § (8) a) pontja alapján)

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2015. november 13.
17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2015. november 13.
18.* Az összegezés módosításának indoka: --
19.* Az összegezés módosításának időpontja: --
20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: --
21.* Az összegezés javításának indoka: --
22.* Az összegezés javításának időpontja: --
23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: --
24.* Egyéb információk:

Ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás V.3.6) pontjában jelezte, hogy az eljárás a Kbt. 40. § (3)-(4) bekezdése alapján kerül megindításra. Tekintettel arra, hogy az összegzés megküldéséig a beszerzés forrásául szolgáló támogatási összeg biztosításáról szóló döntés nem állt ajánlatkérő rendelkezésére, így felhívjuk a nyertes ajánlattevő figyelmét, hogy a Kbt. 40. § (4) bekezdésének megfelelően, a támogatásra irányuló igény el nem fogadását, vagy az igényeltnél kisebb mértékben történő elfogadását olyan körülménynek tekintjük, amelyre az ajánlatkérő a szerződés megkötésére vagy teljesítésére képtelenné válása okaként hivatkozhat.


.....
Ajánlatkérő képviselője