

**Javított  
összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Szegedi Tudományegyetem, 6720 Szeged, Dugonics tér 13.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: Kromatográfias rendszerek beszerzése: 1 db kromatográfias rendszer tömegszelektív detektorral
3. A választott eljárás fajtája: hirdetménnyel induló nemzeti értékhatár szerinti közbeszerzési eljárás
- 4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -
- 5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -
6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: KÉ- 9422/2012, 2012.06.20.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:-

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:-

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 1

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai - szerinti tartalmi elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

**UNICAM Magyarország Kft. - 1144 Budapest, Kőszeg u. 29.**

**Bírálati szempont:**

**Ajánlati ár:** 20.340.000,-Ft + ÁFA, azaz bruttó: 25.831.800,-Ft

A további bírálati részszerzőpontokat lásd a mellékelt táblázatban.

Az ajánlattevők alkalmasságának indoklása: az Ajánlattételi felhívásnak és a Kbt.-nek megfelelően nyújtották be ajánlatukat. Az ajánlattevők megfeleltek az utolsó kettő lezárt üzleti évben a mérleg szerinti eredménnyel kapcsolatos elvárásnak, ajánlatuk tartalmazta az előírt prospektust (termékleírást).

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): lásd melléklet.

Adott esetben a részszerzőpontokra adott pontszám szöveges értékelése: -

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: 1-10

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: Az ajánlati ár esetében az ajánlatkérő számára legelőnyösebb ajánlat kap 10 pontot, míg a többi ajánlat pontértéke a legjobbhöz arányosítva kerül meghatározásra, aránypár alkalmazásával. A többi részszerzőpont esetében ajánlatkérő az abszolút értékelés módszerét alkalmazza, mely szerint az „igen” ajánlat kap 10 pontot, míg a „nem” ajánlat pontértéke 1.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:-

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**UNICAM Magyarország Kft. - 1144 Budapest, Kőszeg u. 29.**

Ellenszolgáltatás összege: 20.340.000,-Ft + ÁFA, azaz bruttó: 25.831.800,-Ft

Ajánlata kiválasztásának indoka: az összességében legelőnyösebb ajánlat

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12.\* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.\* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: - (a Kbt. 124. § (8) a) pontja alapján)

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: - (a Kbt. 124. § (8) a) pontja alapján)

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2012.07.17.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2012.07.18.

18.\* Az összegezés módosításának indoka: -

19.\* Az összegezés módosításának időpontja: -


20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.\* Az összegezés javításának indoka: Adminisztrációs hiba miatt a 7.a) és 11.a) pontok tévesen kerültek kiállításra, melyet ajánlatkérő jelen javított összegzésben korrigált.

22.\* Az összegezés javításának időpontja: 2012.07.18.

23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja: 2012.07.19.

24.\* Egyéb információk: -



A handwritten signature in black ink is written over a circular official stamp. The stamp contains the text "SZEGEDI SZAKKÖZÉPISKOLA ÉS SZAKKÉPZŐ KÖZPONT" around the perimeter and "Szeged" at the bottom. The signature is written over the stamp and extends to the left.

.....  
Ajánlattevő képviselője

